

2025 YILI UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZLERİ DANIŞMA KURULLARI ETKİNLİĞİ RAPORU

Bu rapor Üniversitemizde faaliyet gösteren **39 Uygulama ve Araştırma Merkezine** gönderilen, aşağıdaki üç sorudan oluşan KVYS formuna geri dönüş yapan 15 Merkezin (%38,5'i) yanıtlarına dayalı, analitik ve anlamlı bir özet sunmaktadır.

Sorular:

- 1- Son 3 yıl içindeki Danışma Kurulu Toplantı Sayısı
- 2- Merkez faaliyet alanı ile doğrudan ilişkili üye oranı (Merkez faaliyet alanı ile ilişkili danışma kurulu üye sayısı/Toplam danışma kurulu üye sayısı)
- 3- Son 3 yıl içinde alınan önemli kararlardan merkez çalışmaları / projeleri / yayınları / çıktılarına etkisi olan en fazla 5 örnek (Örneğin: Yeni iş birliği geliştirilmesi, Proje önerisi / fon temini, Eğitim programı önerisi vb.)

Yanıt veren merkezler ağırlıklı olarak araştırma altyapısı güçlü, aktif danışma kurulu yapısına sahip ve çıktı odaklı merkezlerden oluşmaktadır. Bazı merkezlerde bilgiler eksik, standart dışı ya da nicel göstergelerle desteklenmemiştir (ör. toplantı sayısı verilmiş ancak karar-çıkı ilişkisi zayıf açıklanmıştır).

1. Danışma Kurulu Toplantı Sıklığına İlişkin Bulgular

Yanıt veren merkezlerde **son 3 yılda danışma kurulu toplantı sayısı genellikle 2–4 aralığındadır.**

Düzenli ve periyodik toplantı yapan merkezlerde:

- Stratejik plan, misyon–vizyon güncellemesi,
 - Altyapı yatırımı kararları,
 - İş birliği ve akreditasyon süreçleri
- gibi **kurumsal gelişime doğrudan etki eden kararlar** alınmıştır.

Toplantı yapılmayan merkezlerde ise katkılar daha çok **bireysel görüşmeler** üzerinden yürütülmüş; **kararların kurumsal kayda dönüşmediği** özellikle belirtilmiştir.

2. Danışma Kurulu Üyelerinin Merkez Faaliyet Alanı ile Uyum Oranı

Çoğu merkezde danışma kurulu üyelerinin **merkez faaliyet alanı ile doğrudan ilişkili olma oranı yüksektir**: Bazı merkezlerde bu oran **%100** olarak ifade edilmiştir. Bazı merkezlerde oran **%60** gibi orta düzeydedir.

Yüksek uyum oranına sahip merkezlerde, alınan kararların **uygulanabilirliği** ve karar–çıktı ilişkisi, daha net ve somut biçimde ortaya konulmuştur. Düşük ya da belirsiz oran verilen merkezlerde ise bu ilişkinin **nicel olarak izlenmesi** zorlaşmaktadır.

3. Danışma Kurulu Kararlarının Merkez Çıktılarına Etkisi

Yanıtlar incelendiğinde danışma kurulu kararlarının etkileri şu ana temalarda yoğunlaşmaktadır:

3.1. Altyapı ve Kapasite Geliştirme

- Laboratuvar cihaz alımları (XRD, analiz sistemleri vb.)
- Akreditasyon süreçlerinin başlatılması veya hızlandırılması
- Eğitim ve sertifikasyon programlarının yapılandırılması

3.2. Proje ve Fon Gelişimi

- TÜBİTAK (1001, 1002, 2209, 2237-A vb.), BAP ve TÜSEB projeleri
- Ulusal ve uluslararası proje başvuru yönlendirmeleri
- Lisans ve lisansüstü öğrencilerin proje süreçlerine dahil edilmesi

3.3. Üniversite–Sanayi ve –Kamu İş Birlikleri

- Kamu–özel sektörle test, analiz ve uygulama sözleşmeleri
- Eğitim, danışmanlık ve uygulama temelli iş birlikleri
- Uluslararası kurum ve üniversitelerle ortaklık girişimleri

3.4. Eğitim, Toplumsal Katkı ve Görünürlük

- Hizmet içi eğitimler, sertifika ve kurs programları
- Toplumsal katkı odaklı projeler ve sosyal sorumluluk faaliyetleri
- Ulusal ve uluslararası etkinlikler, konferanslar ve seminerler

4. Dikkat Çeken Yapısal Sorunlar ve İyileştirme Alanları

Yanıt formatları standart değildir; bazı merkezler çok ayrıntılı, bazıları son derece sınırlı bilgi sunmuştur. Bazı merkezlerde, toplantı sayısı verilmiş ancak **karar-çıktı ilişkisi net değildir** ya da kararlar anlatılmış ancak **nicel etki** (proje sayısı, çıktı türü vb.) belirtilmemiştir. Danışma kurulu faaliyetlerinin, **Yazılı karar, Tutanak, Kanıtlayıcı belge** ile sistematik biçimde kayda alınmadığı merkezler bulunmaktadır.

5. Genel Değerlendirme

Geri dönüş yapan merkezlerin yanıtları, **danışma kurullarının etkin kullanıldığında:**

- Merkezlerin stratejik yönelimine,
- Araştırma, proje, yayın ve toplumsal katkı çıktılarına **doğrudan ve anlamlı katkı sunduğunu** göstermektedir.

Ancak genel tablo, üniversite genelinde:

- Danışma kurulu işleyişinin,
 - Toplantı düzenliliğinin,
 - Kararların izlenebilirliğinin
- kurumsal bir standartla güçlendirilmesi gerektiğine** işaret etmektedir.

EK-1 IV. UYGAR ÇALIŞTAYI RAPORU

IV. UYGAR Çalıştayı 24.12.2025 Tarihinde 09.30'da yeni senato toplantı salonunda rektörümüz Prof. Dr. Uğur Ünal'ın başkanlığında gerçekleştirilmiştir. Uygulama ve Araştırma Merkezleri Kurulu ve Merkezlerin değerlendirme süreçleri hakkında bilgi verilmiş, teşekkür ve takdir belgelerinin takdimi gerçekleştirilmiştir. Son olarak UAM Danışma Kurullarının Etkinliği görüşülmüş ve aşağıdaki görüş ve öneriler ön plana çıkmıştır:

1. Yılda en az iki kez Danışma Kurulunun toplanması, ilkinde görüşlerin ve önerilerin alınması, ikincisinde önerilerden yapılan ve yapılamayan faaliyetlerin raporlanması,
2. Danışma Kurullarının etkinliğinin artırılması için Kurul toplantılarına fiziki olarak katılamayan üyeler için online toplantılar planlanması, ikiden fazla toplantıya üst üste katılamayan Danışma Kurulu üyelerinde değişikliğe gidilmesi,
3. İş birliklerinin artırılması için farklı kurumlarda ve disiplinlerde çalışan kişilerin Danışma Kuruluna dahil edilmesi,
4. Uluslararası iş birliğinin artırılması amacıyla Danışma Kuruluna mümkünse uluslararası düzeyde üyelerin dahil edilmesi,
5. Toplumsal çıktıya yönelik projelerin oluşturulması amacıyla Danışma Kuruluna mümkünse STK temsilcilerinin dahil edilmesi,
6. Proje ortaklıklarının artırılması amacıyla benzer alanlarda faaliyet gösteren Uygulama ve Araştırma Merkezleri arasında iş birliğinin sağlanması,
7. Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin faaliyetlerinin duyurulması amacıyla sosyal medyanın aktif kullanılması.