



GAZİ ÜNİVERSİTESİ
ARAŞTIRMA GELİŞTİRME KURUM KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2025 YILI BİRİM ARGE EKİP ZİYARETLERİ
GERİBİLDİRİM RAPORU

Aralık, 2025

İçindekiler

1. 2025 YILI ARGE EKİP ZİYARETLERİ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ	2
1.1. Genel Bilgiler	2
1.2. Niteliksel Bulgular ve Temalar (Tekilleştirilmiş)	3
1.3. Eylem Planı (Önceliklendirilmiş)	5
2. TALEP VE ÖNERİLER.....	6
2.1. BAP (Bilimsel Araştırma Projeleri)	6
2.2. Kadro Talebi	7
2.3. Akademik Teşvik ve Yükseltme Kriterleri	7
2.4. Hedef Gösterge (HG)	8
2.5. Açık Erişim (Open Access)	8
2.6. APSIS ve KVYS	8
2.7. Danışmanlık	9
2.8. Diğer Ortak Talepler	9
3. EYLEM PLANI.....	10
4. ORTAK SORUNLARA SAHİP BİRİMLER TABLOSU	10
5. ÖRNEK UYGULAMALAR	11

1. 2025 YILI ARGE EKİP ZİYARETLERİ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ

1.1. Genel Bilgiler

Bu rapor, 16 akademik birime düzenlenen Ar-Ge ziyaretleri sonrası toplanan 430 anket verisinin analizini sunar.

Genel Memnuniyet: Ziyaretler, 4.83 / 5.00 puan ortalaması ve **%98.6**'lık birleşik memnuniyet (4+5 puan verenler) oranı ile "olağanüstü" bir başarıyla karşılanmıştır. Bu, Ar-Ge yönetimine yönelik güçlü bir güveni göstermektedir.

Stratejik Uyum: Katılımcılar, yönetimin "şeffaflık", "veri odaklılık" ve "Birim Yayın Ayırıştırma Yazılımı" vizyonunu güçlü bir şekilde desteklemekte ve bunun manipülasyonu azaltacağına inanmaktadır.

En Kritik Risk (Acil Eylem): En acil müdahale gerektiren alan, birden fazla birimden (özellikle Gazi Eğitim ve Sağlık Bilimleri) raporlanan, Etik Kurul ve idari imza süreçlerindeki (örn. Bölüm Başkanı onayı) gecikmeler olarak ortaya çıkmaktadır. Bu durum, araştırmacı motivasyonunu doğrudan etkileyen bir risk olarak görülmektedir.

En Hızlı Kazanım (Quick Win): BAP satın alma süreçlerinde **e-imzaya geçiş** ve **proje eğitimlerinin** (TÜBİTAK, TUSEB, vb.) sayısının artırılması, en sık talep edilen ve bürokrasiyi hızla azaltacak "hızlı kazanım" alanlarıdır.

Stratejik Odak Alanları: "Teknik Bilimler MYO" (4.64 puan ile en düşük ortalamalı birim) ve "Hemşirelik Fakültesi" (fiziki altyapı yetersizliği) gibi birimlerin altyapı sorunları ile "MYO akademik yükseltilme kriterleri", uzun vadeli stratejik planlamada odaklanılması gereken temel konulardır.

Gerçekleştirilen ziyaretler sonrasında katılımcılardan QR kod aracılığıyla toplantıyı 1 ila 5 arasında değerlendirmeleri istenmiş olup katılımcıların büyük çoğunluğu toplantıları en yüksek puanla değerlendirmiştir. Kritik eleştiriler sayıca az ancak içerik olarak çok önemlidir.

Çok Yüksek Memnuniyet (5 Puan) : 400 Katılımcı (%93,0)

Memnun (4 Puan) : 24 Katılımcı (%5,6)

Gelişim Alanı (3 Puan) : 4 Katılımcı (%0,9)

Kritik Eleştiri (1-2 Puan) : 2 Katılımcı (%0,5)

1.1. Birim Bazlı İstatistik Tablosu

Akademik Birim	Ankete Dönüş Sayısı	Ortalama Puan (5 üzerinden)
Uygulamalı Bilimler Fakültesi	6	5,00
Yabancı Diller Yüksekokulu	13	5,00
Sağlık Hizmetleri MYO	11	5,00
TUSAŞ - Kazan MYO	8	5,00
Hemşirelik Fakültesi	22	4,95
Teknoloji Fakültesi	33	4,94
Diş Hekimliği Fakültesi	24	4,92
Eczacılık Fakültesi	40	4,90
Fen Fakültesi	20	4,90
Sağlık Bilimleri Fakültesi	29	4,90
Tıp Fakültesi	39	4,87
Gazi Eğitim Fakültesi	67	4,85
Mühendislik Fakültesi	38	4,84
Mimarlık Fakültesi	29	4,83
Spor Bilimleri Fakültesi	22	4,73
Teknik Bilimler MYO	28	4,64
GENEL TOPLAM / ORT.	430	4,83

1.2. Niteliksel Bulgular ve Temalar (Tekilleştirilmiş)

Açık uçlu yorumlar, puanların "neden" yüksek olduğunu ve hangi stratejik konuların öne çıktığını göstermektedir.

Tema 1: Yüksek Memnuniyetin Nedenleri (Pozitifler)

Şeffaflık ve Gerekçelendirme: Katılımcılar, verilerin neden istendiğinin "gerekçesini" duymaktan ve "Araştırma Üniversitesi" vizyonunun amacını somut olarak anlamaktan büyük memnuniyet duymuştur.

Sunum Tarzı: Rektör Yardımcısı ve ekibinin "samimi", "dinamik", "şeffaf", "akıcı" ve "konuya hakim" anlatımı, katılımcıların motivasyonunu artıran ana faktör olarak defalarca belirtilmiştir.

Veri Odaklı Vizyon: Üst yönetimin, veri toplamayı otomatikleştirecek ve şeffaflığı artıracak "yazılım çalışması" ve sistem entegrasyonu hedefi, "çok çok doğru" ve takdir edilen bir adım olarak görülmüştür.

Tema 2: Stratejik Öneriler ve Fırsatlar

Sistem/Süreç: Çoklu veri giriş platformlarının (AVESİS, BAPSİS, APSİS, ATOSİS, YÖKSİS) tek bir çatı altında toplanması önerilmektedir.

Kaynak Paylaşımı: Üniversite geneli bir "**cihaz/ekipman envanteri**" oluşturulması ve ortak paylaşımına açılması önerilmektedir.

Eğitim: Proje eğitimlerinin (TÜBİTAK, TÜSEB, Ajans) artırılması ve yeni akademisyenlere yönelik "temel oryantasyon" (BAP, Gazi maili kullanımı vb.) verilmesi önerilmektedir.

Finansal: Açık Erişim (Open Access) ve yurt dışı kongre desteklerinin artırılması önerilmektedir.

Tema 3: Kritik Gelişim Alanları ve Kurumsal Riskler

İdari Engeller (En Kritik Risk): Gazi Eğitim Fakültesi ve Sağlık Bilimleri Fakültesi başta olmak üzere, Etik Kurul süreçlerinde ve Bölüm Başkanı imzası gibi idari onaylarda yaşanan gecikmeler.

Altyapı ve Fiziki Şartlar: Özellikle Hemşirelik Fakültesi ("Odamızda 4 kişiyiz", "toner bile alamıyoruz") ve Teknik Bilimler MYO ("laboratuvar kısıtlı") birimlerinde, araştırmaya engel olan temel fiziki ve malzeme eksiklikleri.

Akademik Kriterler: MYO öğretim üyelerinin ve iş yükü ağır fakültelerin, akademik yükseltme kriterlerinin fakültelerle aynı olmasının "adaletsiz" olduğunu belirtmesi.

Akademik İş Yüğü: Ders ve idari görevlerin çok ağır olduğu, araştırmaya vakit bırakmadığı şikayetleri.

1.3. Eylem Planı (Önceliklendirilmiş)

Niteliksel bulgular, yönetimin eforunu odaklaması için 3 kategoride önceliklendirilmiştir:

Öncelik	Kategori	Tespit Edilen Sorun / Öneri	Önerilen Aksiyon	Sorumlu Birim (Öneri)
1 (Acil)	HIZLI KAZANIM	Bürokratik Yavaşlık (BAP Satın Alma)	BAP sözleşme ve satın alma süreçlerinde hızlandırılması	BAP Komisyonu
2 (Acil)	HIZLI KAZANIM	Eğitim ve Oryantasyon Eksikliği	Proje (TÜBİTAK, TÜSEB, AB) yazma eğitim takviminin ve " Yeni Akademisyen Oryantasyon " programının (BAP, AVESİS, mail kullanımı) duyurulması.	PKUAM, TTO Kalite Koor. ArGe Koor.
3 (Uzun Vade)	STRATEJİK	Akademik Yükseltirme Kriterlerinin Adaleti (MYO / İş Yüğü)	MYO'lar ve iş yüğü ağır (sağlık alanı vb.) birimler için akademik kriterlerin incelenmesi, Lisansüstü tez danışman atama için mekanizma oluşturulması	Akademik Atanma ve Yükseltme Kriter Değerlendirme Komisyonu, Enstitüler
4 (Uzun Vade)	STRATEJİK	Sistem Entegrasyon İhtiyacı	AVESİS, BAPSİS, APSİS, ATOSİS, YÖKSİS Entegrasyonun sağlanması.	BİDB, ABİS Yazılım ve Teknoloji
5 (Uzun Vade)	STRATEJİK	Finansal Teşviklerin Geliştirilmesi	Open Access, Yurt Dışı Kongre destek bütçelerinin yeni dönemde gözden geçirilmesi ve artırılması.	BAP Komisyonu, Akademik Birim Yön. Kurulları

2. TALEP VE ÖNERİLER

Birim ziyaretleri sırasında soru-cevap bölümünde ifade edilen talepler ve öneriler incelenmiştir. Belirlenen anahtar kavramlar (APP, APSIS, BAP, Kadro vb.) çerçevesinde ortak talepler ve öneriler birleştirilmiştir:

2.1. BAP (Bilimsel Araştırma Projeleri)

BAP süreçlerinin ve desteklerinin iyileştirilmesi en çok dile getirilen ortak taleplerden biridir.

Ortak Talep	Açıklama	Kaynak Birimler
Süreçlerin Kolaylaştırılması/Dijitalleştirilmesi	Aşırı imza yükünün, evrak işlerinin azaltılması; süreçlerin daha sistematik, hızlı ve dijital hale getirilmesi.	Fen F, Teknoloji F, TUSAŞ-Kazan MYO, Sağlık Bilimleri F
Bilgisayar/Yazılım Alımına İzin Verilmesi	Araştırmacılara (özellikle yapay zeka/derin öğrenme çalışanlarına, TÜBİTAK-1001 vb. projesi kabul edilenlere) BAP bütçesinden belli şartlar altında bilgisayar/yazılım (mesleki programlar) alımına izin verilmesi/kolaylaştırılması.	Müh. F, Fen F, Teknoloji F, Mimarlık F, Yabancı Dil. YO
Bursiyer Desteği/Süreçleri	BAP ADEP projelerinde STAR bursiyerlerinin BAP a kayıt zorunluluğunun duyurulması hatırlatılması, BAP Genel Araştırma projelerinde bursiyer kullanım şartlarının netleştirilmesi/ kolaylaştırılması ve Projelerde bursiyer bütçelerinin artırılması.	Eczacılık F, Fen F, Mühendislik F, Teknoloji F
Hakem Atama Süreçlerinin İyileştirilmesi	Proje hakem atamalarında konu ile daha ilgili ve alanında uzman hakemlerin belirlenmesi.	Sağlık Bilimleri
Proje Limitleri/Şartları	Dr. Tez projelerine erken başlamak için yeterliliği geçme şartının kaldırılması/esnetilmesi; Hızlı Destek projelerinde yayın şartının istenmemesi/proje bitirme şartının olmaması; Proje türlerinde araştırmacı sınırının (yürütücü + 4) arttırılması; Tıp Tez projeleri bütçesinin artırılması (600 bin TL önerisi).	Fen F, Tıp F, TUSAŞ-Kazan MYO
Firma/Tedarik Süreçleri	İhale sürecinde yanlış teklif veren/ürün getirmeyen firmalara ceza uygulanması; Alımlarda firmaların BAP'a üyelik şartının kaldırılması/kolaylaştırılması; Bazı malzemelerin e-ticaret sitelerinden alınması için avans kullanımının sağlanması.	Eczacılık Teknoloji

2.2. Kadro Talebi

Çeşitli pozisyonlarda kadro ihtiyacı, Ar-Ge faaliyetlerini etkileyen önemli bir sorun olarak öne çıkmaktadır.

Ortak Talep	Açıklama	Kaynak Birimler
Araştırma Görevlisi İhtiyacı	Servis ders yükü yüksek olan birimlerde Arş. Gör. kadro ihtiyacının karşılanması.	Fen F
Teknik Personel İhtiyacı	Laboratuvarlarda çalışacak teknisyen ve tekniker kadrosu alımının sağlanması (laboratuvar ekipmanlarının tamiri için uzman personel).	Mühendislik F Fen F Teknik Bilimler MYO
Temizlik Personeli İhtiyacı	Laboratuvar temizliği için yetersiz olan temizlik personeli kadro sayısının artırılması.	Mühendislik F
Kadro Tahsisinde Performansın Dikkate Alınması	Öncelikli alanlar başta olmak üzere öğretim elemanı kadro tahsisinde birimlerin akademik performansının dikkate alınması.	Eczacılık F Fen F

2.3. Akademik Teşvik ve Yükseltme Kriterleri

Akademisyenlerin motivasyonunu ve performansını artırmak için teşvik ve yükseltme kriterlerinin güncellenmesi talep edilmektedir.

Ortak Talep	Açıklama	Kaynak Birimler
Projelerin Kriterlere Eklenmesi	TÜBİTAK 4004-4005, 2209 vb. öğrenci projelerinin Atama Yükseltme Kriterlerine ve Akademik Teşvik puanlamasına eklenmesi/teşvik edilmesi. Tübitak 1001 ve eşdeğeri projelerin kabul edilmiş ara raporlarının Akademik Teşvik puanlamasına eklenmesi	Gazi Eğitim F, Fen F, Eczacılık F
Fakülte/Bölüm Komisyon Görevlerinin Puanlanması	Fakülte ve Bölüm Komisyon görevlerinden de Atama Yükseltme Kriterlerinde ve Akademik Teşvikte puan verilmesi.	Fen F
Nitelikli Yayın Yapanlara Destek	Etki değeri yüksek dergilerde Q1 ve Q2 yayın yapan araştırmacılara bilgisayar veya kongre desteği sağlanması.	Fen F, TUSAŞ-Kazan MYO
Diğer Teşvikler	Sabbatical kullanımının teşvik edilmesi (uluslararası ilişkili yayın şartı getirilmesi); Gazi Teknopark'ta şirket kuran akademik personelden kira alınmaması.	Gazi Eğitim F, TUSAŞ-Kazan MYO
Görünür Kılma	Proje kabullerinin ve araştırmacının görünür kılınması (ana sayfa, sosyal medya, eposta).	TUSAŞ-Kazan MYO, Mimarlık F

2. 4. Hedef Gösterge (HG)

Birimlerin yetkinliklerine uygun ve daha teşvik edici hedef gösterge belirleme mekanizmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Ortak Talep	Açıklama	Kaynak Birimler
Göstergelerin Çeşitlendirilmesi/ Ayrılması	Uluslararası iş birlikli yayınlar ve Sanayi iş birlikli yayınların iki ayrı hedef olarak belirlenmesi; Projelerin ayrı maddeler olarak verilmesi.	Eczacılık F
HG-11 Güncellenmesi	HG-11'in Araştırmacı Öğrenci Sayısı yerine Araştırmacı Öğrenci Proje Sayısı olarak güncellenmesi ve öğrenci projelerinde yürütücünün dikkate alınması.	TUSAŞ-Kazan MYO
Doyum Noktasının Dikkate Alınması	Hedef Göstergeler belirlenirken, özellikle proje hedeflerinde, birimlerin doyum noktalarının dikkate alınması.	Mimarlık F
Fakülteye Özel Muafiyet	Sanayi projeleri ile ilişkili olmayan birimlere hedef verilmemesi.	Hemşirelik F

2.5. Açık Erişim (Open Access)

Açık erişim kotalarının ve bütçelerinin yetersiz kaldığı yönünde yaygın bir görüş bulunmaktadır.

Ortak Talep	Açıklama	Kaynak Birimler
Kota/Destek Artırımı	Açık Erişim kotalarının çok hızlı dolması nedeniyle kotanın arttırılması. BAP bütçelerinin (100.000 TL) artırılması.	Teknoloji F, Uyg. Bil. F, Tıp F
BAP Desteği Kullanım Zamanı	BAP açık erişim desteğinin proje süresince değil, tez bitiminde de kullanılabilmesi (talebin mevcut kurala uymadığı belirtilmiş).	Diş Hek. F

2.6. APSIS ve KVYS

Akademik performansın ölçüldüğü bu sistemlerde veri kalitesi ve iş yükü sorunları bulunmaktadır.

Ortak Talep	Açıklama	Kaynak Birimler
APSYS Veri Sorunları	APSYS'in WOS'tan eksik veri çekmesi sorununun çözülmesi. SCOPUS atıflarının da dikkate alınması.	Sağlık Bil. F
KVYS Veri Sorunları/İş Yüğü	KVYS'de sıfır olan verilerde dahi kanıt istenmesi sorununun düzeltilmesi; Üniv San Yet. Analizinde sadece proje sayıların talep edilmesinin uygun olduğu (aksi halde çok projesi olan araştırmacılar için zor olacağı).	Eczacılık F, Sağlık Bil. F.
Sanayi İş birliği Yetkinlik Analizi	Sanayi iş birliği yetkinlik analizi bilgisinin AVESİS'ten çekilmesi veya bu yönde bir sistem geliştirilmesi.	Mimarlık F

2.7. Danışmanlık

Özellikle Meslek Yüksekokullarında lisansüstü öğrenci danışmanlığı alamama sorunu yaygındır ve bunun için mekanizma oluşturulması talep edilmektedir.

Ortak Talep	Açıklama	Kaynak Birimler
Danışmanlık Mekanizması	Yüksekokullardaki akademisyenlerin lisansüstü öğrenci danışmanlığı alabilmeleri için bir mekanizma oluşturulması; TÜBİTAK projesinde bursiyer bütçesi olan hocalara öncelik verilmesi,	Teknik Bilimler MYO, TUSAŞ-Kazan MYO

2.8. Diğer Ortak Talepler

Konu	Ortak Talep	Kaynak Birimler
Misafir Araştırmacı	Üniversite misafirhanesi şartlarının iyileştirilmesi; Başkent Öğretmenevi ile protokol yapılması.	Gazi Eğitim F
Kongre Desteği	Uluslararası Kongre desteğinin artırılması (özellikle çok katılımlı olanların,).	Uyg. Bil. F, Spor Bil F
Etik Kurul	TÜBİTAK öğrenci projelerinde etik kurul onay süreçlerinin hızlandırılması ve etik kurulun anket ölçeklendirmelerine müdahale etmemesi.	Gazi Eğitim F, Yabancı Diller YO
Ulusal Ajans Projeleri	Ulusal Ajans projelerinde yeni isimlere yer verilmesi kararının gözden geçirilmesi ve limit sınırlandırmasının kaldırılması.	Yabancı Dil. YO Tıp F
Merkez Lab.	Merkez Lab.da proje bütçesi yetersiz olan araştırmacılara destek sağlanması için bir mekanizma oluşturulması.	Fen F
TÜBİTAK Proje/Rapor Süreçleri	APP puanlarında proje ara raporlarının dikkate alınması ve proje puanlarının güncellenmesi.	Eczacılık F

3. EYLEM PLANI

Ortak talepler doğrultusunda, iyileştirme için aşağıdaki eylem planı önerilmektedir.

Eylem Planı Alanı	Eylem Adımları	Sorumlu Birimler	Hedef Süre
BAP Süreçlerinin Dijitalleştirilmesi	1. BAP süreçlerinin uçtan uca dijitalleştirilmesi için yol haritası belirlenmesi ve imza/evrak yükünü azaltacak sistem entegrasyonlarının yapılması. 2. BAP birimi personelinin yedekli çalışma düzenine geçirilmesi ve araştırmacılarla iletişim konusunda eğitilmesi.	BAP Komisyonu, BİDB	Kısa (3 Ay) - Orta (6 Ay)
Kadro ve Teknik Destek	1. Laboratuvar teknisyen/tekniker ve temizlik personeli kadro tahsislerinin (özellikle Mühendislik/Fen) planlanması. 2. Kadro tahsisinde birimlerin akademik performansının (öncelikli alanlar dikkate alınarak) bir kriter olarak değerlendirilmesi.	Rektörlük, Strateji Daire Başkanlığı	Orta (6-12 Ay)
Bilgisayar/Yazılım Alımları	1. BAP uygulama esaslarında, özellikle yüksek performans (GPU) gerektiren (yapay zeka ve derin öğrenme vb) projeler için bilgisayar alımına izin veren esnek kriterler oluşturulması. 2. Mesleki yazılımların alınabilmesi.	BAP Komisyonu	Kısa (3 Ay)
Akademik Teşvik/Yükseltme	1. TÜBİTAK öğrenci projeleri (2209), TÜBİTAK-4004, 4005 ve Fakülte/Bölüm komisyon görevlerine Akademik Teşvik ve Atama Yükseltme Kriterlerinde puan verilmesi. 2. Yüksek etki faktörlü Q1/Q2 yayın ve Sanayi projeleri yapan akademisyenlere yönelik teşvik (bilgisayar/kongre desteği) mekanizmasının araştırılması/uygulanması.	Rektörlük, Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme Ve İtiraz Komisyonu	Orta (6 Ay)
Hedef Gösterge Revizyonu	1. Birimlerin doyum noktaları/yetenlikleri dikkate alınarak özelleştirilmiş HG belirlenmesi. 2. HG-11'in Araştırmacı Öğrenci Proje Sayısı olarak güncellenmesi.	Ar-Ge Koordinatörlüğü,	Orta (6 Ay)
Açık Erişim Desteği	1. BAP Açık Erişim bütçesinin artırılması; 2. Kütüphane Daire Başkanlığı ile görüşülerek yeni kota anlaşmaları yapılması.	Kütüphane Daire Başkanlığı, BAP Komisyonu	Kısa (3 Ay)
Danışmanlık Mekanizması	1. MYO'lardaki akademisyenlerin lisansüstü öğrenci danışmanlığı alabilmeleri için, 2. TÜBİTAK bursiyer bütçesi olan akademisyenlerin önceliklendirilmesi gibi, bir yönetmelik/mekanizma oluşturulması.	Enstitü Müdürlükleri	Orta (6 Ay)
Etik Kurul Süreçleri	1. Öğrenci projeleri (TÜBİTAK 2209) ve girişimsel olmayan projelerde etik kurul onay süreçlerinin hızlandırılması ve randevulu sistem vb. iyileştirmelerin yapılması.	Etik Komisyonu, Klinik Araştırmalar Etik Kurulu	Kısa (3 Ay)

4. ORTAK SORUNLARA SAHİP BİRİMLER TABLOSU

Ortak Sorun Alanı	Kaynak Birimler
BAP'tan Bilgisayar/Yazılım Alım İhtiyacı	Mühendislik, Fen, Teknoloji, Mimarlık Fak.leri ve Yabancı Diller YO
BAP Süreçlerinin Yavaşlığı/Bürokratik Yüğü	Fen, Teknoloji, Sağlık Bilimleri Fak.leri ve TUSAŞ-Kazan MYO
Araştırma Görevlisi Kadro İhtiyacı	Fen F, Mühendislik F ve tüm Birimler
Açık Erişim Kota/Bütçe Yetersizliği	Teknoloji, Uygulamalı Bilimler, Tıp Fak.leri
Lisansüstü Öğrenci Danışmanlığı Problemi	Teknik Bilimler MYO, TUSAŞ-Kazan MYO
Akademik Teşvik/Yükseltmeye Öğrenci Projesi Ekleme Talebi	Gazi Eğitim, Fen Fak.leri

5. ÖRNEK UYGULAMALAR

Birimlerin Ar-Ge kültürünü geliştirmek ve deneyim paylaşımını sağlamak amacıyla hayata geçirdiği başarılı uygulamalar aşağıdadır:

Uygulama Adı	Amacı/İçeriği	Kaynak Birim
Proje Fikri Nasıl Doğar?	Genç Araştırmacıların Eğitimi	Eczacılık F
Proje Sohbetleri	Proje yürütülmesindeki tecrübelerin, yazım ve yürütme aşamasında dikkat edilecek hususların paylaşılması.	Gazi Eğitim F
Yurtdışı Deneyim Paylaşımı	Yurtdışında davet alma sürecinden dönüşe kadar gerçekleşen deneyimlerin, ortaklıkların ve ilişkilerin paylaşılması.	Gazi Eğitim F
Nasıl nitelikli yayın yapılır?	Nitelikli yayının nasıl yapılacağına deneyimli araştırmacılar tarafından anlatılması.	Gazi Eğitim F
Akademik Mutfak	Fakülte içi ve dışı ortak çalışmalara teşvik için bilimsel sohbetlerin ve uygulamalı çalışmaların yapıldığı toplantı.	Gazi Eğitim F
Proje Yazma Atölyesi	Genç araştırmacıları projelere yönlendirmek için planlanan atölye çalışması.	Gazi Eğitim F