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**İDARİ PERSONEL CEZA SORUŞTURMASI**

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 53. Maddesi (c) fıkrası uyarınca yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar nedeniyle haklarında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir. Bu nedenle, Savcılıklarca görevsizlik kararı verilerek gereği yapılmak üzere dosya yükseköğretim kurumlarına gönderilmektedir. Ya da şikayetçiler doğrudan konusu suç ihtiva eden eylemleri Rektörlüğümüze ihbar ya da şikayet yoluyla bildirebilir.

Yukarıda sayılan personelin görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 53/c maddesinde düzenlenen hükümlere göre ceza soruşturması yapılarak haklarında son soruşturmanın açılıp açılmamasına (şüphelinin görev unvanına göre) anılan Kanun maddesinde düzenlenmiş olan kurullarca karar verilir.

02.12.2016 tarihli ve 6764 sayılı Kanunun 26. Maddesi ile 2547 sayılı kanunun 53. Maddesi (c) fıkrası birinci paragrafında yer alan “ileri sürülen suçlar hakkında” ibaresi “ ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması halinde” şeklinde değiştirilmiş olup; **yukarıda sayılan personelin görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlar tarafından doğrudan ceza soruşturması açılabilir ya da inceleme yapılarak inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilebilir.**

1. **SORUŞTURMAYA YETKİLİ AMİRLER ve ONAY**

 **2547 sayılı Kanun’un 53/c-1. maddesindeki düzenlemeye göre, soruşturma açmaya yetkili amir, Yükseköğretim Kurulu Başkanı veya diğer disiplin amirleridir.**

 Soruşturmaya yetkili makam, Yükseköğretim kurumunda çalışan personelin, görevi sırasında veya görevinden doğan bir suç işlediğini, ihbar, şikayet, basın yayın yolu ile veya doğrudan doğruya suça şahit olarak öğrenmesi durumunda, personel hakkında inceleme ve/veya ceza soruşturması başlatır.

 Yetkili amir soruşturmayı doğrudan veya görevlendireceği uygun sayıda soruşturmacı vasıtası ile yaptırır.

 İnceleme veya soruşturma; yetkili makam tarafından imzalanacak soruşturma onayı ile başlatılır. Onayda, isnat edilen suç ile kimin hakkında soruşturma açıldığı ismen ifade edilmeli, fail bilinmiyorsa teamülden öncelikle inceleme başlatılmalıdır. İnceleme için alınan onayda incelemeciden veya inceleme komisyonundan varsa failin belirlenmesi istenmeli ve inceleme konusu fiilin nelerden ibaret olduğu açıkça belirtilmelidir.

 Soruşturmacının görev ve derecesi ya da akademik unvanı, soruşturması yapılan personelin görev ve derecesinden ya da akademik unvanından daha yüksek ya da aynı düzeyde olmalıdır. Değişik statüdeki personelin birlikte suç işlemesi halinde ast, üst hakkındaki soruşturma usulüne tabidir.

1. **SORUŞTURMA İŞLEMLERİ**

Soruşturma onayı ile görevlendirilen soruşturmacı, soruşturma emrini incelemek suretiyle hangi konu ve konularda, kim veya kimler hakkında soruşturma yapılması istendiğini tespit eder. Soruşturma onayı ekinde yer alan şikayet dilekçeleri, ihbar yazıları ve varsa diğer kayıt ve belgeler dikkatle incelenerek iddialarla ilgili gerekli bilgi ve belgeleri ilgili makam ve kişilerden temin ederek dosyada toplar. Gerekli gördüğü takdirde keşif yapar, bilirkişi incelenmesi isteyebilir ve ihtiyaç duyduğu tüm delilleri toplayabilir. Disiplin ve ceza soruşturmasının birlikte yürütülmesi halinde her iki soruşturmaya ilişkin usullere de uyulur. Bu durumda disiplin soruşturması için ayrı ceza soruşturması için ayrı savunma alınması ve rapor hazırlanması tavsiye edilir.

**Soruşturmacının görevleri aşağıdaki gibidir:**

1. **Müştekinin Yazılı Beyanlarının Alınması:**

 Müşteki, soruşturmaya konu olayı içeren davet yazısı ile incelemecilerin olayı aydınlatmak üzere hazırladığı sorularda sözlü ifade vermek üzere davet edilir. Davet yazısı müştekiye iadeli taahhütlü mektupla, tebligat yoluyla ya da elden tebliğ edilir ve tebliğe ilişkin belge inceleme dosyasına konulur.

 Müştekinin ifadesi, mümkün ise tüm deliller toplandıktan sonra alınır. Müştekiye gönderilecek davet yazısında kendisine 7 günden az olmamak üzere makul bir süre verilmelidir.

 Soruşturmanın tamamlanabilmesi için şikayetçinin yazılı beyanı alınması hususu mevzuatta zorunlu kılınmamıştır. Ancak Danıştay’ın kararlarında zorunluluk olarak gösterilen birçok örnek bulunmaktadır. Bu sebeple soruşturmacının dosyayı inceledikten sonra aklına takılan konuları aydınlığa kavuşturması için, Danıştay denetiminden dosyanın geri dönmemesi için, ayrıca soruşturmacının kanaatini oluşturması için iyi bir yoldur.

1. **Şüphelilerin Savunmasının Alınması:**

 Şüpheli, şikayete konu olayı ve dolayısıyla ne ile suçlandığını tam olarak görebileceği şekilde hazırlanmış davet yazısı ile olaya ilişkin **sözlü** savunmasını yapmak üzere davet edilir. Bu zorunluluğun temini için iddiaların aydınlığa kavuşması amacıyla şüpheliye yöneltilecek açık uçlu sorular önceden hazırlanır ve savunmaya davet yazısında belirtilir. Davet yazısı şüpheliye iadeli taahhütlü mektupla, tebligatla ya da elden tebliğ ettirilir ve tebliğe ilişkin belge soruşturma dosyası kapsamına alınır. Şüpheliye, savunmasını hazırlayabilmesi amacıyla davet yazısının tebliğinden itibaren 7 günden az olmamak üzere makul bir süre verilir. Savunma istem yazısında savunmalarına yardımcı olmak için müdafii bulundurma hakkı hatırlatılır. Belirtilen yerde ve tarihte savunmasını yapmak üzere gelmediği veya şüphelinin keyfiyetine göre yazılı savunmasını soruşturmaya teslim etmediği takdirde savunma hakkından vazgeçmiş sayılır. Bu paragrafta yazılı tüm hususlar soruşturulana bildirilmesi yasal zorunluluktur.

 Disiplin ve ceza soruşturmasının birlikte yürütülmesi halinde disiplin soruşturmalarındaki usule de uyulması zorunludur.

 Sürelerin hesabında davet yazısının tebliğ edildiği gün hesaba katılmaz.

 Disiplin ve ceza soruşturmasının birlikte yürütülmesi halinde disiplin soruşturmalarındaki usule de uyulması zorunludur.

Şüpheli talebi halinde savunmasını sözlü olarak da verebilir. Bu halde soruşturma heyeti şüphelinin ifadesini almalı ve dosyaya kazandırmalıdır.

Şüpheli isterse sözlü savunmasını avukatı eşliğinde de verebilir.

Şüphelilerin savunmasının alınması ceza soruşturması için yasal bir zorunluluktur.

1. **Tanıkların İfadeye Çağırılması ve İfadesinin Alınması:**

Tanık, soruşturmaya konu olayı içeren davet yazısı ile önceden belirlenmiş gün, saat ve yerde olaya ilişkin bilgi vermek üzere sözlü ifadesi alınmak üzere davet edilir. Davet yazısı tanığa iadeli taahhütlü mektupla, tebligat yoluyla ya da elden tebliğ ettirilerek tebliğe ilişkin belge soruşturma dosyasına eklenir.

Tanığın kimlik bilgileri zapta geçirildikten sonra, olaya ilişkin bildikleri hakkında doğruyu söyleyeceği hususunda yemin ettirilir. Tanığın yemin etmekten imtina etmesi durumunda bu husus tutanağa geçirilir. Tanığın ifadesi, soruşturmacı ve şayet atandıysa yeminli zabıt katibi eşliğinde dinlenerek zapta geçirilir. İki nüsha hazırlanan olan tutanağın bir örneği talebi halinde tanığa verilir ve soruşturmacıda kalan nüshası üzerine, diğer nüshayı elden aldığına ilişkin imzası alınır.

Tanık dilerse ifadesini yazılı olarak sunabilir. Tanığın huzurda veya istinabe (ifadesine başvurulacak kişinin il dışında olması veya askerlik, tutukluluk gibi nedenlerle ifade vermeye gelemeyecek durumda olması halinde ifadesinin, bağlı olduğu mülki ya da idari amir ya da tutukluluk halinde cezaevi savcısı tarafından alınmasının talep edilmesi) suretiyle kimlik tespiti yapılmalı, yazılı beyanının doğruluğuna ilişkin usulüne uygun yemin ettirilmeli, tutanağa ifadesini yazılı vermek istediği hususu yazılarak, belli bir süre verilmeli, tutanakta bu süreyi tanığın da onayladığı belirtilmelidir.

1. **Diğer Delillerin Toplanması:**

Soruşturmacı, soruşturma konusu olayı açıklığa kavuşturmak için ifadeler dışında ihtiyaç duyduğu tüm bilgi ve belgeleri toplamak zorunda olup, yasal sınırlamalar dışında her türlü yetkiye de sahiptir. İhtiyaç duyduğunda keşif yapabilir, bilirkişi incelemesi yaptırabilir. Esasen 2547 sayılı Kanun’da yer alan özel hüküm nedeniyle soruşturmacı, soruşturma kapsamında Cumhuriyet Savcısının sahip olduğu yetkilere sahip ise de uygulamada bu durum pek çok kişi ve kuruluş tarafından bilinmediğinden soruşturmacılar zorluk yaşamaktadırlar.

Kurum dışı keşif ve bilirkişi incelemesi yapılması gerektiğinde işlemlerin Rektörlük Makamı aracılığıyla yürütülmesi uygun olacaktır.

Soruşturmacı dosyada bilirkişi incelemesine ihtiyaç olup olmadığına dosya kapsamında kendisi karar verecektir. Ancak özellikle de tıbbi hatadan kaynaklanan soruşturmalarda Üniversitemiz dışından gerektiğinde üç kişiden teşkil ettirilen bilirkişi heyetine inceleme yaptırılması Danıştay kararları çerçevesinde bir zorunluluktur. Bu konuda Rektörlüğe gönderilen talep yazısında hangi alanda uzman bilirkişiye ihtiyaç duyulduğunun ve bilirkişi tarafından incelenmesi gereken hususların neler olduğunun açıklanması ve dosya suretinin yazıya eklenmesi gerekmektedir.

1. **Fezlekenin Hazırlanması:**

 Soruşturma aşamasında müştekiler, şüpheliler ile tüm tanıkların ifadeleri alındıktan ve gerekli görülen tüm deliller toplandıktan sonra soruşturmacı tarafından, kendisine soruşturma görevi veren amire sunulmak üzere fezleke hazırlanır.

Fezlekede, soruşturmayı açan kurum, soruşturması istenilen olay, soruşturmanın ne şekilde başladığı, şüphelilerin isimleri (birden fazla şüpheli varsa tüm şüpheliler tek tek listelenmelidir) suçun niteliği, deliller, ifadelerin özeti, delillerin değerlendirilmesi, kanaat ve istem bölümleri yer alır.

 Fezlekenin ekinde, tebliğ belgeleri, tüm ifadeler ve yazılı ya da görsel bütün deliller yer alır. İstem bölümünde, soruşturmacı tarafından, şüpheli ya da şüphelilerin, yargılanmalarına yer olup olmadığına (lüzum-u muhakeme ya da men-i muhakeme) ilişkin kanaat bildirilir. Fezlekede her bir şüpheli, olay ya da delil ayrı değerlendirilmeli, kanaat gerekçelendirilmelidir. İstem bölümünde kanaat bildirilirken de şüphelilerin isimleri tek tek yazılmalıdır.

1. **SORUŞTURMANIN SONUÇLANDIRILMASI**

 Soruşturmacının, soruşturmayı tamamlayarak hazırladığı fezleke ve dosyayı, ilgili yetkili kurula gönderilmek üzere soruşturma emri veren makama sunması üzerine; soruşturma yapmaya yetkili makam tarafından fezleke ve ekleri, karar vermeye yetkili kurula ulaştırılır.

 İlk soruşturma aşamasından sonra son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurullar 2547 sayılı Kanun’un 53/c-2 maddesinde yer almaktadır.

* Yükseköğretim kurumu rektörleri, rektör yardımcıları hakkında, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul,
* Üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ve yardımcıları ile üniversite genel sekreteri hakkında, rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılarından oluşacak üç kişilik kurul,
* Öğretim elemanları, fakülte enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulacak üç kişilik kurul,
* 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi memurlar hakkında, mahal itibariyle yetkili il idare kurulu tarafından son soruşturmanın açılıp açılmayacağına karar verilir.

 Yetkili kurullar tarafından verilen kararlar, Danıştay’ın görevli dairesince verilecek kararın türüne göre lüzum-u muhakeme kararına ilgililerce yapılacak itiraz üzerine veya men-i muhakeme kararları kendiliğinden nihai olarak karara bağlanır.

 Üniversite Yönetim Kurulunca oluşturulacak kurulda, görevlendirilecek asıl ve yedek üyeler bir yıl için seçilirler. Süresi sona erenlerin tekrar seçilmeleri mümkündür.

 Son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurullar üye tam sayısı ile toplanır. Kurullara, üye olması halinde soruşturmacı, müşteki ve şüpheliler katılamazlar. Noksanlar yedek üyelerle tamamlanır. Kurullarda, her üye oyunu kabul veya ret yoluyla vermekle görevlidir. Çekimser oy kullanılamaz. Kararlarda oy çokluğu esası uygulanır. Kararın oy çokluğu ile alınması halinde karara katılmayan üye imzasının yanına katılmadığını belirtmeli ve ayrıca katılmama gerekçesini yazılı olarak vermelidir.

 2547 sayılı Kanun’un 53/c maddesinde, yukarıda sayılan karar kurullarınca son soruşturmanın açılması (lüzum-u muhakeme) veya son soruşturmanın açılmaması (men-i muhakeme) kararları verileceği belirtilmiştir.

1. **Lüzum-u Muhakeme (Son Soruşturmanın Açılması) Kararı**

 2547 sayılı Kanun’un 53. maddesine göre, şüphelinin isnat edilen suçu işlediğine ilişkin inandırıcı ve yeterli delil bulunursa, şüphelinin yargılanmasını sağlayan lüzum-u muhakeme kararı verilir. Yetkili kurul kararlarında, şüphelinin adı, soyadı, isnat edilen suçu işlediği sıradaki memuriyet unvanı ve görevi, şüpheliler hakkında cezai kovuşturmayı gerektiren suç konusu eylemin neden ibaret olduğu ve isnat edilen suç konusu eylemlerin hangi tarihte işlendiği, her eylem hakkında verilen kararın gerekçesi, verilen kararın oy birliği ile mi yoksa oy çokluğu ile mi verildiği ve deliller gösterilir.

 Lüzum-u muhakeme kararları şüpheliye tebliğ edilir. Lüzum-u muhakeme kararına karşı şüphelinin 10 gün içinde itiraz hakkı bulunmaktadır. İtiraz dilekçesi doğrudan Danıştay Başkanlığına verilebileceği gibi Danıştay’a gönderilmek üzere soruşturmayı açan makama da verilebilir. Karara karşı itiraz edilmesi halinde, kararın tebliğine ilişkin belge ve itiraz dilekçesi de eklenmek suretiyle fezleke, yetkili kurul kararı ve soruşturma dosyası Danıştay’a gönderilir.

 Yasal süre içinde itiraz edilmez veya karar üst kurulca (Danıştay) onanırsa kesinleşir. Bu şekilde dosya, itiraz üzerine kesinleşmişse Danıştay Başkanlığınca, itiraz edilmeksizin kesinleşmişse Rektörlük Makamı tarafından yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. İtiraz sonucu kararı inceleyen daire, lüzum-u muhakeme kararını bozarak şüphelinin men-i muhakemesine karar verebilir. Bu durumda ise şüpheli yargılanmaz ve bu karar kesindir.

1. **Men-i Muhakeme (Son Soruşturmanın Açılmaması) Kararı**

 Şüpheli hakkında suç sabit bulunmaz, kanuni unsurları teşekkül etmez, suç şüpheliye atfedilemez ya da şüphelinin suçu işlediği konusunda kamu davasının açılmasına yetecek ölçüde kanıt elde edilemezse men-i muhakeme kararı verilir.

 Men-i muhakeme kararı, şüpheli hakkında son soruşturma yapılmasını önler ve bu karar şüpheliye ve varsa müştekiye bildirilir. Müştekiler bu karara 10 gün içinde itiraz edebilirler. İtiraz dilekçesi doğrudan Danıştay Başkanlığına verilebileceği gibi Danıştay’a gönderilmek üzere soruşturmayı açan makama da verilebilir. Karara karşı itiraz edilmesi halinde, kararın tebliğine ilişkin belge ve itiraz dilekçesi de eklenmek suretiyle fezleke, yetkili kurul kararı ve soruşturma dosyası Danıştay’a gönderilir.

 İtiraz edilsin veya edilmesin, men-i muhakeme kararları kendiliğinden Danıştay’ca incelenir ve yapılan inceleme sonucunda karar onanırsa men-i muhakeme kararı kesinleşir. Danıştay men-i muhakeme kararlarını bozup lüzum-u muhakeme kararı da verebilir. Danıştay tarafından verilen kararlar kesin olup bunlara karşı itiraz yoluna başvurulamaz.

 Yetkili kurullar, şüphelinin ölümü, genel af ilanı, zaman aşımı, takibi şikayete bağlı suçlarda şikayetçinin altı ay içinde dilekçe vermemesi, şikayetinden karar verilmeden önce vazgeçmesi, fiilin Türk Ceza Kanunu kapsamında suç olmaması, şüphelinin görevi dolayısıyla ya da görevini yaptığı sırada gerçekleştirilen bir eylemden kaynaklanmaması gibi durumların birinin varlığı halinde kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verebilirler. Bu kararlar da men-i muhakeme kararları gibi Danıştay’ın incelemesine tabidir. Danıştay’ın verdiği kararlar kesindir.

 Soruşturma konusu eylem ve kişi hakkında bu soruşturmadan daha önce başlatılmış bir soruşturma ya da verilmiş bir karar varsa “karar verilmesine yer olmadığına” karar verilmelidir. Bu kararın da şüpheliye ve müştekiye tebliğ edilmesi gerekmektedir. Bu karar da Danıştay’ın incelemesine tabi olup men-i muhakeme kararında belirtilen usulle soruşturmayı açan makam tarafından Danıştay’a gönderilir. Danıştay’ın verdiği karar kesindir.

 Dosyayı inceleyen yetkili kurul (İl İdare Kurulu ya da Üniversite 3 Kişilik Kurulu) tarafından, soruşturma emrinin usule uygun alınmaması, soruşturmaya başka şüphelilerin de dahil edilmesi, şüpheli-tanık ifadelerinin hiç veya usulüne uygun alınmaması, eylemin bilirkişi incelemesini gerektiren bir suç olması halinde bilirkişi raporu düzenlettirilmemiş olması, soruşturmanın kanuna ve usule uyulmadan yapılması gibi durumların varlığı halinde eksiklikler giderilmek üzere dosyanın geri çevrilmesine karar verilebilir. Bu durumda dosya soruşturmacıya iade edilir; soruşturmacı tarafından, kararda belirtilen eksiklikler giderilir ve yeniden fezleke düzenlenerek dosya, soruşturmayı açan makama teslim edilir. Soruşturmayı açan makam dosyayı yeniden yetkili kurula gönderir.

 Danıştay tarafından yapılan inceleme neticesinde, yukarıda belirtilen eksikliklerin varlığı, yetkili kurulların kanun ve usule uygun olarak oluşmaması, toplanmaması ve usulsüz karar vermesi, verilen kararda noksanlık olması, oy çokluğu ile alınan kararlarda muhalefet görüşünün yazılmaması, kararda imzaların eksik olması, soruşturmacının karar organına üye olarak katılması, yasanın öngördüğü biçimde yazılı bildirimlerin yapılmaması, dosyanın başka bir kurula gönderilmesi gerekirken sehven yetkisiz ve görevsiz kurula gönderilmesi durumlarında dosyanın geri çevrilmesi kararı verilebilir. Bu durumda kararda belirtilen eksiklikler giderilerek yeniden karar verilir ve dosya usulüne uygun olarak Danıştay’a gönderilir.

 **D.İSTİSNALAR**

 **2547 sayılı Kanun’un 53/c-7 maddesi gereğince,**  ideolojik amaçlarla Anayasada yer alan temel hak ve hürriyetleri, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü veya dil, ırk, sınıf, din ve mezhep ayrılığına dayanılarak nitelikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyeti ortadan kaldırmak maksadıyla işlenen suçlarla bunlara irtibatlı suçlar, öğrenme ve öğretme hürriyetini doğrudan veya dolaylı olarak kısıtlayan, kurumların sükun, huzur ve çalışma düzenini bozan boykot, işgal, engelleme bunları teşvik ve tahrik, anarşik ve ideolojik olaylara ilişkin suçlar ile ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinde kovuşturmayı Cumhuriyet Savcısı doğrudan yapar.

 **2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu 53/c-8 maddesi gereğince;** bu Kanunda yer almamış hususlarda 4 Şubat 1329 tarihli Memurin Muhakematı Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.

 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun’un 2. maddesinde; "Bu Kanun’un Devletin ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürüttükleri kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevleri ifa eden memurlar ve diğer kamu görevlilerinin görevleri sebebi ile işledikleri suçlar hakkında uygulanacağı, görevleri ve sıfatları sebebi ile özel soruşturma ve kovuşturma usullerine tabi olanlara ilişkin kanun hükümleri ile suçun niteliği yönünden kanunlarda gösterilen soruşturma ve kovuşturma usullerine ilişkin hükümlerin saklı olduğu", 6. maddesinde de; "Ön inceleme ile görevlendirilen kişi ve kişiler, bakanlık müfettişleri ile kendilerini görevlendiren merciin bütün yetkilerine haiz olup, bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda Ceza Muhakemesi Kanunu’na göre işlem yapabilecekleri" hükme bağlanmıştır. Öte yandan 4483 sayılı Kanun’un 16. maddesinde; "Kanunlarda Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat'ın uygulanacağı belirtilen hallerde, 4483 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı" belirtilmiştir.

 Yükseköğretim kurumları açısından; 2547 sayılı Kanun’un 53. maddesinin (c) bendinde sayılan kamu görevlileri ile ilgili olarak yapılacak ceza soruşturmalarında, anılan bendin alt bentlerine ilişkin hükümler uygulanacaktır. Sadece 2547 sayılı Kanunda yer almamış olan hususlarda 4483 sayılı Kanun hükümleri uygulanacak, her iki Kanunda da hüküm bulunmayan hallerde Ceza Muhakemesi Usulü Kanunu hükümleri uygulanacaktır.

 Soruşturma işlemlerinde, ekte yer alan belge örnekleri esas alınarak yazışma yapılır, tutanak düzenlenir ve raporlanır.