



**GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANI VE FAKÜLTE
YÖNETİMİ FAALİYETLERİNE İLİŞKİN ÖĞRETİM
ELEMANI GERİ BİLDİRİM RAPORU**

OCAK, 2026

Gazi Eğitim Fakültesi Dekanı ve Fakülte Yönetimi Faaliyetlerine ilişkin Öğretim Elemanı Geri Bildirim Raporu

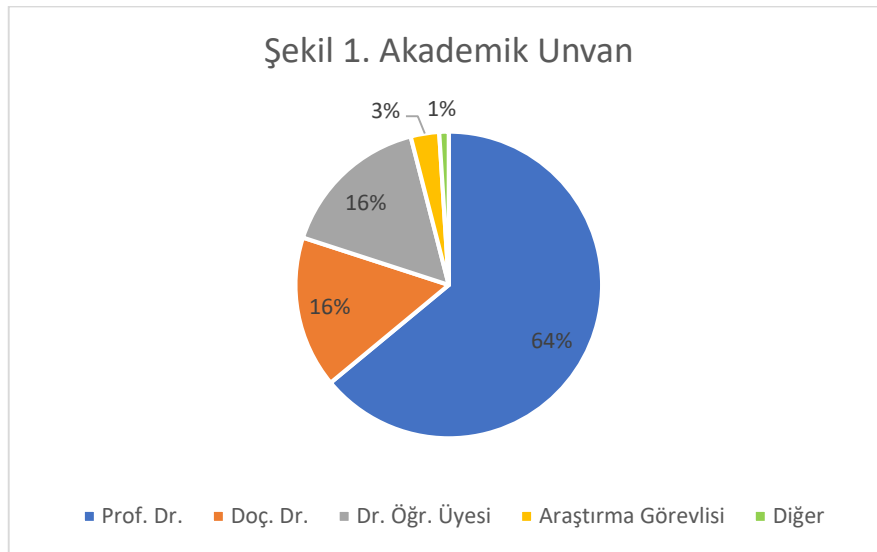
Bu rapor, Dekan ve dekanlık ile ilgili olarak öğretim elemanlarının algılarına yönelik geribildirim almak üzere 29-31 Aralık 2025 tarihleri arasında bizzat Gazi Eğitim Fakültesi Dekanı tarafından öğretim elemanları ile çevrimiçi olarak paylaşılan ankete cevap öğretim elemanları görüşlerinin derlenmesi ile oluşturulmuştur. Raporda sunulan bulgular, katılımcı öğretim elemanlarının geri bildirimlerine dayalı olarak hazırlanmış olup, Gazi Eğitim Fakültesinin kalite güvencesi, katılımcı yönetim anlayışı ve sürekli iyileştirme hedeflerine katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Çalışma kapsamında elde edilen veriler, yönetim süreçlerinin etkililiğini değerlendirmek, güçlü yönleri ve geliştirilmesi gereken alanları belirlemek ve kurumsal işleyişin iyileştirilmesine katkı sağlamak amacıyla analiz edilmiştir. Aşağıda sunulan bulgular, katılımcı görüşlerine dayalı olarak gerçekleştirilen analizlerin sonuçlarını içermektedir. Öğretim elemanları ile paylaşılan form iki bölümden oluşmaktadır: Demografik Bilgiler ve Öğretim Elemanlarının yönetime yönelik algılarına ilişkin sorular.

Demografik Bilgiler:

29-31 Aralık 2025 tarihleri arasında Fakültemizde 485 öğretim elemanı görev yapmaktadır. Ankete 75 öğretim elemanının katkı sağladığı görülmektedir. Anket dönüş oranı %15'tir.

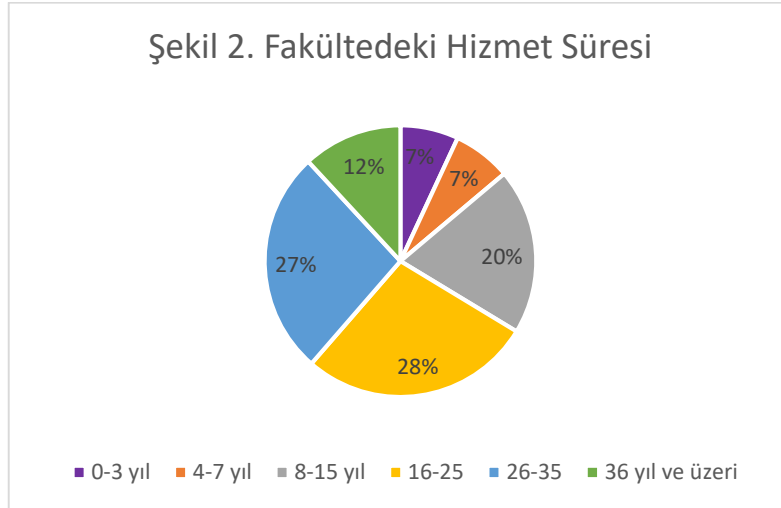
Raporun ilk kısmında Demografik Bilgiler özetlenmeye çalışılmıştır. Şekil 1'de katılımcıların akademik ünvanlarına göre dağılımı görülmektedir.

Katılımcıların Demografik Özellikleri



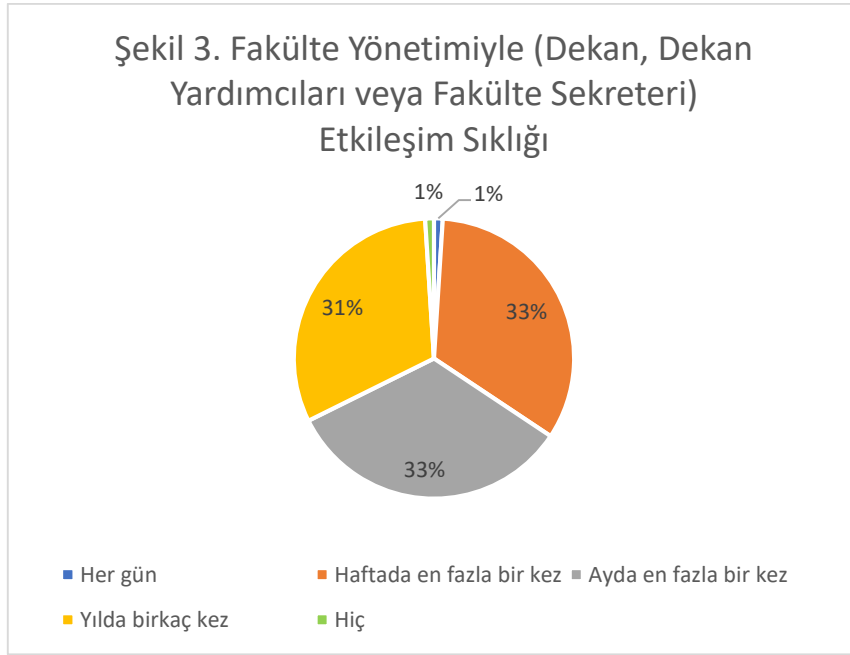
Şekil 1 incelendiğinde ankete cevap veren öğretim elemanlarından 48 katılımcının (%64) Prof. Dr., 12 katılımcının (%16) Doç. Dr., 12 katılımcının (%16) Dr. Öğr. Üyesi, 2 katılımcının (%3) araştırma görevlisi olduğu ve 1 katılımcının (%1) ise diğer seçeneğini işaretlediği belirlenmiştir.

Ankete katkı sağlayan öğretim elemanlarının Fakülte'deki hizmet süresi Şekil 2'de sunulmaktadır.



Şekil 2'de de görüldüğü üzere katılımcıların kıdem sürelerine ilişkin dağılım ele alındığında; 0-3 yıl kıdeme sahip 5 katılımcı (%6,7), 4-7 yıl kıdeme sahip 5 katılımcı (%6,7), 8-15 yıl kıdeme sahip 15 katılımcı (%20), 16-25 yıl kıdeme sahip 21 katılımcı (%28), 26-35 yıl kıdeme sahip 20 katılımcı (%26,6) ve 36 yıl ve üzeri kıdeme sahip 9 katılımcı (%12) olduğu görülmektedir.

Ankete katkı sağlayan katılımcıların Fakülte Yönetimiyle (Dekan, Dekan Yardımcıları veya Fakülte Sekreteri) etkileşim sıklığı ile ilgili soruya verdikleri cevaplar Şekil 3'te sunulmuştur.

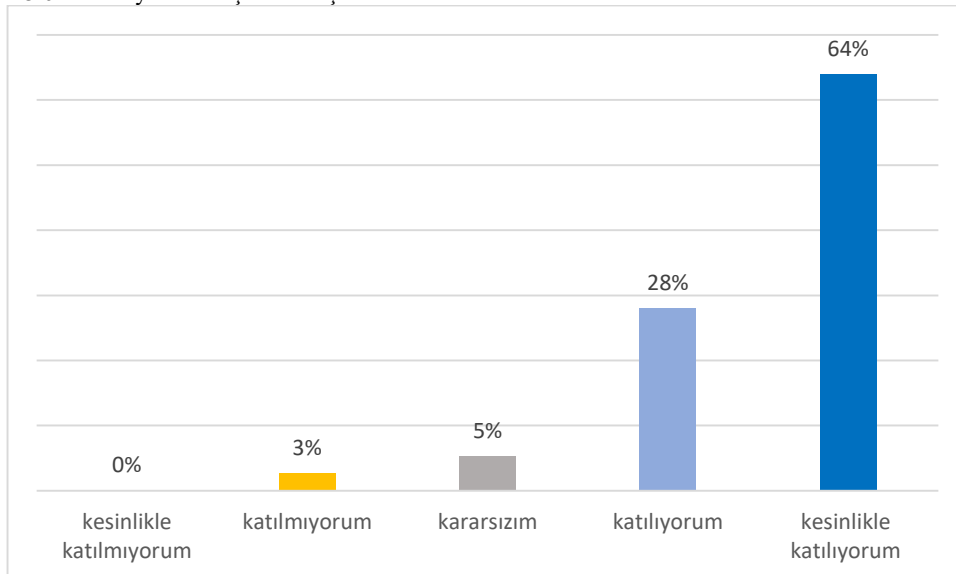


Şekil 3'e bakıldığında Fakülte Yönetimiyle (Dekan, Dekan Yardımcıları veya Fakülte Sekreteri) Etkileşim sıklığının, 1 katılımcı (%1) için her gün, 25 katılımcı (%33,3) için haftada en fazla bir kez, 25 katılımcı (%33,3) için ayda en fazla bir kez, 23 katılımcı (%30,6) için yılda birkaç kez ve 1 (%1) katılımcı için ise hiç olduğu belirlenmiştir.

Nicel Bulgular

Bu başlık altında çalışma kapsamında elde edilen nicel verilere ilişkin bulgular sunulmuştur. Ankette sorulan ilk soru olan "Dekan, Fakültenin geleceğine ilişkin açık ve anlaşılır bir vizyon ortaya koymaktadır." ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin analizi Grafik 1'de sunulmaktadır.

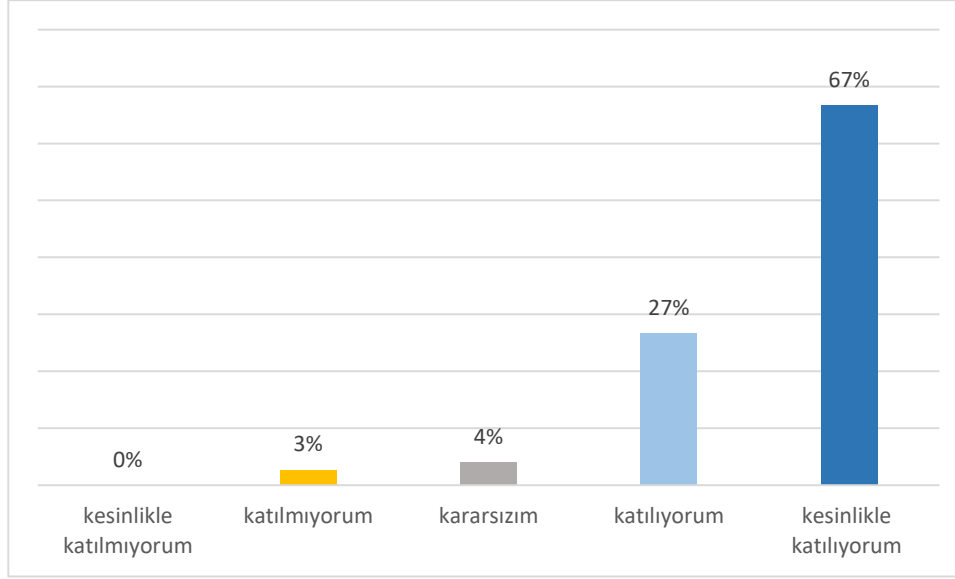
Grafik 1.
Dekan'ın Vizyonuna İlişkin Görüşler



Grafik 1’den anlaşılabacağı üzere “Dekan, Fakültenin geleceğine ilişkin açık ve anlaşılır bir vizyon ortaya koymaktadır” görüşüne ilişkin 48 katılımcı (%64) kesinlikle katılıyorum, 21 katılımcı (%28) katılıyorum, 4 katılımcı (%5,3) kararsızım, 2 katılımcı (%2,7) ise katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 2’de “Dekan, Fakültenin liderlik-yönetişim kalite, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı hedeflerini bütüncül bir bakış açısıyla ele almaktadır.” görüşüne ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti görülmektedir.

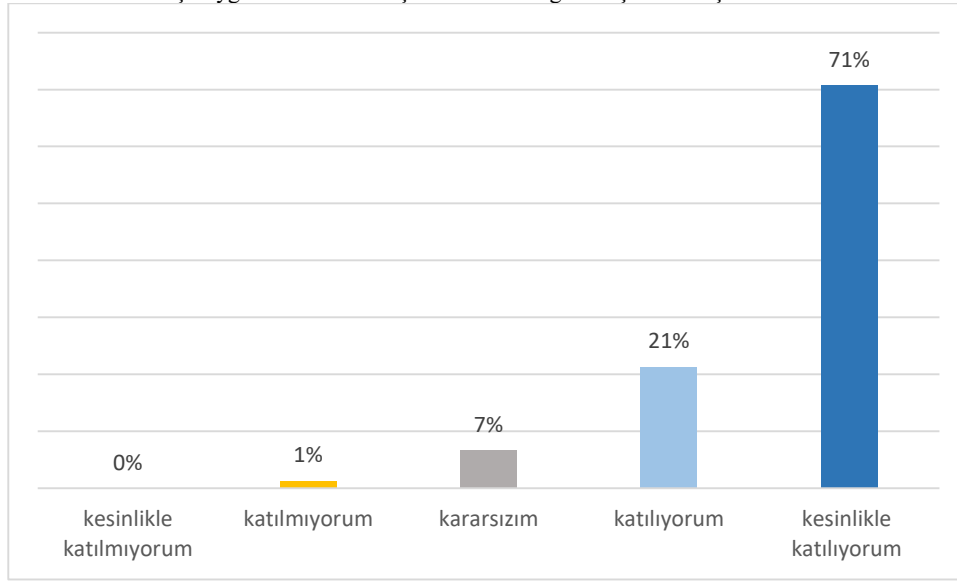
Grafik 2.
Dekan’ın Fakültenin Hedeflerine Dair Bakış Açısına İlişkin Görüşler



Grafik 2’de görüldüğü üzere 50 katılımcı (%66,7) ise kesinlikle katılıyorum, 20 katılımcı (%26,7) katılıyorum, 3 katılımcı (%4) kararsızım ve 2 katılımcı (%2,7) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 3’te belirtilen “Dekan, yenilikçi uygulamaları ve gelişimi teşvik etmektedir.” görüşüne ilişkin görüşlere ait grafik, Grafik 3’te sunulmuştur.

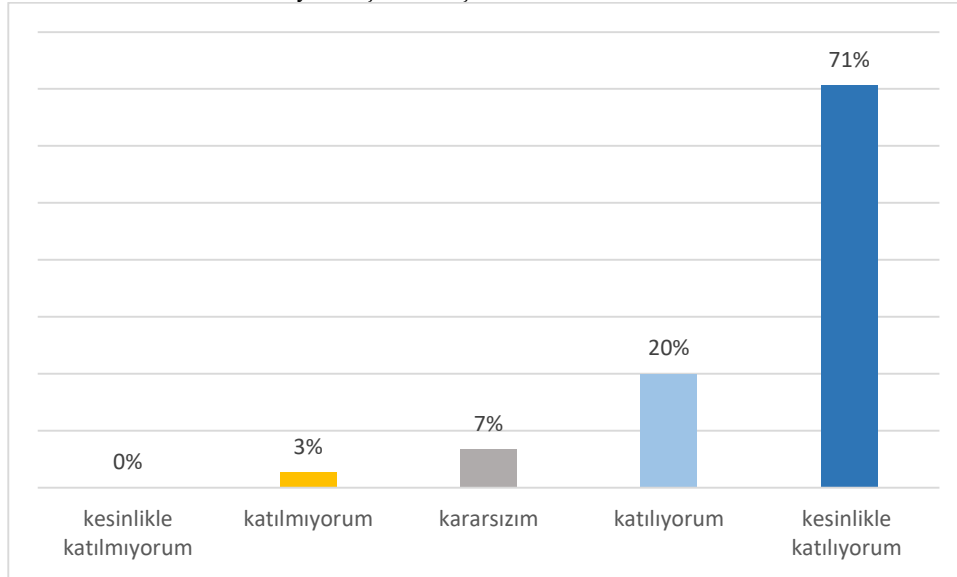
Grafik 3.
Dekan'ın Yenilikçi Uygulamalar ve Gelişimi Desteklediğine İlişkin Görüşler



Grafik 3'te Dekanın yenilikçi uygulamalar ve gelişimi desteklediği ile ilgili görüşlere bakıldığında 53 katılımcı (%70,7) ise kesinlikle katılıyorum, 16 katılımcı (%21,3) katılıyorum, 5 katılımcı (%6,7) kararsızım, için 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlediği görülmektedir.

“Dekan, kriz ve sorun durumlarında etkili liderlik göstermektedir” ifadesine görüş bildiren katılımcıların verdikleri cevapların analizi Grafik 4'te sunulmuştur.

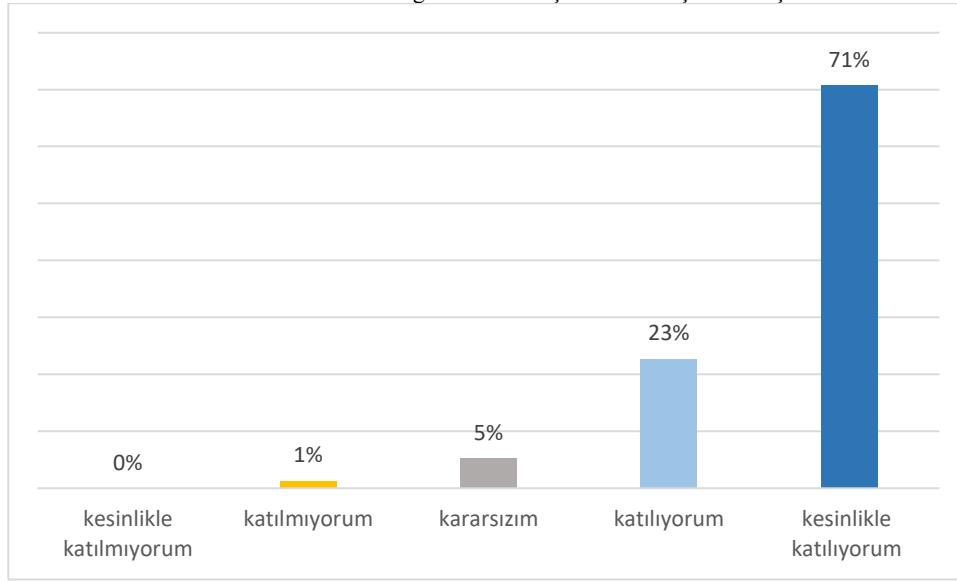
Grafik 4.
Dekan'ın Etkili Liderlik Düzeyine İlişkin Görüşler



Grafik 4 ele alındığında, 53 katılımcı (%70,7) ise kesinlikle katılıyorum, 15 katılımcı (%20) katılıyorum, 5 katılımcı (%6,7) kararsızım, 2 katılımcı (%2,7) katılmıyorum görüşünü işaretlemiştir.

Madde 5'te belirtilen “Dekan, Fakültenin kurumsal görünürlüğünü artırmaya yönelik çaba göstermektedir” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 5'te özetlenmiştir.

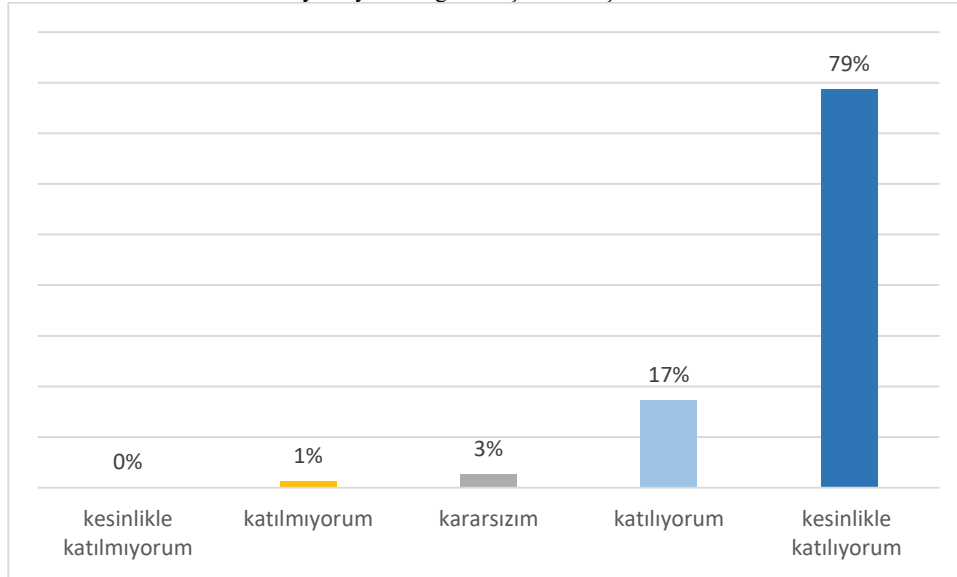
Grafik 5.
Dekan'ın Fakültenin Kurumsal Görünürlüğüne Yönelik Çabalarına İlişkin Görüşler



Grafik 5'te Dekan'ın Fakültenin kurumsal görünürliğini artırmaya yönelik çabası ile ilgili görüşlere göre 53 katılımcı (%70,7) kesinlikle katılıyorum, 17 katılımcı (%22,7) katılıyorum, 4 katılımcı (%5,3) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlediği anlaşılmaktadır.

“Dekan, Fakültenin stratejik plan ve kalite hedefleriyle uyumlu hareket etmektedir” ifadesine ilişkin katılımcı görüşleri Grafik 6'da özetlenmiştir.

Grafik 6.
Dekan'ın Fakültenin Hedefleriyle Uyumluluğuna İlişkin Görüşler

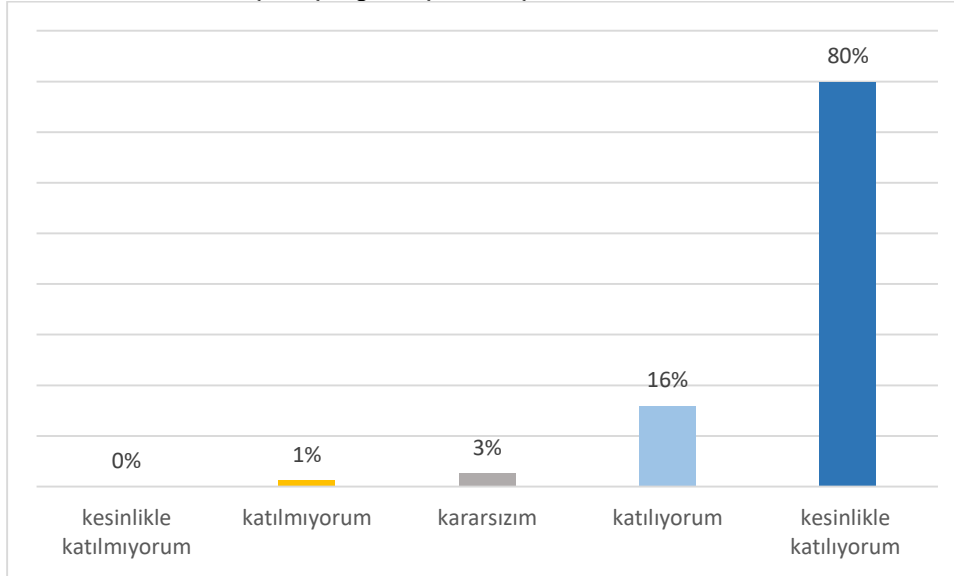


Grafik 6'da sunulan ve Madde 6'da görüşleri istenen “Dekan, Fakültenin stratejik plan ve kalite hedefleriyle uyumlu hareket etmektedir” ifadesine ilişkin olarak 59 katılımcı (%78,7), kesinlikle katılıyorum, 13 katılımcı (%17,3) katılıyorum, 2 katılımcı (%2,7) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Ankette yer alan ilk altı maddeye ilişkin bulgular birlikte değerlendirildiğinde, öğretim elemanlarının Dekanın liderlik, yönetim ve stratejik yönetim uygulamalarına yönelik algılarının oldukça yüksek düzeyde olumlu olduğu görülmektedir. Tüm maddelerde “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı oranlarının çok büyük bir çoğunluğu oluşturması, dekanın fakültenin geleceğine ilişkin açık bir vizyon ortaya koyduğunu, akademik ve idari hedefleri bütüncül bir bakış açısıyla ele aldığını, yenilikçi uygulamaları ve gelişimi teşvik ettiğini, kriz ve sorun durumlarında etkili liderlik sergilediğini ve fakültenin kurumsal görünürliğini artırmaya yönelik aktif çaba gösterdiğini ortaya koymaktadır. Özellikle stratejik plan ve kalite hedefleriyle uyumlu hareket edildiğine ilişkin algının en yüksek düzeyde olması, yönetim anlayışının planlı, sistematik ve kurumsal hedeflerle uyumlu biçimde yürütüldüğüne işaret etmektedir. Kararsız ve olumsuz görüşlerin oldukça sınırlı kalması ise söz konusu alanlarda genel bir uzlaş ve güçlü bir güven algısının oluştuğunu göstermektedir.

Grafik 7’de “Fakülte yönetimi (Dekan, dekan yardımcıları veya fakülte sekreteri ile), öğretim elemanları için iletişime açıktır.” görüşüne ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti görülmektedir.

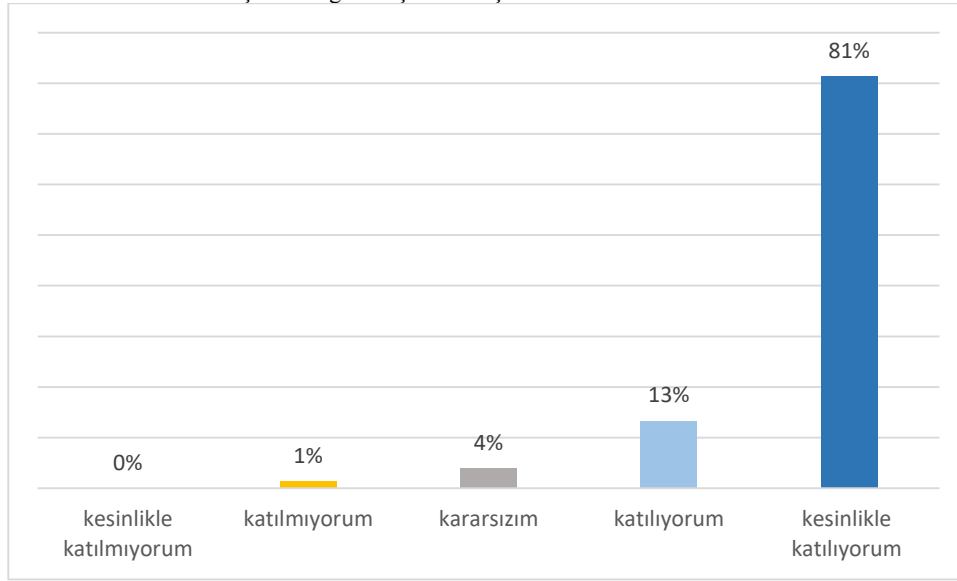
Grafik 7.
Fakülte Yönetiminin İletişim Açıklığına İlişkin Görüşler



Grafik 7’den anlaşılacağı üzere madde 7’de belirtilen “Fakülte yönetimi (Dekan, dekan yardımcıları veya fakülte sekreteri ile), öğretim elemanları için iletişime açıktır” görüşüne ilişkin olarak 60 katılımcı (%80) kesinlikle katılıyorum, 12 katılımcı (%16), katılıyorum, 2 katılımcı (%2,7) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 8’de belirtilen “Fakülte yönetimi (Dekan, dekan yardımcıları veya fakülte sekreteri ile), öğretim elemanları için erişilebilirdir.” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 8’de sunulmuştur.

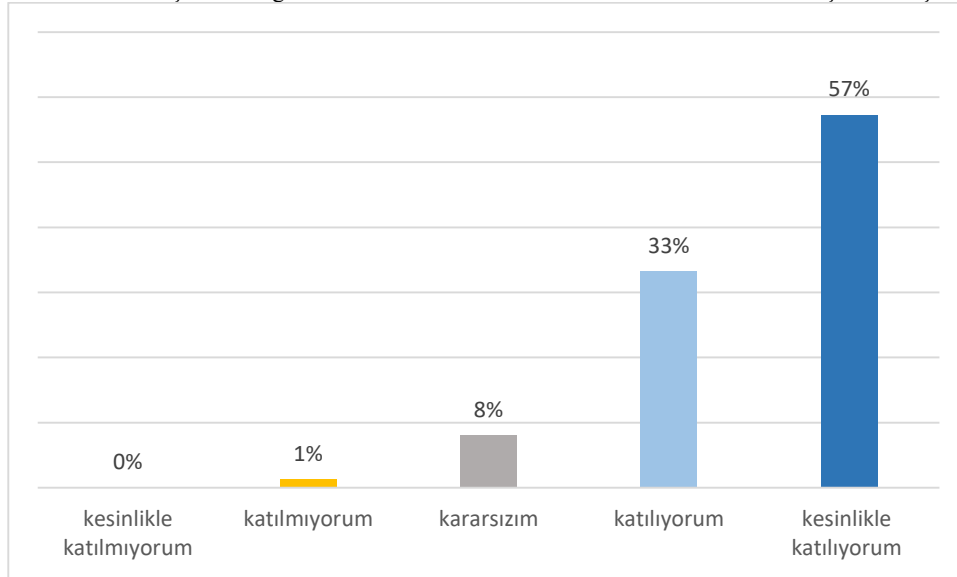
Grafik 8.
Fakülte Yönetiminin Erişilebilirliğine İlişkin Görüşler



Grafik 8’de Fakülte yönetiminin erişilebilirliğine ilişkin görüşler incelendiğinde, 61 katılımcının (%81,3) kesinlikle katılıyorum, 10 katılımcının (%13,3) katılıyorum, 3 katılımcının (%4) kararsızım, 1 katılımcının (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlediği görülmektedir.

Grafik 9’da “Fakülteyle ilgili önemli kararlar alınırken, öğretim elemanlarının görüş ve önerileri dikkate alınmaktadır.” ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti görülmektedir.

Grafik 9.
Karar Alma Süreçlerinde Öğretim Elemanlarının Önerilerinin Dikkate Alınmasına İlişkin Görüşler

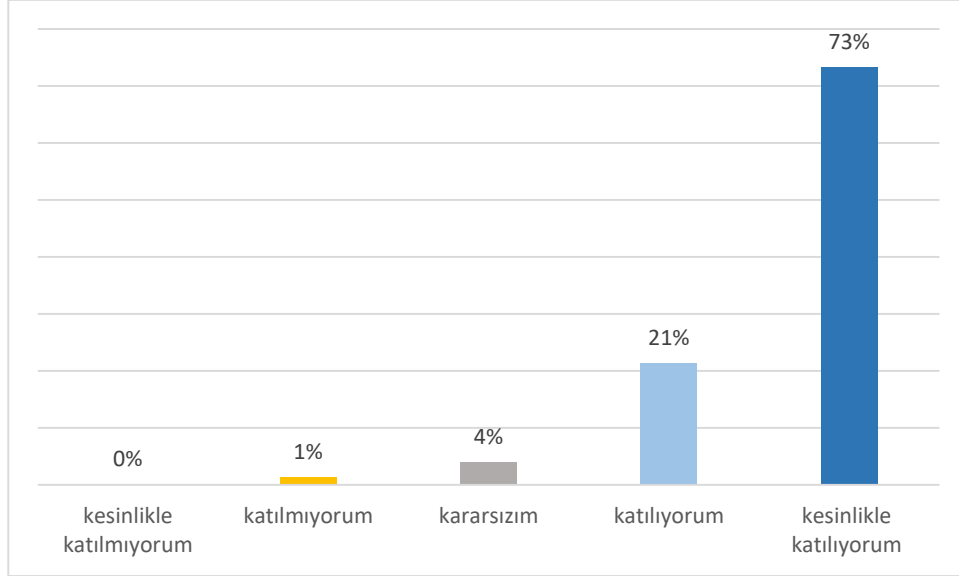


Grafik 9’dan anlaşılabacağı üzere “Fakülteyle ilgili önemli kararlar alınırken, öğretim elemanlarının görüş ve önerileri dikkate alınmaktadır” ifadesine ilişkin 43 katılımcı (%57,3) kesinlikle katılıyorum, 25 katılımcı (%33,3) katılıyorum, 6 katılımcı (%8) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 10’da belirtilen “Fakülte yönetimiyle ilgili bilgilendirmeler (yazı, e-posta, toplantı vb.) zamanında ve yeterli düzeyde yapılmaktadır.” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 10’da özetlenmiştir.

Grafik 10.

Fakülte Yönetiminin Yaptığı Bilgilendirmelerin Yeterliliğine İlişkin Görüşler

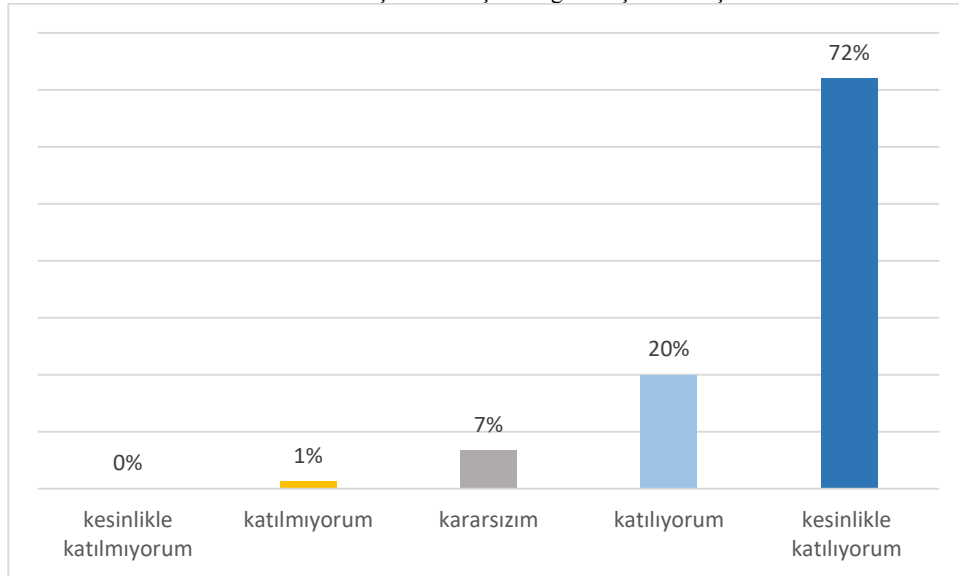


Grafik 10’da görüldüğü üzere 55 katılımcı (%73,3) kesinlikle katılıyorum, 16 katılımcı (%21,3) katılıyorum, 3 katılımcı (%4) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 11’de “Fakülte yönetimi tarafından karar alma süreçlerinde şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri gözetilmektedir.” görüşüne ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti görülmektedir.

Grafik 11.

Fakülte Yönetiminin Karar Alma Süreçlerindeki Şeffaflığına İlişkin Görüşler



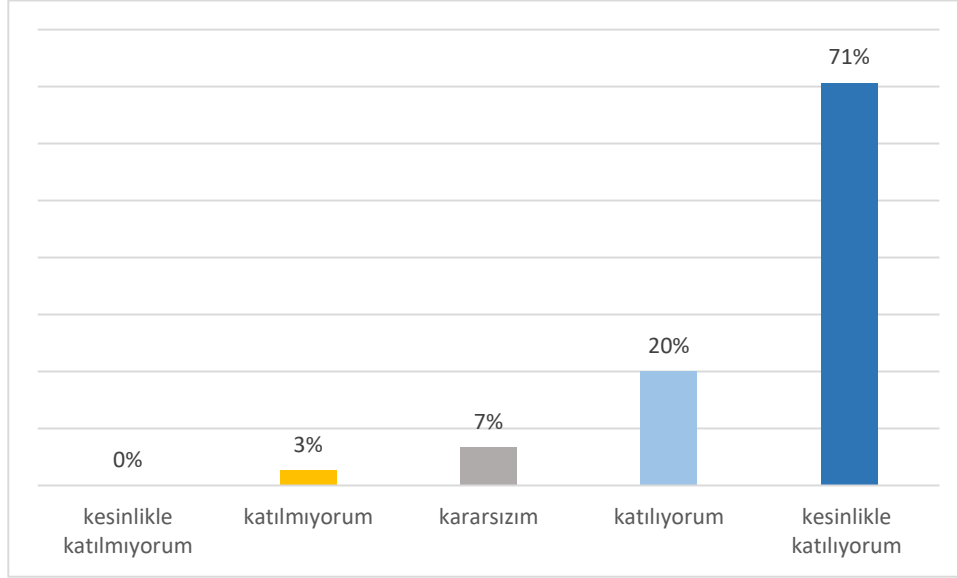
Grafik 11’de Fakülte yönetiminin karar alma süreçlerinde şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerinin gözetilmesine ilişkin olarak 54 katılımcının (%72) kesinlikle katılıyorum, 15 katılımcının

(%20) katılıyorum, 5 katılımcının (%6,7) kararsızım, 1 katılımcının (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlediği görülmektedir.

Grafik 12’de belirtilen “Fakülte yönetimi, farklı görüş ve eleştirileri yapıcı bir tutumla karşılamaktadır.” görüşüne ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti sunulmuştur.

Grafik 12.

Fakülte Yönetiminin Farklı Görüşlere Yönelik Tutumlarının Yapıcılığına İlişkin Görüşler

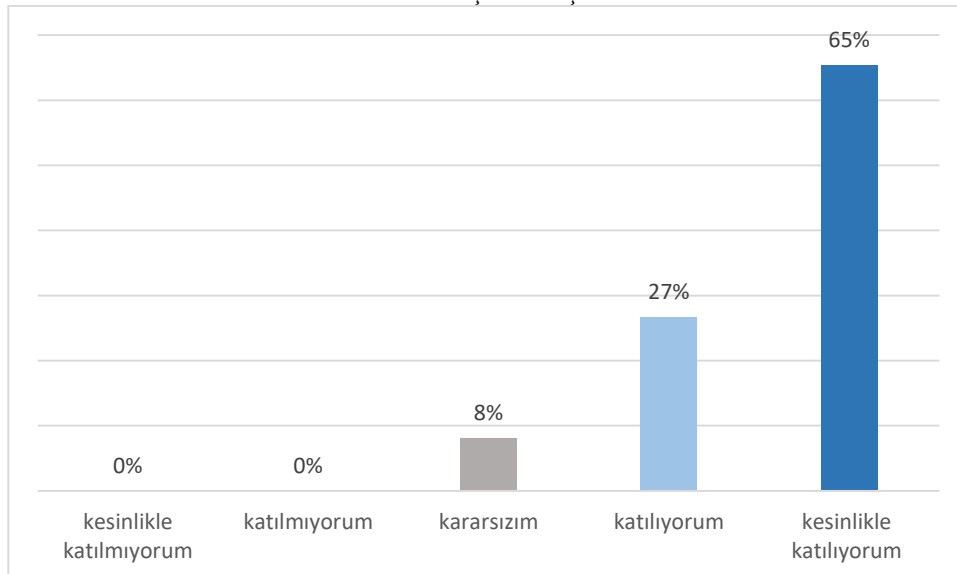


Grafik 12’den anlaşılabacağı üzere 53 katılımcı (%70,7) kesinlikle katılıyorum, 15 katılımcı (%20) katılıyorum, 5 katılımcı (%6,7) kararsızım, 2 katılımcı (%2,7) katılmıyorum şeklinde görüş bildirmiştir.

Madde 13’te belirtilen “Fakülte kurulu, Fakülte yönetim kurulu, bölüm başkanları toplantıları gibi platformlar etkin ve demokratik bir iletişim ve katılım ortamı sunmaktadır.” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 13’te özetlenmiştir.

Grafik 13.

Fakültedeki Demokratik ve Katılımcı Ortama İlişkin Görüşler

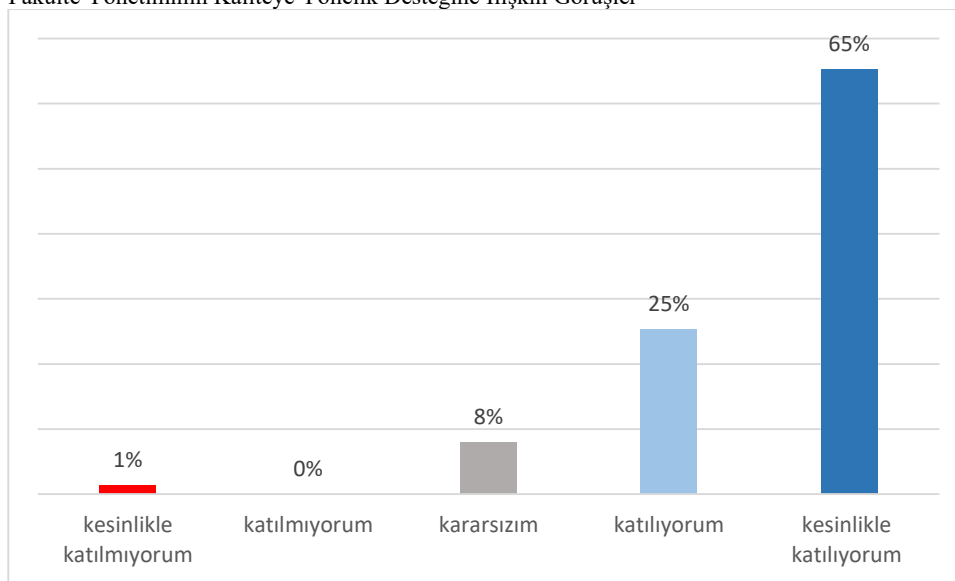


Grafik 13'e göre, "Fakülte kurulu, Fakülte yönetim kurulu, bölüm başkanları toplantıları gibi platformlar etkin ve demokratik bir iletişim ve katılım ortamı sunmaktadır" ifadesine ilişkin olarak 49 katılımcı (%65,3) kesinlikle katılıyorum, 20 katılımcı (%26,7) katılıyorum, 6 katılımcı (%8) kararsızım seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 7 ile 13 arasında yer alan ifadelerden elde edilen bulgular birlikte değerlendirildiğinde, öğretim elemanlarının fakülte yönetiminin iletişim, erişilebilirlik, katılımcılık ve yönetim ilkeleri açısından genel olarak oldukça olumlu bir algıya sahip oldukları görülmektedir. Fakülte yönetiminin öğretim elemanlarıyla iletişime açık ve erişilebilir olduğuna ilişkin maddelerde "kesinlikle katılıyorum" ve "katılıyorum" oranlarının çok yüksek düzeyde olması, yönetim ile akademik personel arasında güçlü ve doğrudan bir iletişim kanalı bulunduğunu göstermektedir. Fakülteyle ilgili önemli kararlar alınırken öğretim elemanlarının görüş ve önerilerinin dikkate alındığına yönelik yüksek katılım oranları, karar alma süreçlerinde katılımcı bir yönetim anlayışının benimsendiğine işaret etmektedir. Ayrıca bilgilendirmelerin zamanında ve yeterli düzeyde yapılması ile şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerine verilen önem, fakülte yönetiminin kurumsal yönetim standartlarını gözettiğini ortaya koymaktadır. Farklı görüş ve eleştirilerin yapıcı biçimde karşılandığına ilişkin olumlu değerlendirmeler ile fakülte kurulu ve benzeri platformların etkin ve demokratik bir katılım ortamı sunduğuna yönelik bulgular birlikte ele alındığında, fakültede çoğulcu, kapsayıcı ve güven temelli bir yönetim kültürünün büyük ölçüde yerleştiği; kararsız ve olumsuz görüşlerin sınırlı düzeyde kalmasının ise bu alanlarda genel bir uzlaşma bulunduğunu gösterdiği söylenebilir.

Madde 14'te belirtilen "Fakülte yönetimi, lisans programlarının kalitesini artırmaya yönelik çalışmaları desteklemektedir." ifadesine ilişkin görüşler Grafik 14'te özetlenmiştir.

Grafik 14.
Fakülte Yönetiminin Kaliteye Yönelik Desteğine İlişkin Görüşler

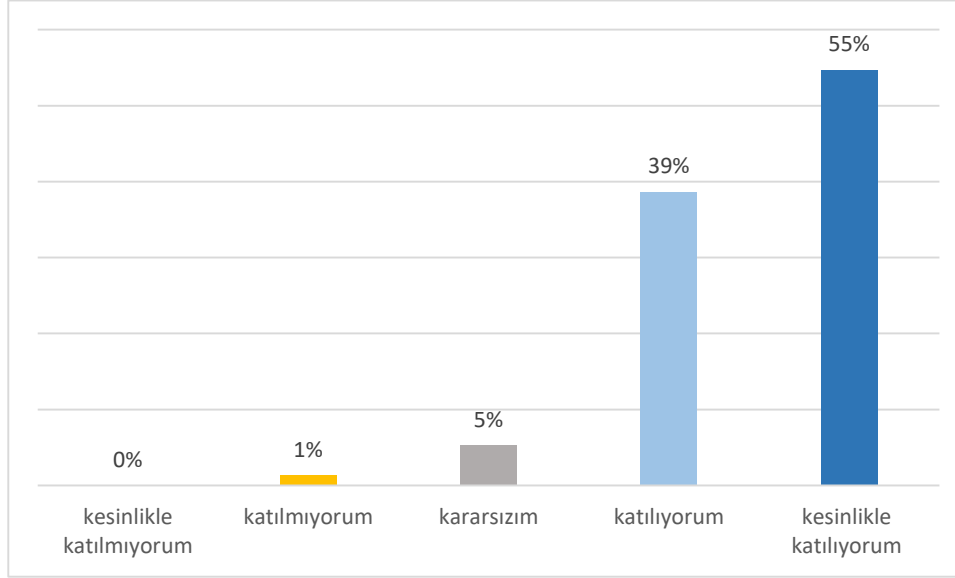


Grafik 14'e göre, 49 katılımcı (%65,3) kesinlikle katılıyorum, 19 katılımcı (%25,3) katılıyorum, 6 katılımcı (%8) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 15'te "Fakülte yönetimi, öğretim elemanlarının bilimsel araştırma ve yayın yapma çabalarını teşvik etmektedir." ifadesine ilişkin görüşler sunulmuştur.

Grafik 15.

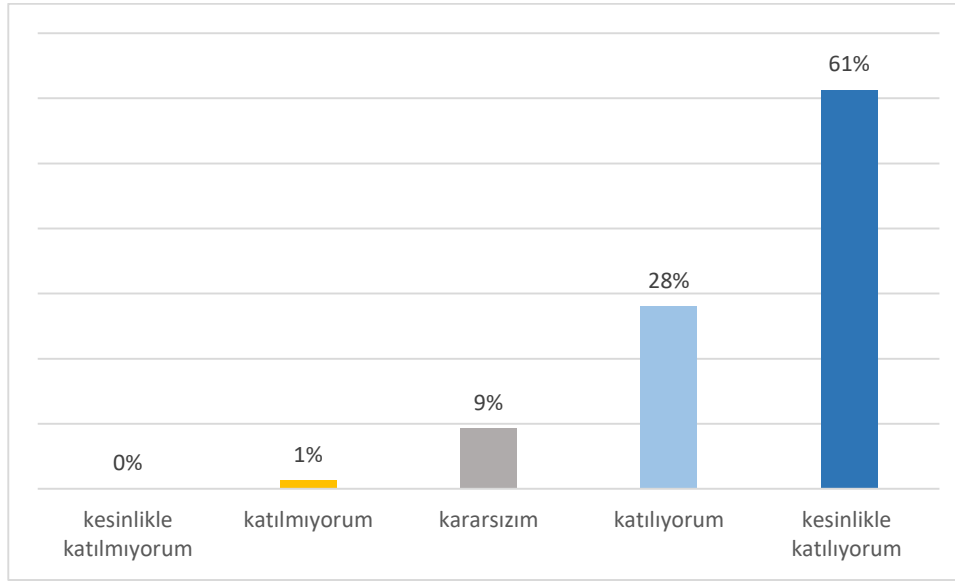
Fakülte Yönetiminin Bilimsel Araştırmalara Yönelik Teşvik Çabalarına İlişkin Görüşler



Grafik 15'te görüldüğü üzere, Madde 15'te belirtilen "Fakülte yönetimi, öğretim elemanlarının bilimsel araştırma ve yayın yapma çabalarını teşvik etmektedir" ifadesine ilişkin olarak 41 katılımcı (%54,7) kesinlikle katılıyorum, 29 katılımcı (%38,7) katılıyorum, 4 katılımcı (%5,3) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 16'da belirtilen "Fakülte yönetimi; proje, burs ve hareketlilik gibi imkânlar konusunda yeterli bilgilendirme ve yönlendirme yapmaktadır." ifadesine ilişkin görüşler Grafik 16'da özetlenmiştir.

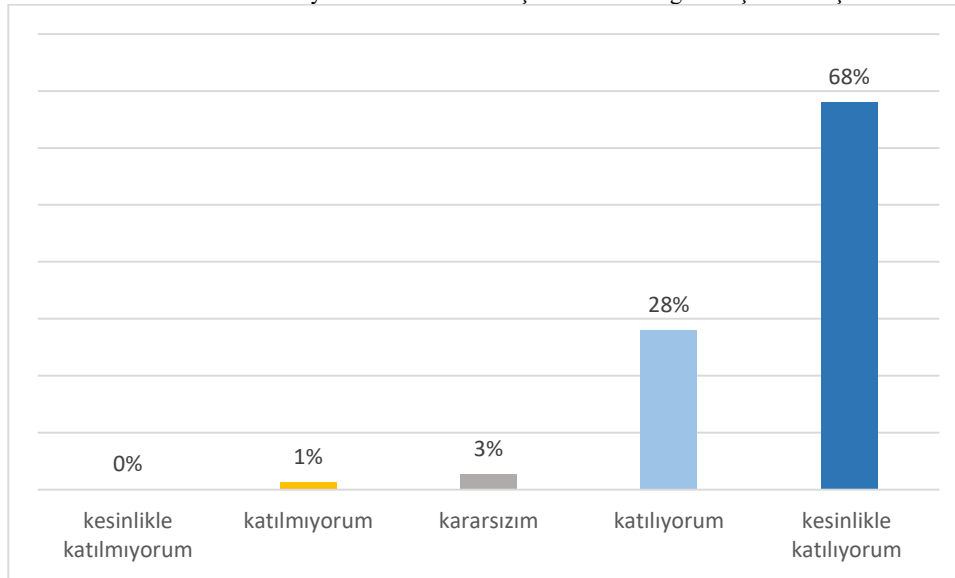
Grafik 16.
Fakülte Yönetiminin Proje vb. İmkanlara Dair Bilgilendirmelerine İlişkin Görüşler



Grafik 16’da görüldüğü üzere 46 katılımcı (%61,3) kesinlikle katılıyorum, 21 katılımcı (%28) katılıyorum, 7 katılımcı (%9,3) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 17’de “Fakülte yönetimi, akademisyenlerin mesleki gelişimini (eğiticilerin eğitimi vb.) desteklemektedir.” görüşüne ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti görülmektedir.

Grafik 17.
Fakülte Yönetiminin Akademisyenlerin Mesleki Gelişimlerine Desteğine İlişkin Görüşler

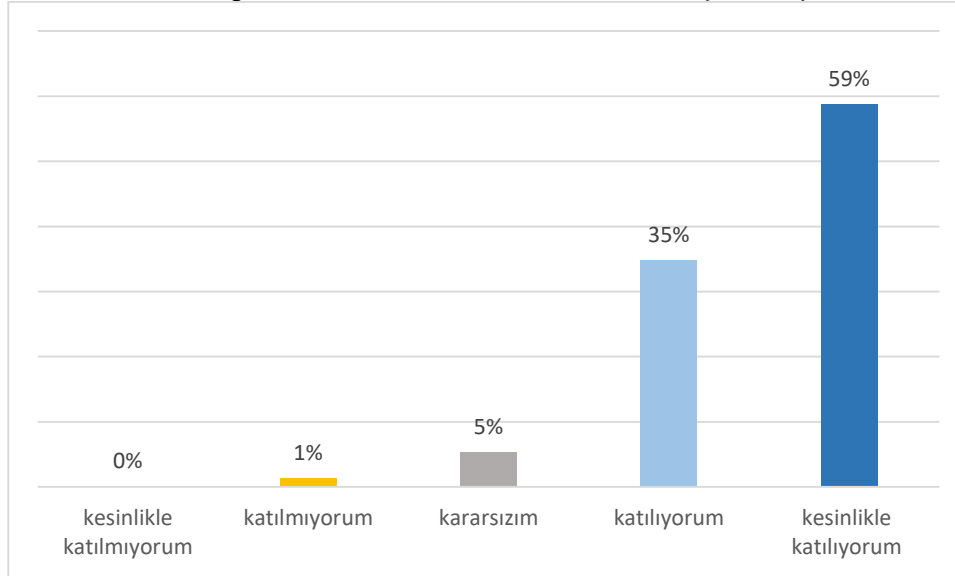


Grafik 17’ye göre, Madde 17’de belirtilen “Fakülte yönetimi, akademisyenlerin mesleki gelişimini (eğiticilerin eğitimi vb.) desteklemektedir” görüşüne ilişkin olarak 51 katılımcı (%68) kesinlikle katılıyorum, 21 katılımcı (%28) katılıyorum, 7 katılımcı (%2,7) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 18’de yer alan “Fakülte yönetimi, öğretim elemanlarına güven duymakta ve yetki devretmektedir” ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti Grafik 18’de sunulmuştur.

Grafik 18.

Fakülte Yönetiminin Öğretim Elemanlarına Güveni ve Yetki Devrine İlişkin Görüşler

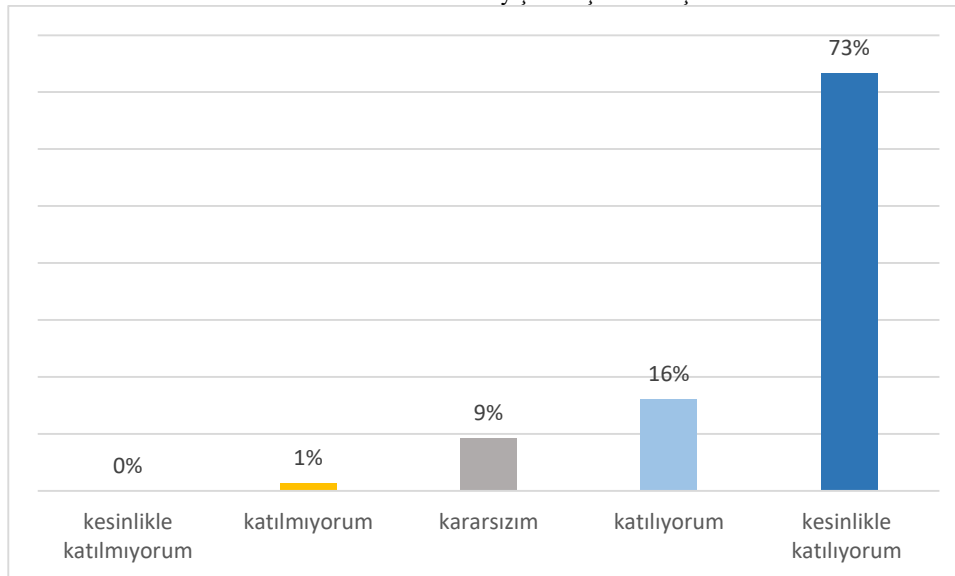


Grafik 18’de Fakülte yönetiminin öğretim elemanlarına güveni ve yetki devrine ilişkin görüşlere bakıldığında 44 katılımcının (%58,7) kesinlikle katılıyorum, 26 katılımcının (%34,7) katılıyorum, 4 katılımcının (%5,3) kararsızım, 1 katılımcının (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlediği görülmektedir.

Grafik 19’da “Fakülte yönetimi demokratik ve katılımcı bir anlayışla karar almaktadır.” ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti yer almaktadır.

Grafik 19.

Fakülte Yönetiminin Demokratik Karar Alma Anlayışına İlişkin Görüşler

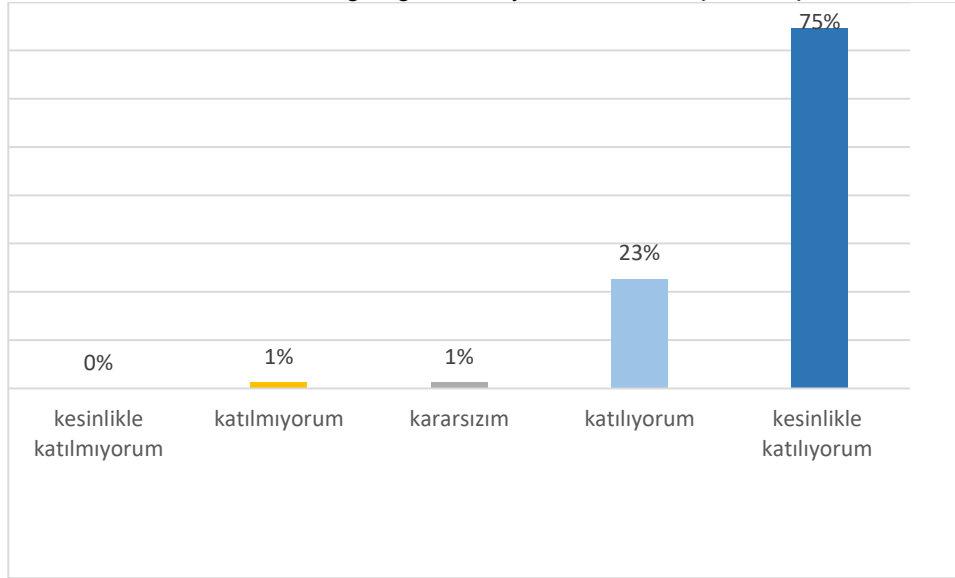


Grafik 19’da Fakülte yönetiminin demokratik ve katılımcı bir anlayışla karar alması ile ilgili ifade için 55 katılımcı (%73,3) kesinlikle katılıyorum, 12 katılımcı (%16) katılıyorum, 7 katılımcı (%9,3) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 20’de belirtilen “Fakülte yönetimi, akademik özgürlüğü destekleyen bir tutum sergilemektedir” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 20’de özetlenmiştir.

Grafik 20.

Fakülte Yönetiminin Akademik Özgürlüğü Destekleyen Tutumlarına İlişkin Görüşler

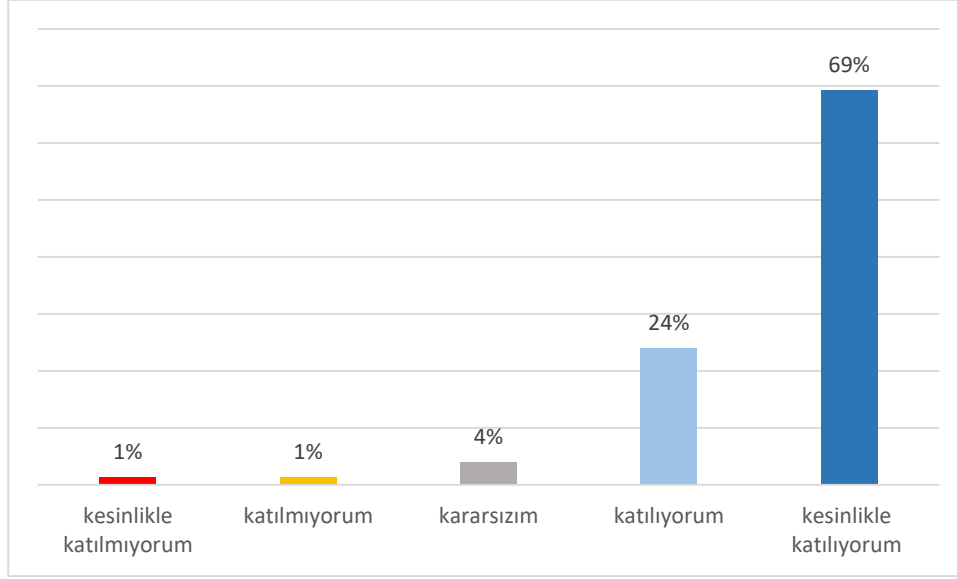


Grafik 20’de yer alan bulgulara göre, Fakülte yönetiminin akademik özgürlüğü destekleyen tutumlarına ilişkin 56 katılımcı (%74,7) kesinlikle katılıyorum, 17 katılımcı (%22,7) katılıyorum, 1 katılımcı (%1,3) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 14 ile 20 arasında yer alan ifadelerden elde edilen bulgular birlikte değerlendirildiğinde, öğretim elemanlarının fakülte yönetiminin eğitim-öğretim kalitesi, araştırma faaliyetleri, akademik gelişim ve akademik özgürlük alanlarındaki tutum ve uygulamalarını büyük ölçüde olumlu değerlendirdikleri görülmektedir. Lisans programlarının kalitesinin artırılmasına yönelik çalışmaların desteklenmesi, bilimsel araştırma ve yayın yapma çabalarının teşvik edilmesi ile proje, burs ve hareketlilik imkânlarına ilişkin bilgilendirme ve yönlendirmelerin yeterli bulunması; fakülte yönetiminin akademik üretkenliği ve kaliteyi önceleyen bir yaklaşım benimsediğine işaret etmektedir. Akademisyenlerin mesleki gelişimlerinin desteklenmesi, öğretim elemanlarına güven duyulması ve yetki devrine açık olunması, kurumsal aidiyet ve motivasyonu güçlendiren bir yönetim anlayışının varlığını ortaya koymaktadır. Ayrıca demokratik ve katılımcı karar alma süreçleri ile akademik özgürlüğü destekleyen tutumlara ilişkin yüksek düzeyde olumlu görüşler, fakültede çoğulcu, özgürlükçü ve güven temelli bir akademik iklimin hâkim olduğunu göstermektedir. Kararsız ve olumsuz görüşlerin sınırlı düzeyde kalması ise bu alanlarda genel bir uzlaş ve memnuniyetin bulunduğunu düşündürmektedir.

Grafik 21’de “Mevcut yönetimde kurallar herkese eşit ve şeffaf bir şekilde uygulanmaktadır.” ifadesine ilişkin görüşlerin özeti sunulmuştur.

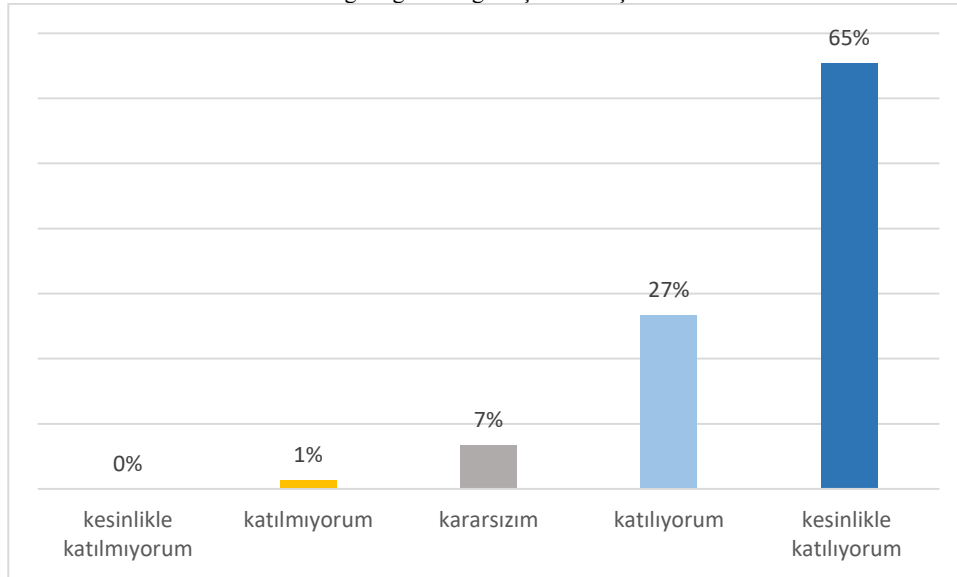
Grafik 21.
Kuralların Eşitliği ve Şeffaflığına İlişkin Görüşler



Grafik 21’de sunulan ve Madde 21’de belirtilen “Mevcut yönetimde kurallar herkese eşit ve şeffaf bir şekilde uygulanmaktadır” görüşüne ilişkin olarak 52 katılımcı (%69,3) kesinlikle katılıyorum, 18 katılımcı (%24) katılıyorum, 3 katılımcı (%4) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum ve 1 katılımcı (%1,3) kesinlikle katılmıyorum cevabı vermiştir.

Madde 22’de yer alan “Fakülte yönetimi, bölümlerin toplumsal katkı, yaşam boyu öğrenme, sosyal sorumluluk etkinliklerini desteklemektedir” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 22’de özetlenmiştir.

Grafik 22.
Fakülte Yönetiminin Bölümlere Sağladığı Desteğe İlişkin Görüşler

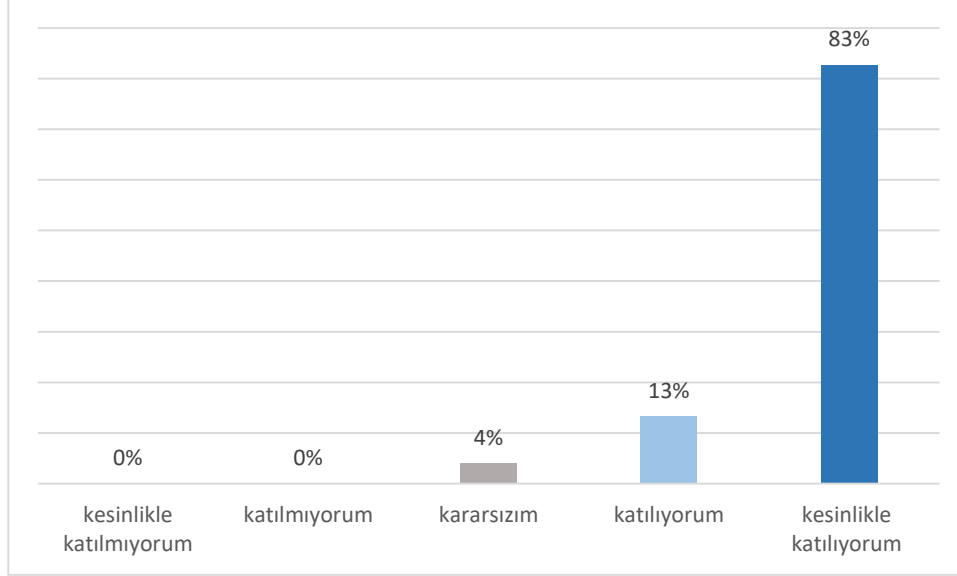


Grafik 22’den anlaşılacağı üzere “Fakülte yönetimi, bölümlerin toplumsal katkı, yaşam boyu öğrenme, sosyal sorumluluk etkinliklerini desteklemektedir” ifadesine 49 katılımcı (%65,3) kesinlikle katılıyorum, 20 katılımcı (%26,7) katılıyorum, 5 katılımcı (%6,7) kararsızım ve 1 katılımcı (%1,3) ise katılmıyorum şeklinde yanıt vermiştir.

Grafik 23’te “Fakülte yönetimi, öğretim elemanlarının işlemlerini zamanında ve etkin şekilde yürütmektedir.” ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti görülmektedir.

Grafik 23.

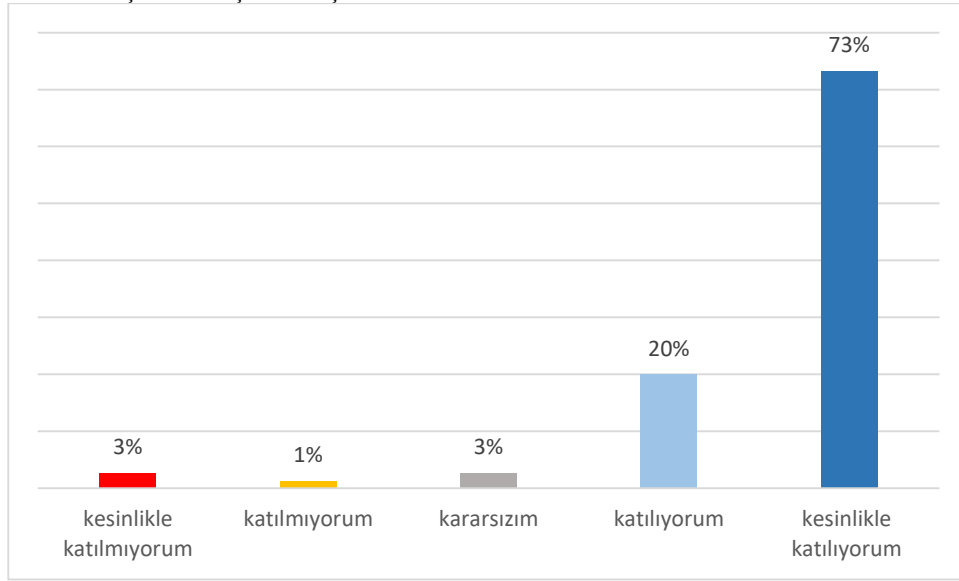
Fakülte Yönetiminin Öğretim Elemanlarının İşlemlerini Yürütme Sürecine İlişkin Görüşler



Grafik 23’te Fakülte yönetiminin, öğretim elemanlarının işlemlerini zamanında ve etkin şekilde yürüttüğüne ilişkin ifade için 62 katılımcı (%82,7) ile en yüksek "kesinlikle katılıyorum" oranına ulaşılmış, 10 katılımcı (%13,3) katılıyorum ve 3 katılımcı (%4) kararsızım yönünde görüş bildirmiştir.

Madde 24’te yer alan “Yazışma, onay, görevlendirme vb. süreçlerde bürokratik işlemler zamanında yapılmaktadır.” ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti Grafik 24’te görülmektedir.

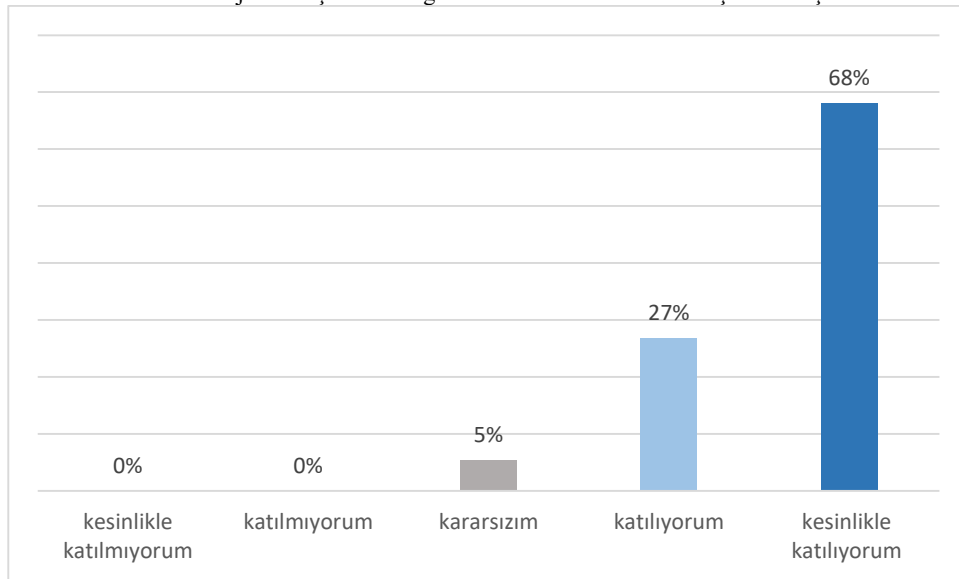
Grafik 24.
Bürokratik İşlemlere İlişkin Görüşler



Grafik 24’te görüldüğü üzere yazışma, onay, görevlendirme vb. süreçlerde bürokratik işlemlerin zamanında yapıldığı konusunda 55 katılımcı (%73,3) kesinlikle katılıyorum, 15 katılımcı (%20) katılıyorum, 2 katılımcı (%2,7) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum ve 2 katılımcı (%2,7) kesinlikle katılmıyorum şeklinde yanıt vermiştir.

Madde 25’te yer alan “Fakülte yönetimi, dijital araçları (yapay zeka uygulamaları vb.) ve bilgi sistemlerini (EBYS, otomasyon vb.) etkin kullanmaktadır.” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 25’te özetlenmiştir.

Grafik 25.
Fakülte Yönetiminin Dijital Araçları ve Bilgi Sistemlerini Kullanımına İlişkin Görüşler

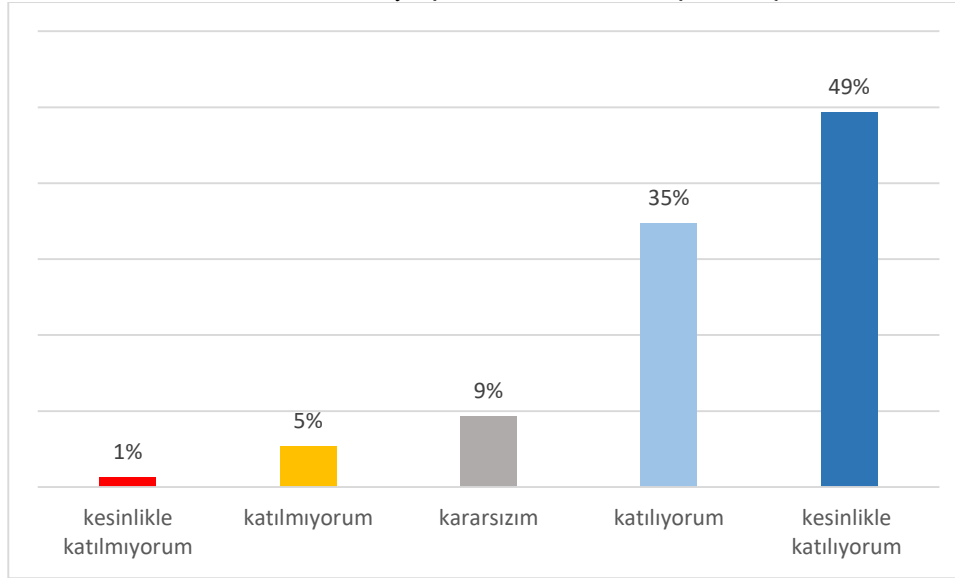


Grafik 25'te görüldüğü üzere 51 katılımcı (%68) kesinlikle katılıyorum, 20 katılımcı (%26,7) katılıyorum ve 4 katılımcı (%5,3) kararsızım seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 26'da "Fakülte yönetimi, fakültenin fiziki mekân, derslik, laboratuvar ve benzeri altyapı ihtiyaçlarının takibi ve iyileştirilmesinde etkin rol oynamaktadır." ifadesine ilişkin katılımcı görüşleri özetlenmiştir.

Grafik 26.

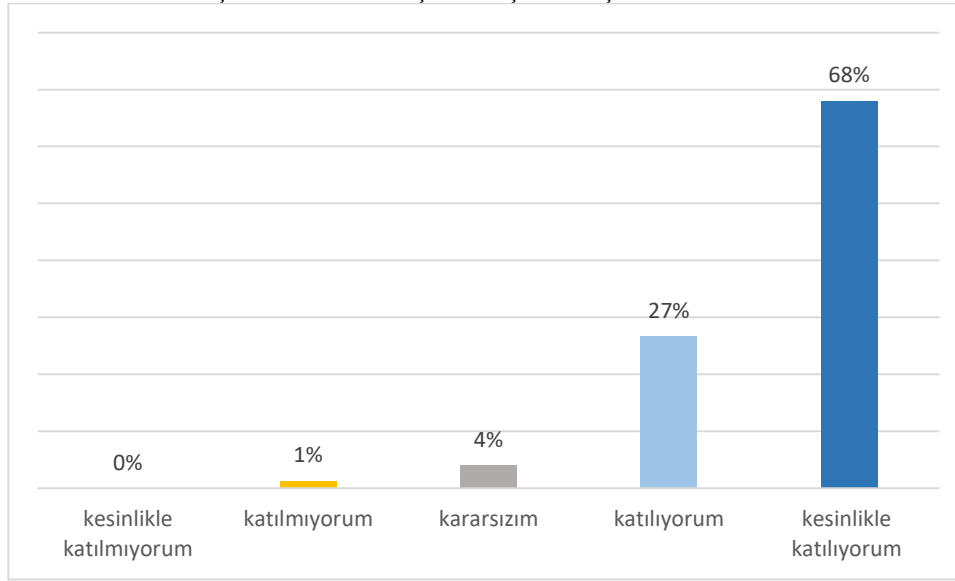
Fakülte Yönetiminin Fiziki İmkanların İyileştirilmesindeki Rolüne İlişkin Görüşler



Grafik 26'da sunulan ve Madde 26'da belirtilen "Fakülte yönetimi, fakültenin fiziki mekân, derslik, laboratuvar ve benzeri altyapı ihtiyaçlarının takibi ve iyileştirilmesinde etkin rol oynamaktadır." ifadesi için 37 katılımcı (%49,3) kesinlikle katılıyorum, 26 katılımcı (%34,7) katılıyorum, 7 katılımcı (%9,3) kararsızım, 4 katılımcı (%5,3) katılmıyorum ve 1 katılımcı (%1,3) kesinlikle katılmıyorum şeklinde görüş bildirmiştir.

Grafik 27'te "İdari süreçlerde karşılaşılan sorunlar, Fakülte yönetimi ve ilgili birimlerce çözüm odaklı bir yaklaşımla ele alınmaktadır." ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti sunulmuştur.

Grafik 27.
Fakülte Yönetiminin Çözüm Odaklı Yaklaşımına İlişkin Görüşler



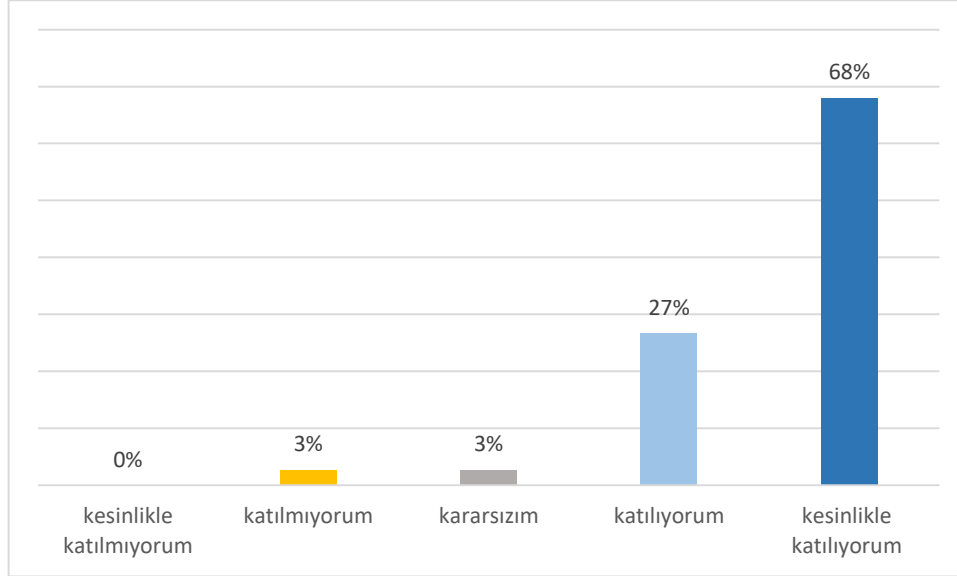
Grafik 27’de görüldüğü üzere “İdari süreçlerde karşılaşılan sorunlar, Fakülte yönetimi ve ilgili birimlerce çözüm odaklı bir yaklaşımla ele alınmaktadır.” ifadesine ise 51 katılımcı (%68) kesinlikle katılıyorum, 20 katılımcı (%26,7) katılıyorum, 3 katılımcı (%4) kararsızım ve 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum cevabı vermiştir.

Madde 21 ile 27 arasında yer alan ifadelerden elde edilen bulgular birlikte değerlendirildiğinde, fakülte yönetiminin operasyonel verimlilik ve bürokratik süreçlerin yönetimi konusunda mükemmele yakın bir performans sergilediği anlaşılmaktadır. Özellikle akademik işlemlerin zamanında yürütülmesi (Madde 23) konusundaki çok güçlü memnuniyet, idari işleyişin hızını ve etkinliğini ortaya koymaktadır. Diğer maddelere oranla "kararsızım" ve "katılmıyorum" görüşlerinin görece daha fazla toplandığı alanın altyapı ve fiziki imkanlar (Madde 26) olması, katılımcıların yönetsel süreçlerden ziyade fiziksel koşulların iyileştirilmesi konusundaki beklentilerinin devam ettiğine işaret etmektedir. Buna rağmen, şeffaflık, adalet ve çözüm odaklılık gibi temel yönetim ilkelerinde sağlanan yüksek mutabakat, kurumsal güven ikliminin sağlam temellere oturduğunu göstermektedir.

Madde 28’de belirtilen “Fakültede alınan kararlar; kişisel tercihlerden ziyade, akademik ve idari kurallara dayanmaktadır.” ifadesine ilişkin katılımcı görüşleri Grafik 28’de sunulmuştur.

Grafik 28.

Fakülte Yönetiminin Karar Alma Sürecindeki Akademik ve İdari Kuralların Rolüne İlişkin Görüşler

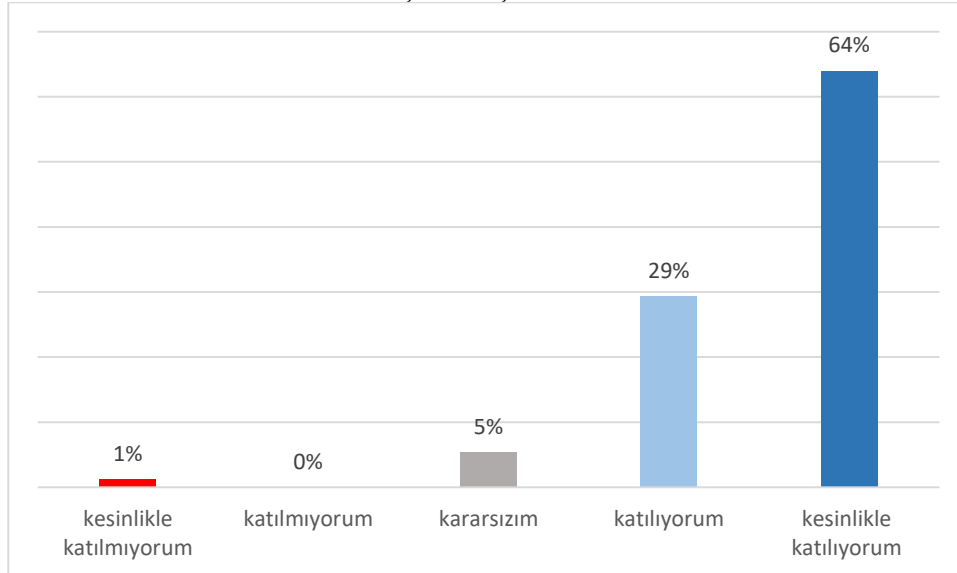


Grafik 28’de sunulan ve Madde 28’de belirtilen “Fakültede alınan kararlar; kişisel tercihlerden ziyade, akademik ve idari kurallara dayanmaktadır.” görüşü için 51 katılımcı (%68) kesinlikle katılıyorum, 20 katılımcı (%26,7) katılıyorum, 2 katılımcı (%2,7) kararsızım, 2 katılımcı (%2,7) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 29’da “Fakülte kurullarında alınan kararlar adil ve kapsayıcıdır.” ifadesine ilişkin katılımcı görüşleri özetlenmiştir.

Grafik 29.

Fakülte Kurullarında Alınan Kararlara İlişkin Görüşler

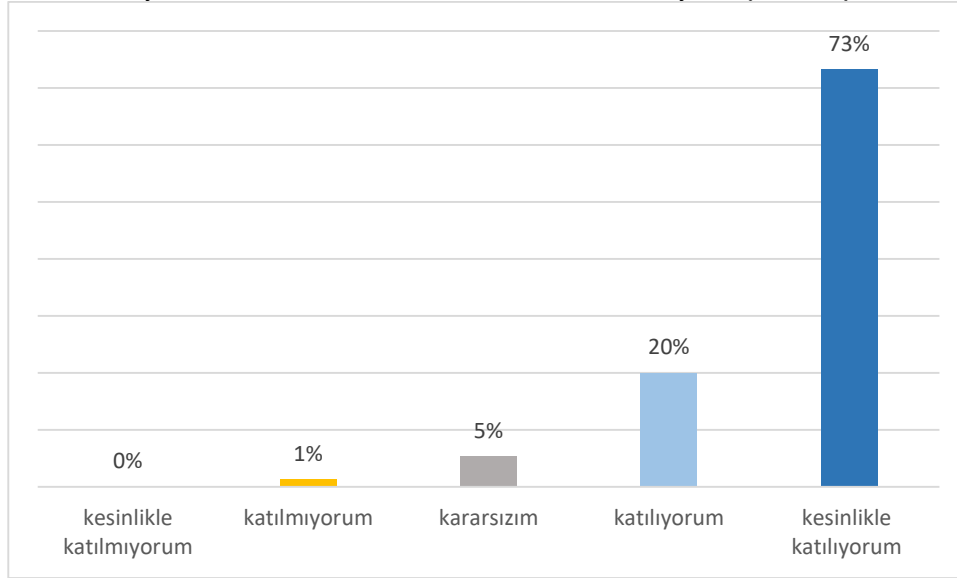


Grafik 29’da görüldüğü üzere Fakülte kurullarında alınan kararların adil ve kapsayıcı olduğu görüşüne ilişkin 48 katılımcı (%64) kesinlikle katılıyorum, 22 katılımcı (%29,3) katılıyorum, 4 katılımcı (%5,3) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) kesinlikle katılmıyorum şeklinde görüş bildirmiştir.

Madde 30’da belirtilen “Genel olarak Dekanın bireysel liderlik ve yöneticilik performansından memnunum” ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti Grafik 30’da sunulmuştur.

Grafik 30.

Dekan’ın Bireysel Liderlik ve Yöneticilik Performansından Memnuniyete İlişkin Görüşler

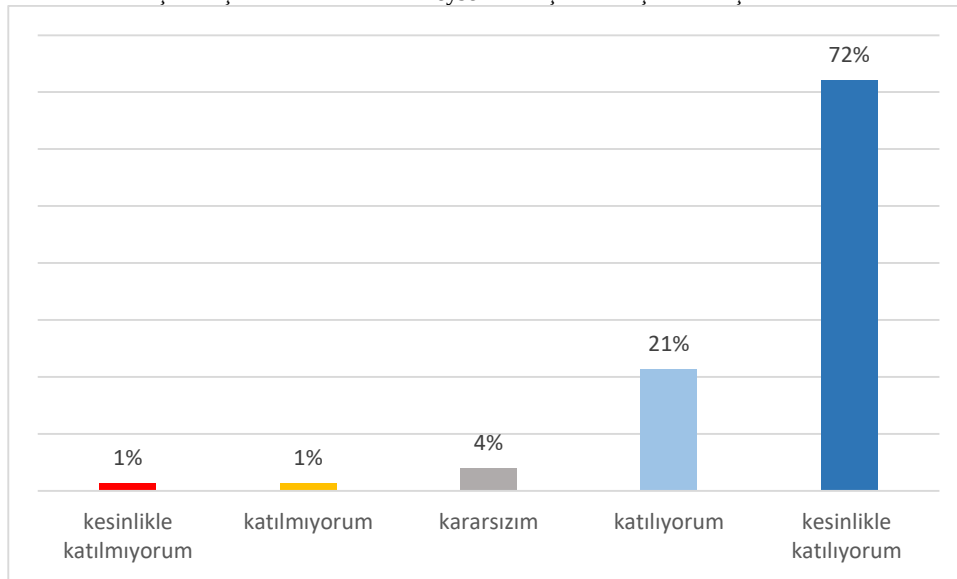


Grafik 30’da yer alan bulgulara göre, genel olarak Dekanın bireysel liderlik ve yöneticilik performansından memnuniyet konusunda 55 katılımcı (%73,3) kesinlikle katılıyorum, 15 katılımcı (%20) katılıyorum, 4 katılımcı (%5,3) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 31’de “Dekanın bireysel yaklaşımı, fakültenin gelecekteki gelişimi için güven veriyor.” İfadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti sunulmuştur.

Grafik 31.

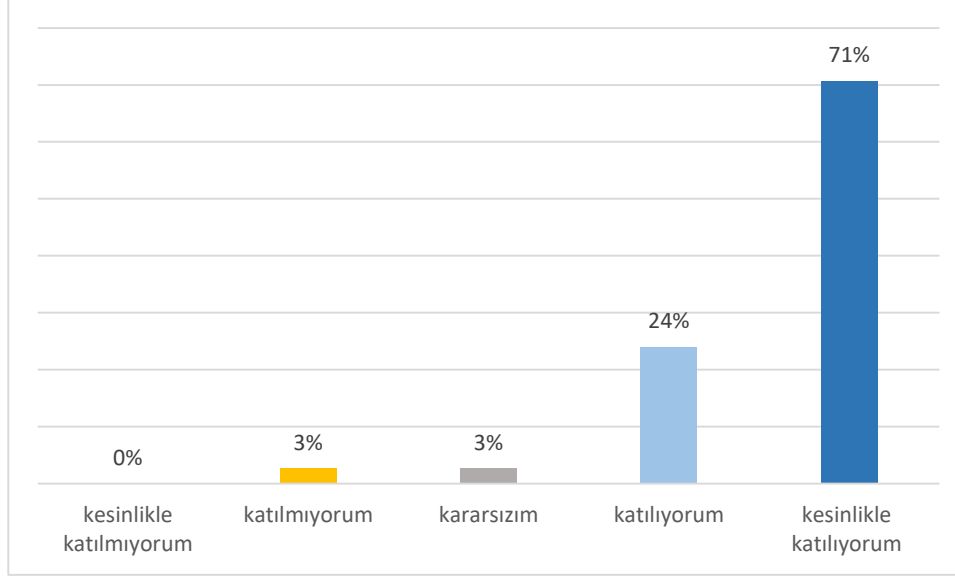
Fakültenin Gelişimi Açısından Dekan’ın Bireysel Yaklaşımına İlişkin Görüşler



Grafik 31’de sunulan ve Madde 31’de belirtilen “Dekanın bireysel yaklaşımı, fakültenin gelecekteki gelişimi için güven veriyor” görüşüne ilişkin 54 katılımcı (%72) kesinlikle katılıyorum, 16 katılımcı (%21,3) katılıyorum, 3 katılımcı (%4) kararsızım, 1 katılımcı (%1,3) katılmıyorum, 1 katılımcı (%1,3) kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Madde 32’de belirtilen “Mevcut fakülte yönetimi, fakültenin gelecekteki gelişimi için güven veriyor.” ifadesine ilişkin görüşler Grafik 31’de özetlenmiştir.

Grafik 32.
Fakültenin Gelişimi Açısından Fakülte Yönetimine İlişkin Görüşler

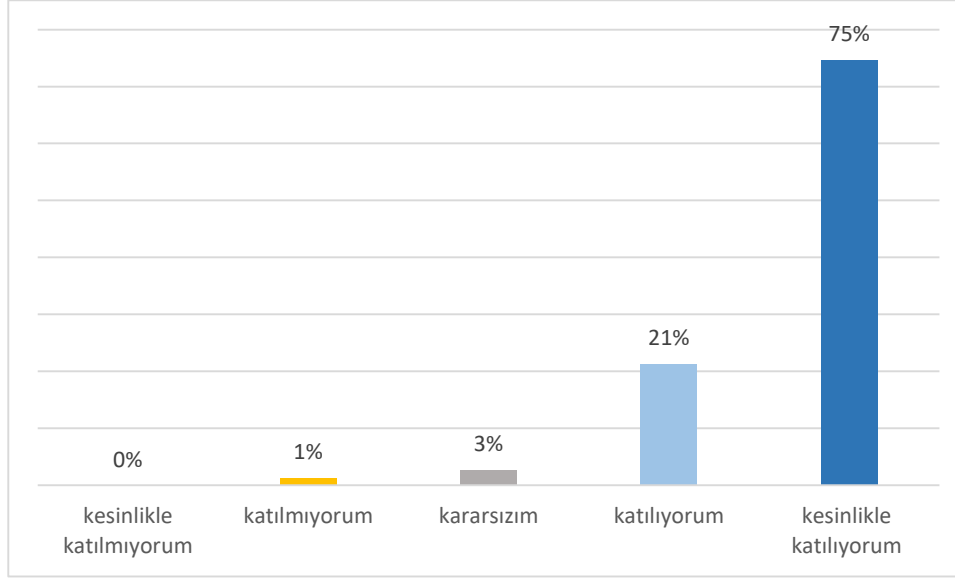


Grafik 32’den anlaşılacağı üzere mevcut fakülte yönetiminin, fakültenin gelecekteki gelişimi için güven verdiği ile ilgili ifadeye, 53 katılımcı (%70,7) kesinlikle katılıyorum, 18 katılımcı (%24) katılıyorum, 2 katılımcı (%2,7) kararsızım, 2 katılımcı (%2,7) katılmıyorum şeklinde yanıt bildirmiştir.

Grafik 33’te “Fakülte yönetimi, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme kültürünü desteklemektedir.” ifadesine ilişkin katılımcı görüşleri özetlenmiştir.

Grafik 33.

Fakülte Yönetiminin Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Kültürüne Desteğine İlişkin Görüşler

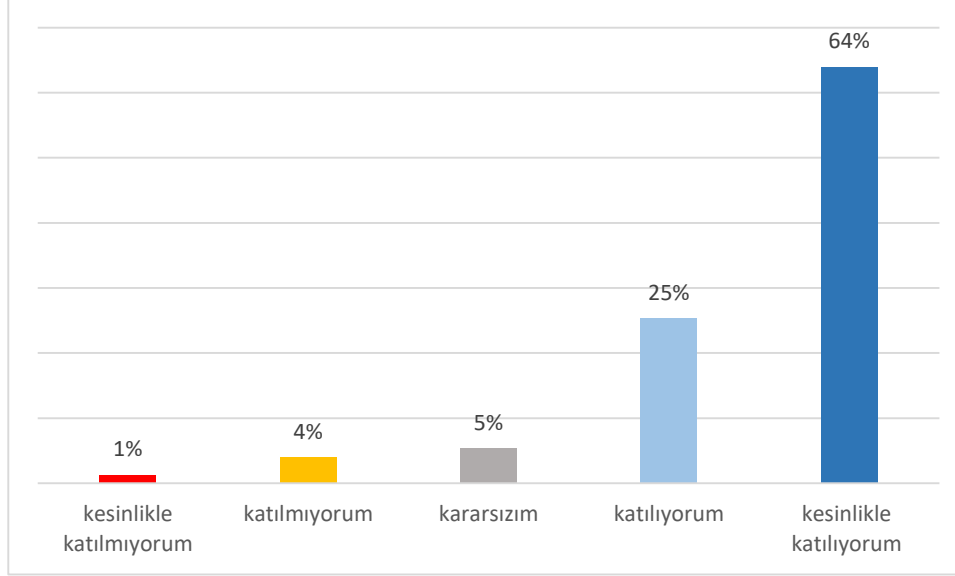


Grafik 33'e göre Fakülte yönetiminin, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme kültürünü desteklediğine ilişkin görüşler incelendiğinde, 56 katılımcının (%74,7) kesinlikle katılıyorum, 16 katılımcının (%21,3) katılıyorum, 2 katılımcının (%2,7) kararsızım, 1 katılımcının (%1,3) katılmıyorum seçeneğini işaretlediği görülmektedir.

Madde 34'te belirtilen "Fakülte'deki akademik çalışma ortamını, insani ve profesyonel açıdan tatmin edici buluyorum." ifadesine ilişkin görüşler Grafik 34'te özetlenmiştir.

Grafik 34.

Fakülte'deki Akademik Çalışma Ortamının Profesyonel Açından Tatmin Edici Olmasına İlişkin Görüşler

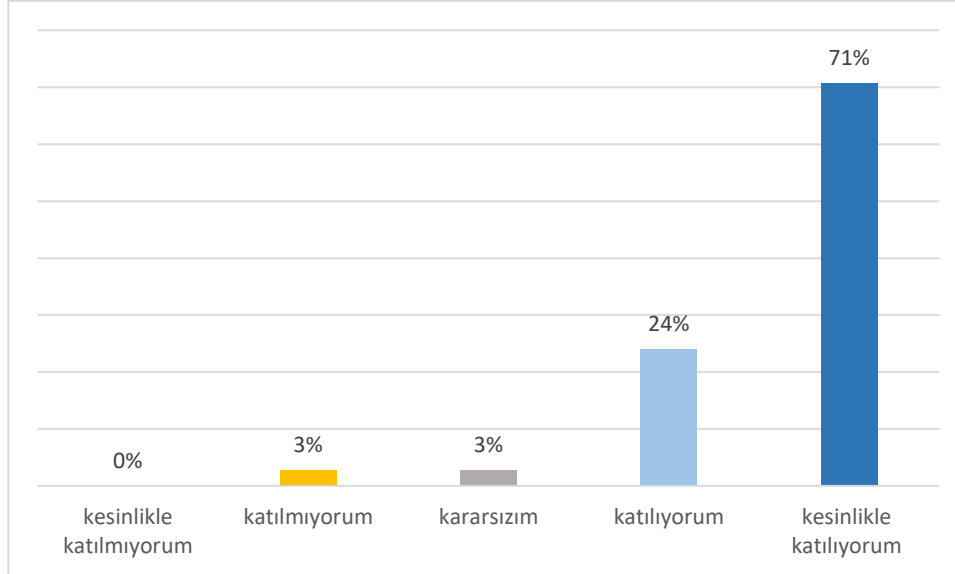


Grafik 34'te yer alan "Fakülte'deki akademik çalışma ortamını, insani ve profesyonel açıdan tatmin edici buluyorum." ifadesine ilişkin görüşler incelendiğinde, 48 katılımcının (%64) kesinlikle katılıyorum, 19 katılımcının (%25,3) katılıyorum, 4 katılımcının (%5,3) kararsızım, 3 katılımcının (%4) katılmıyorum, 1 katılımcının (%1,3) kesinlikle katılmıyorum yanıtını verdiği görülmüştür.

Grafik 35'te "Son bir yıldaki performansı dikkate aldığım, gelecek yıl Dekanlığın performansının daha ileri taşınacağına inanıyorum." ifadesine ilişkin katılımcı görüşlerinin özeti sunulmuştur.

Grafik 35.

Gelecekte Dekanlığın Performansının Daha İleri Taşınacağına İlişkin Görüşler



Grafik 35'te son bir yıldaki performans dikkate alındığında, gelecek yıl Dekanlığın performansının daha ileri taşınacağına ilişkin görüşlere bakıldığında n53 katılımcının (%70,7) kesinlikle

katılıyorum, 18 katılımcının (%24) katılıyorum, 2 katılımcının (%2,7) kararsızım, 2 katılımcının (%2,7) katılmıyorum seçeneğini işaretlediği görülmektedir.

Madde 28 ile 35 arasında yer alan ifadelerden elde edilen bulgular, katılımcıların hem mevcut yönetim performansına hem de kurumun geleceğine duydukları güvenin oldukça yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Özellikle dekanın bireysel liderlik performansı (Madde 30) ve kalite güvencesi kültürüne verilen destek (Madde 33) konularındaki güçlü "kesinlikle katılıyorum" oranları, yönetim anlayışının profesyonel standartlarla örtüştüğünü göstermektedir. Alınan kararların adilliği ve kurallara dayalı olması yönündeki pozitif algı, kurum içi huzuru ve profesyonel tatmini desteklemektedir. Sonuç olarak, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun gelecek döneme ilişkin beklentilerinin pozitif olması, mevcut yönetim stratejilerinin sürdürülebilir bir başarı ivmesi yakaladığını simgelemektedir.

Fakülte Yönetimi Faaliyetlerine İlişkin Öğretim Elemanı Geri Bildirim Raporu-Nitel Bulgular

Bu bölümde, öğretim elemanlarının “Dekanın bir yönetici olarak en güçlü yönü/yönleri sizce nedir?”, “Fakülte yönetiminin, bütüncül olarak en güçlü yönü/yönleri nelerdir?”, “Fakültede iyileştirilmesi gereken öncelikli alanlar/konular”, “Fakültenin yönetimi ve işleyişine ilişkin somut öneriler” sorularına verdikleri açık uçlu yanıtlar doğrultusunda elde edilen bulgular sunulmaktadır. Katılımcı görüşleri nitel analiz yöntemiyle incelenmiş, benzer ifadeler anlamlı bütünler hâlinde bir araya getirilerek temalar ve kodlar oluşturulmuştur.

“Dekanın bir yönetici olarak en güçlü yönü/yönleri sizce nedir?” sorusuna yönelik elde edilen tema ve kodlar Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6.
Dekanın Yönetici Olarak En Güçlü Yönleri

Temalar	Kodlar	f
İletişim Becerileri	İletişime açık olma	19
	Ulaşılabilir olma	4
	Şeffaf olma	2
Katılımcı Liderlik	Görüşlere önem verme	8
	Kararlara katılımı teşvik	3
	Dinlemeden karar vermeme	3
	Demokratik olma	2
	İlgili olma	2

	Motive edici olma	1
	Geribildirim verme	1
Vizyoner ve Yenilikçi Liderlik	Yeniliklere açık olma (Teknolojik hâkimiyet)	5
	Vizyoner olma	5
	Bilimsel olma	1
	Rol model olma	1
Adalet ve Etik Değerler	Adil olma (+eşitlik)	18
	Mesleki etik ve tarafsızlık	7
	Liyakate önem verme	4
İnsani ve Destekleyici Yaklaşım	Kişiler arası ilişki becerileri	5
	Psiko-sosyal yaklaşım	4
Yönetim ve Çalışma Disiplini	Sorunlara çözüm üretme	7
	Çalışkan olma	4
	Profesyonel tutum	3
	Kurumsal aidiyeti güçlendirme	1

Tablo 6’da görüldüğü üzere, dekanın bir yönetici olarak en güçlü yönü için “İletişim Becerileri”, “Katılımcı Liderlik”, “Vizyoner ve Yenilikçi Liderlik”, “Adalet ve Etik Değerler”, “İnsani ve Destekleyici Yaklaşım” ve “Yönetim ve Çalışma Disiplini” temaları elde edilmiştir. Bu temalar için; iletişim becerilerinde ön plana çıkan dekanın iletişim konusunda yetkin olarak görüldüğüdür. Bunun yanı sıra, ulaşılabilir olma ve şeffaf olma kodları da sıklıkla vurgulanmıştır. Dekanın liderlik özellikleri katılımcı ve vizyoner temalarında belirtilmiştir. Katılımcı liderlik özellikleri olarak görüşlere önem verme, kararlara katılımı teşvik ve dinlemeden karar vermeme kodları dikkat çekmektedir. Vizyoner ve yenilikçi liderlik özellikleri olarak ise yeniliklere açık olma ve vizyoner olma özellikleri vurgulanmıştır. Adalet ve etik değerler teması için en çok vurgulanan kod adil olma olarak belirlenmiştir. İnsani ve destekleyici yaklaşım teması altında dekanın kişiler arası ilişki becerileri ve psikososyal yaklaşımlar (sabırlı ve sakin olma, anlayışlı olma vb.) gibi kodlar elde edilmiştir. Son olarak, yönetim ve çalışma disiplini teması için en çok vurgulanan nokta dekanın sorunlara çözüm üretme becerisidir. Bunun yanı sıra çalışkan olma ve profesyonel tutum da katılımcılar tarafından sıklıkla belirtilmiştir.

“Fakülte yönetiminin, bütüncül olarak en güçlü yönü/yönleri nelerdir?” sorusuna yönelik elde edilen tema ve kodlar Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7.
Fakülte Yönetiminin Bütüncül Olarak Güçlü Yönleri

Temalar	Kodlar	Frekans
İletişim ve Katılımcı Yönetim	İletişime açık olma	17
	İşbirliği	13
	Ulaşılabilir olma	12
	Demokratik yaklaşım	2
Destekleyici Tutum	İnsani/ilişkisel tutumlar	10
	İyi niyetli ve çalışkan olma	4
	Çalışanların desteklenmesi	2
Adalet ve Sorumluluk Bilinci	Adil olma	4
	Sorumluluk sahibi olma	1
	Güven	1
	Şeffaflık	1
Yönetimsel Yetkinlik ve Çalışma Disiplini	Çözüm odaklı olma	16
	Çalışkan olma	4
	İş disiplini	3
	Kalite çalışmalarına önem verme	2
	Profesyonellik	2
Gelişim ve Enerji Odaklı Yönetim	Gelişime açık olma	2
	Enerjik olma	2

Tablo 7’de görüldüğü üzere, dekanın bir yönetici olarak en güçlü yönü için “İletişim ve Katılımcı Yönetim”, “Destekleyici Tutum”, “Adalet ve Sorumluluk Bilinci”, “Yönetimsel Yetkinlik ve Çalışma Disiplini” ve “Gelişim ve Enerji Odaklı Yönetim” temaları elde edilmiştir. İletişim ve katılımcı

yönetim temasında iletişime açık olma, işbirliği ve ulaşılabilir olma kodları ön plana çıkmaktadır. Destekleyici tutum temasında ise yönetimin insani ve ilişkisel tutumları ile iyi niyetli ve çalışkan olma özellikleri vurgulanmaktadır. Adalet ve sorumluluk bilinci temasında ise adil olma ve sorumluluk sahibi olma özellikleri belirtilmiştir. Bir diğer tema olan yönetsel yetkinlik ve çalışma disiplini için yönetimin çözüm odaklı olması sıklıkla belirtilmiştir. Son olarak gelişim ve enerji odaklı yönetim temasında yönetimin gelişime açık olma ve enerjik olma özellikleri ifade edilmiştir.

“Fakültede iyileştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz öncelikli alanlar/konular nelerdir?” sorusuna yönelik elde edilen tema ve kodlar Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8.

Fakültede iyileştirilmesi gereken öncelikli alanlar/konular

Temalar	Kodlar	f
Fiziki İyileştirmeler	Temizlik	16
	Genel mekânlar (ofis/sınıf/toplantı salonu)	9
	Sosyal alanlar (kantin/kafeterya/mutfak)	6
	Otopark	5
	Asansör	4
Akademik Hizmetlerin İyileştirilmesi	Araştırma destekleri	3
	Kadro (asistan alınması)	3
	Ders çeşitliliğinin artırılması	2
	Ders/sınav programı	1
	Mobbing	1
	Yolluklar	1
Teknolojik İyileştirmeler	Teknolojik donanımların iyileştirilmesi (ofis-sınıf-toplantı salonu)	7
	Akıllı sınıflar	2
	Elektronik veri tabanlarına üyelik	1
Örgüt Kültürü	Eğitim politikalarına yön verici bir tutum sergilenmesi	4
	Eşit görev dağılımı	3

	Adalet	1
	Sosyal sorumluluk faaliyetlerinin artırılması	1
Paydaş Katılımı	Akademik personelin karar alma süreçlerine katılımı	3
	Mezun İlişkileri	1
Öğrenci	Öğrenci toplulukları	2
	Psikolojik danışmanlık	1
İdari Süreçler	İdari süreçlerin hızlandırılması	1
	Dijitalleşmenin artırılması	1

Tablo 8’de görüldüğü gibi, akademik personelin Fakültemizde iyileştirme beklediği alanlarda “Fiziki İyileştirmeler”, “Akademik Hizmetlerin İyileştirilmesi”, “Teknolojik İyileştirmeler”, “Örgüt Kültürü”, “Paydaş Katılımı”, “Öğrenci” ve “İdari Süreçleri” temaları elde edilmiştir. Bu temalarda özellikle “Fiziki İyileştirmeler” temasının ön plana çıktığı görülmüştür. Bu tema altında görüş bildiren akademik personelimiz, fiziki mekanların temizliği konusunda iyileşmeler elde edilmiş olmakla birlikte halen bu konunun iyileşmeye açık bir alan olduğunu belirtmiştir. Bunun yanında ofis, derslik gibi genel mekanlar ile sosyal alanlara ilişkin düzenlemelerin yapılması yönünde bir beklenti olduğu görülmüştür. Benzer şekilde, özellikle derslik ve çalışma alanlarının teknolojik donanımının iyileştirilmesi “Teknolojik İyileştirmeler” temasında en çok yer alan kod olmuştur. “Örgüt Kültürü” teması içerisinde akademik personelimizin en çok vurguladığı kod Fakültemizin eğitim politikalarına yön verecek öncü bir rol üstlenmesi yönündeki beklentisine yönelik olmuştur. “Paydaş Katılımı” temasında akademik personelin karar alma süreçlerine katılımı kodu öne çıkarken “Öğrenci” teması altında Fakülte'deki öğrenci topluluklarının yapılanmasına ilişkin görüşlerin öncelikli kod olarak belirlendiği görülmüştür. Son olarak “İdari Süreçler” temasında akademik personelin süreçlerin hızlandırılması ve dijitalleştirilmesine yönelik beklentiler olduğu gözlenmiştir.

“Fakültenin yönetimi ve işleyişine ilişkin somut önerileriniz nelerdir?” sorusuna yönelik elde edilen tema ve kodlar Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9.
Fakültenin Yönetimi ve İşleyişine İlişkin Somut Öneriler

Temalar	Kodlar	Frekans
Paydaş Katılımı	Açık iletişim	6

	Akademik personelin karar alma süreçlerine katılımı	4
	Bilgilendirme	3
	Yönetimin görünürlüğünün artırılması	2
	Öğrenci katılımı	1
Fiziki İyileştirmeler	Sosyal alanlar (kantin/kafeterya/mutfak)	4
	Genel mekânlar (ofis/sınıf/toplantı salonu)	2
	Asansör	1
	Otopark	1
	Temizlik	1
Örgüt Kültürü	Liyakat	3
	Eşit görev dağılımı	2
	Etkinlikler	2
Akademik Hizmetlerin İyileştirilmesi	Ders/sınav programı	2
	Araştırma destekleri	1
	Ders çeşitliliği	1
	Kadro (asistan alınması)	1
	Yolluklar	1
Teknolojik İyileştirmeler	Teknolojik donanımların iyileştirilmesi (ofis-sınıf)	1

Tablo 9’da görüldüğü üzere, Fakültenin yönetimi ve işleyişine ilişkin öneriler “Paydaş Katılımı”, “Fiziki İyileştirmeler”, “Örgüt Kültürü”, “Akademik Hizmetlerin İyileştirilmesi” ve “Teknolojik İyileştirmeler” temaları altında toplanmıştır. Paydaş katılımı temasında özellikle açık iletişim ve akademik personelin karar alma süreçlerine katılımını desteklemesi ön plana çıkan kodlar olmuştur. Fiziki iyileştirmeler temasında, bir önceki soruda temizlik kodu en çok iyileşme beklenen kod olmakla birlikte bu doğrultuda iyileştirme önerilerinin olmaması dikkat çekmiştir. Bu temada önerilerin daha çok sosyal alanlara yönelik geliştirildiği görülmüştür. Örgüt kültürü temasında akademik personelin özellikle liyakat

koduna vurgu yaptığı tespit edilmiştir. Akademik hizmetlerin iyileştirilmesinde ders ve sınav programları öncelikli kod olarak ortaya çıkmıştır. Son olarak ofis ve dersliklerin teknolojik donanımlarının iyileştirilmesinin öneriler kısmında da belirtildiği görülmüştür.

İyileşmede öncelikli konular ve somut öneriler dışında Fakültemiz akademik personelinin belirttiği diğer görüş ve önerilerin sayısının ve çeşitliliğinin çok fazla olmadığı görülmüştür. Anketin bu son açık uçlu sorusunda akademik personelimizin diğer iki sorudaki cevapları sıklıkla tekrar ettiği gözlenmiştir. Bununla birlikte, Erasmus sınavlarında dil denkliği konusunda çalışmalar yürütülmesi, Fakültemizde yabancı dil hazırlık eğitimine yer verilmesi, fakülte – okul iş birliğinin yeniden kavramsallaştırılması önerileri farklı konular olarak dikkat çekmektedir.

SONUÇ

Bu raporda sunulan nicel ve nitel bulgular birlikte değerlendirildiğinde, Gazi Eğitim Fakültesi öğretim elemanlarının mevcut Fakülte yönetimine ve Dekanlık uygulamalarına yönelik algılarının genel olarak yüksek düzeyde olumlu olduğu görülmektedir. Özellikle liderlik, yönetim, iletişim, katılımcılık, şeffaflık, akademik özgürlük ve kalite güvencesi boyutlarında ortaya çıkan güçlü memnuniyet oranları; fakülte yönetiminin planlı, kapsayıcı ve kurumsal hedeflerle uyumlu bir yönetim anlayışı benimsediğini ortaya koymaktadır. Dekanın vizyoner, yenilikçi ve adil liderlik yaklaşımına ilişkin güçlü uzlaşısı ile Fakülte yönetiminin erişilebilir, çözüm odaklı ve destekleyici bir tutum sergilediğine yönelik değerlendirmeler, kurum içinde güven temelli ve sürdürülebilir bir yönetim kültürünün büyük ölçüde yerleştiğini göstermektedir.

Bununla birlikte, fiziki mekânlar, teknolojik altyapı ve bazı akademik hizmet süreçlerine ilişkin dile getirilen geliştirme alanları, fakültenin sürekli iyileştirme yaklaşımı açısından önemli bir yol haritası sunmaktadır. Öğretim elemanlarının önerileri; paydaş katılımının daha da güçlendirilmesi, sosyal ve akademik çalışma ortamlarının niteliğinin artırılması ve Fakültenin eğitim politikalarına yön veren öncü rolünün pekiştirilmesi yönünde somut ipuçları barındırmaktadır. Bu çerçevede rapor, mevcut güçlü yönlerin korunarak geliştirilmesi ve belirlenen iyileştirme alanlarına yönelik stratejik adımların planlanması için karar alıcılara bütüncül, veri temelli ve yol gösterici bir değerlendirme zemini sunmaktadır.