

T.C.
GAZ ÜN VERS TES
MÜHEND SL K FAKÜLTES



MAK NE MÜHEND SL BÖLÜMÜ
2019-2023 DÖNEM STRATEJ K PLANI

KASIM 2019

Ç NDEK LER

Ç NDEK LER.....	2
A. PROGRAMAMA L K N GENEL B LG LER.....	3
1. Program Başlıkları.....	3
2. Programın Türü.....	3
3. Programdaki Eğitim Dili	3
4. Programın Kısa Tarihçesi ve Değişiklikler	3
B. PROGRAM ÖZGÖREV VE ÖZGÖRÜ Ü	4
C. PROGRAM ÇIKTILARI VE YETERL L KLER.....	4
1. Program Çıktıları.....	6
2. Program Çıktıları ile Ulusal yeterlilik Çerçevesi İlişkisi.....	7
D. PROGRAM E T M AMAÇLARI	8
1. Makine Mühendisliği Program Eğitim Amaçları	8
2. Program Eğitim Amaçları Hedefleri	8
E. GÜÇLÜ-ZAYIF YÖNLER FIRSAT-TEHD T(GZFT) ANAL Z	10
F. BÖLÜM SAYISAL B LG LER	11
1. Öğretim Elemanları.....	11
2. Öğrenci Sayıları ve Başarı Sıralaması	12
G. BÖLÜM STRATEJ K YAKLA İMI	14
1. Amaç ve Hedefler	14
1.1.Eğitim-Öğretim	14
1.2. Bilimsel Araştırma.....	15
1.3. Toplum Hizmetleri	15
H. STRATEJ GEL T RME	16
1.1. Hedef Kartları.....	16

A. PROGRAMAMA L K N GENEL B LG LER

1. Program Ba lıkları

Makina Mühendisli i Bölümünde iki adet Lisans Programı yürütülmektedir. Bu programlar “**Makine Mühendisli i**” ve **Makine Mühendisli i (ngilizce)**” dir. Ayrıca Makina Mühendisli i **Yüksek Lisans** ve **Doktora** Programları olmak üzere iki farklı lisansüstü program bölümümüzde yürütülmektedir. Gazi Üniversitesi E itim-Ö retim yönetmeli i gereklerini yerine getirerek Makina Mühendisli i Programını tamamlayan ö rencilere **Makine Mühendisli i** Lisans Diploması verilmektedir.

2. Programın Türü

Makina Mühendisli i Bölümünde yürütülen lisans programları “**Makine Mühendisli i**” ve **Makine Mühendisli i (ngilizce)**” olup, bölüm içindeki yazı malarda ve belgelerde **Makine Mühendisli i** programı “**Normal Ö retim**”, **Makine Mühendisli i (ngilizce)** programı ise “**%100 ngilizce**” program olarak anılmaktadır.

3. Programdaki E itim Dili

Makine Mühendisli i programında derslerin en az **%30’u ngilizce** olmak üzere, di er dersler **Türkçe** olarak verilmektedir. **Makine Mühendisli i (ngilizce)** programında derslerin **tamamı ngilizce** olarak verilmektedir.

4. Programın Kısa Tarihi ve De i iklikler

Gazi Üniversitesi Makina Mühendisli i Bölümü, 1966-1973 yılları arasında çe itli isimler adı altında (Zafer, Yükseli ve Ankara) Mühendislik ve Mimarlık Yüksekokulları bünyesine ba lı olarak e itim ve ö retimini sürdürmü tür. 1973-1982 yılları arasında ise Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi, 1982-2009 yılları arasında Mühendislik-Mimarlık Fakültesi ve 2009 yılından bu yana Mühendislik Fakültesi bünyesinde makina mühendisli i e itimi verilmektedir. 1992-93 ö retim yılından sonra normal ö retime ek olarak ikinci ö retim programına ö renci almaya ba lamı tır. 1993-94 ö retim yılından itibaren, her iki ö retim programında, kısmi yabancı dilde (en az %30 ngilizce) e itim-ö retim vermeye ba lanmı tır.

2014-2015 ö retim yılı itibariyle, Makina Mühendisli i Bölümü **kinci Ö retim** Lisans Programı kapatılmı olup, 2014-15 ö retim yılından itibaren kinci Ö retim kapsamında ö renci alımı durdurulmu tur. Mevcut kinci Ö retim ö rencileri süreç içinde mezun edilerek

2018-2019 ö retim yılından itibaren bu programa yönelik ders açılmamaktadır. 2015-2016 ö retim yılı itibari ile **Makine Mühendisli i (ngilizce)** programı açılmı ve 25 ö renci ile e itime ba lamı tır. 2019 yılı kontenjanı 40 olmu tur.

Gazi Üniversitesi'nde Fen Bilimleri Enstitüsü'nün 1983 yılında faaliyete geçmesiyle Makina Mühendisli i Bölümü'nde Türkçe lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) e itim-ö retim verilmeye ba lanmı tır.

B. PROGRAM ÖZGÖREV VE ÖZGÖRÜ Ü

Gazi Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisli i lisans programı ÖZGÖREV ve ÖZGÖRÜ Ü u ekildedir;

ÖZGÖREV (Misyon)

Ara tırma ve geli tirme etkinlikleri ile yüksek düzeyde bilgi ve teknoloji üretip kullanabilen, ulusal ve uluslararası sanayi ve ara tırma kurumlarında, tasarım ve üretim uygulamalarında öncülük ve önderlik yapabilen; etik ilkelerine ve inovasyon bilincine sahip, giri imci, çevreye duyarlı çözüm geli tirebilen Makina Mühendisleri yeti tirmek.

ÖZGÖRÜ (Vizyon)

Uluslararası düzeyde e itim veren, ara tırmalar yapıp bilgi üreten, bunları yayımlayarak topluma ve insanlı a hizmet eden ve ulusal ihtiyaçlara uygun teknolojik geli meyi vurgulayan, giri imci, sosyal ve kültürel yönü güçlü, adaptasyon kabiliyetine sahip, disiplinler arası çalı abilecek bireyler yeti tiren, benzeri kurumlar arasında öncü bir e itim ve ara tırma kurumu olmaktadır.

C. PROGRAM ÇIKTILARI VE YETERL L KLER

Türkiye Yüksekö retim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)'ne göre yüksekö retim alanında yeterlilik, herhangi bir yüksekö retim derecesini ba arı ile tamamlayan bir ki inin neleri bilebilece i, neleri yapabilece i ve nelere yetkin olaca mı ifade eder. Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi ise, ulusal düzeyde bir e itim sistemindeki yeterlilikleri ve bunların birbirleriyle ili kilerini açıklar. Di er bir deyi le, Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi, ulusal ve uluslararası payda larca tanınan ve ili kilendirilebilen yeterliliklerin belirli bir düzen içerisinde yapılandırıldı ı bir sistemdir. Bu sistem aracılı ıyla, yüksekö retimde tüm yeterlilikler ve di er

ö renme kazanımları açıklanabilir ve tutarlı bir ekilde birbiri ile ili kilendirilebilir. Yeterliliklerin kazanılma derecesi, her ders/modül esnasında ve sonunda uygun ve nesnel yöntemlerle "ö renme çıktıları" olarak ölçülür. Türkiye Yüksekö retim Yeterlilikler Çerçevesine göre temel yeterlilikler üç bile enden olu maktadır:

Bilgi : Bir çalı ma veya ö renme alanı ile ilgili gerçeklerin, ilkelerin, teorilerin ve uygulamaların anla ılmasını içeren kuramsal ve/veya olgusal bilgi olarak tanımlanmı tır.

Beceri : Bir çalı ma veya ö renme alanında edinilen mantıksal, sezgisel ve yaratıcı dü ünme ile el becerisi, yöntem, materyal, araç ve gereçleri kullanabilmeyi gerektiren "bilgiyi kullanma" ve "problem çö zme" olarak tanımlanmı tır.

Yetkinlik : Bilgi ve becerilerin bir çalı ma veya ö renme ortamında sorumluluk alarak ve/veya ö zerk çalı ma göstererek kullanılması, ö renme gereksinimlerinin belirlenmesi ve kar ılanması, toplumsal ve etik meselelerin ve sorumlulukların dikkate alınması olarak tanımlanmı tır.

Bu yakla ıma göre lisans programı çıktıları ve bu amaca ula mak için müfredat olu turulmu tur.

1. Program Çıktıları

PÇ No	Tanım
1.	Matematik, fen bilimleri ve ilgili mühendislik disiplinine özgü konularda yeterli bilgi birikimi; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri, karma ık mühendislik problemlerinde kullanabilme becerisi.
2.	Karma ık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi.
3.	Karma ık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve ko ullar altında, belirli gereksinimleri kar ılayacak ekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi.
4.	Mühendislik uygulamalarında kar ıla ılan karma ık problemlerin analizi ve çözümü için gerekli olan modern teknik ve araçları geli tirme, seçme ve kullanma becerisi; bilim teknolojilerini etkin bir ekilde kullanma becerisi.
5.	Karma ık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü ara tırma konularının incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi
6.	Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalı abilme becerisi; bireysel çalı ma becerisi.
7.	Türkçe sözlü ve yazılı etkin ileti im kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi; etkin rapor yazma ve yazılı raporları anlama, tasarım ve üretim raporları hazırlayabilme, etkin sunum yapabilme, açık ve anla ılır talimat verme ve alma becerisi.
8.	Ya am boyu ö renmenin gereklili i bilinci; bilgiye eri ebilme, bilim ve teknolojideki geli meleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi.
9.	Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci; mühendislik uygulamalarında kullanılan standartlar hakkında bilgi.
10.	Proje yönetimi, risk yönetimi ve de i iklik yönetimi gibi, i hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; giri imcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi.
11.	Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sa lık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ve ça ın mühendislik alanına yansıyan sorunları hakkında bilgi; mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalık.

2. Program Çıktıları ile Ulusal yeterlilik Çerçevesi li kişi

TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİM YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ (TYYÇ) 6. Düzey (Lisans Eğitimi) Yeterlilikleri		PROGRAM ÇIKTILARI											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
BİLGİ	Alanındaki güncel bilgileri içeren ders kitapları, uygulama araç-gereçleri ve diğer kaynaklarla desteklenen ileri düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olma.	X	X										
	Alanında edindiği ileri düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgileri kullanabilme.		X	X	X	X							
BECERİLER	Alanında edindiği ileri düzeydeki bilgi ve becerileri kullanarak verileri yorumlayabilme ve değerlendirebilme, sorunları tanımlayabilme, analiz edebilme, araştırmalara ve kanıtlara dayalı çözüm önerileri geliştirebilme.		X			X							
	Alanı ile ilgili ileri düzeydeki bir çalışmayı bağımsız olarak yürütebilme.						X						
YETKİNLİKLER	Bağımsız Çalışabilme ve Sorumluluk Alabilme Yetkinliği	Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için bireysel ve ekip üyesi olarak sorumluluk alabilme.					X						
		Sorumluluğu altında çalışanların bir proje çerçevesinde gelişimlerine yönelik etkinlikleri planlayabilme ve yönetebilme.						X				X	
		Alanında edindiği ileri düzeydeki bilgi ve becerileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirebilme					X						
	Öğrenme Yetkinliği	Öğrenme gereksinimlerini belirleyebilme ve öğrenmesini yönlendirebilme.								X			
		Yaşam boyu öğrenmeye ilişkin olumlu tutum geliştirebilme.								X			
	İletişim ve Sosyal Yetkinlik	Alanı ile ilgili konularda ilgili kişi ve kurumları bilgilendirebilme; düşüncelerini ve sorunlara ilişkin çözüm önerilerini yazılı ve sözlü olarak aktarabilme.							X				
		Alanı ile ilgili konularda düşüncelerini ve sorunlara ilişkin çözüm önerilerini nicel ve nitel verilerle destekleyerek uzman olan ve olmayan kişilerle paylaşabilme.							X				
		Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenleyebilme ve bunları uygulayabilme.											X
		Bir yabancı dili en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyi'nde kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.								X			
	Alana Özgü Yetkinlik	Alanının gerektirdiği en az Avrupa Bilgisayar Kullanma Lisansı İleri Düzeyinde bilgisayar yazılımı ile birlikte bilişim ve iletişim teknolojilerini kullanabilme.				X							
		Alanı ile ilgili verilerin toplanması, yorumlanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uygun hareket etme.									X		
		Sosyal hakların evrenselliği, sosyal adalet, kalite kültürü ve kültürel değerlerin korunması ile çevre koruma, iş sağlığı ve güvenliği konularında yeterli bilince sahip olma.											X

D. PROGRAM E T M AMAÇLARI

1. Makine Mühendisliği Program E itim Amaçları

Bölümümüz lisans programı e itim amaçları unlardır:

- Mesleki konularda önderlik ve öncülük yeteneklerine sahip, girişimci, serbest mühendislik hizmetleri verebilen, yönetici ve liderlik görevi üstlenebilen,
- Güçlü temel mühendislik bilgileri sayesinde mekanik, imalat ve enerji konularında kamu ve özel sektörde tercih edilen, leri teknolojilere hâkimiyeti ve ara tırma yetene i ile mühendislik problemlerini tanımlayıp çözmekte bilimsel yaklaşımları kullanabilen,
- Çalışmalarında, ekonomi, verim, çevre, sosyal ve etik boyutları da göz önüne alarak akılcı çözümler üretebilen, Makine Mühendisleri yeti tirmektir.

2. Program E itim Amaçları Hedefleri

Program E itim Amaçları	Ba arı Ölçütleri	Ölçüm Yöntemi
1. Mesleki konularda önderlik ve öncülük yeteneklerine sahip, girişimci, serbest mühendislik hizmetleri verebilen, yönetici ve liderlik görevi üstlenebilen	<ul style="list-style-type: none">) Mezunlarımızın en az %5'inin bir girişimin içerisinde tek başına veya ortak olarak yer alması) Mezunlarımızın en az %15'inin TÜS AD'ın yayınladığı en büyük 100 kuruluşta en az yönetici pozisyonunda çalışıyor olması) TSE, TPE gibi Savunma Sanayidi ndaki KPPS puanı ile mühendis alan devlet kurumlarında mezunlarımızın en az %15'nin yönetici pozisyonunda çalışıyor olması) Mezunlarımızın en az %5'sinin OSB bölgelerinde konumlanmış orta ölçekli sanayi kuruluşlarında yönetici olarak çalışması	Her yıl, mezunlarla ve i verenlerle yürütülecek toplantılar ve anket çalışmaları sonucunda bu bilgiler derlenecektir. Mezuniyet gruplarına (1-5 yıllık; 6-10 yıllık; 11-15 yıllık; 16 ve üstü) göre ba arı ölçütleri de erlendirilecektir.
2. Güçlü temel mühendislik bilgileri sayesinde mekanik, imalat ve enerji konularında kamu ve özel sektörde tercih edilen, leri teknolojileri hâkimiyeti ve ara tırma yetene i ile mühendislik problemlerini tanımlayıp	<ul style="list-style-type: none">) Mezunlarımızın en az %20'sinin Savunma Sanayi irketlerinde (Aselsan, TA , Roketsan, Havelsan, Tübitak SAGE ve benzeri kurumlarda) çalışması) Mezunlarımızın en az %5'nin Akademik Personel olarak yurt içi/yurtdışı çalışması	

<p>çözmekte bilimsel yaklaşımları kullanabilen,</p>	<ul style="list-style-type: none">) Mezunlarımızın en az %10'unun çalıştığı kurum tarafından yurt dışına fuar, eğitim, kongre gibi faaliyetler için gönderilmesi) Mezunlarımızın en az %15'inin bir yüksek lisans programına katılması) Mezunlarımızın en az %2'sinin bir doktora programına katılması) Mezunlarımızın en az %15'inin TÜSAD'ın yayınladığı en büyük 100 kuruluşta çalışıyor olması) TSE, TPE gibi Savunma Sanayisindeki KPPS puanı ile mühendis alan devlet kurumlarında mezunlarımızın en az %15'inin çalışıyor olması) Mezunlarımızın en az %10'unun OSB bölgelerinde konumlanmış orta ölçekli sanayi kuruluşlarında çalışması 	
<p>3. Çalışmalarında, ekonomi, verim, çevre sosyal ve etik boyutları da göz önüne alarak akılcı çözümler üretebilen, Makine Mühendisleri yeti tirmektir.</p>	<ul style="list-style-type: none">) Büyük ölçekli uluslararası firmaların yönetici pozisyonlarında mezunlarımızın en az %10'unun çalışması) Mezunlarımızın %30'nun mesleki hayatlarında ekonomi, çevre ve sosyal duyarlıklarını artıran eğitim programlarına katılması) Meslek hayatları boyunca yaptıkları projelerin en az %50'sinde ekonomi, çevre, sosyal ve etik boyutların dikkate alınması 	

E. GÜÇLÜ-ZAYIF YÖNLER FIRSATLAR-TEHDİTLER (GZFT) ANALİZİ

Bölümümüzün güçlü ve zayıf yönleri ile bölümü etkileyebilecek fırsat ve tehditler, yapılan Durum Analizi ve paydaşlara yönelik hazırlanan Paydaş Görüş Anketi sonuçlarına göre belirlenerek Tablo 1 ve 2’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Güçlü ve Zayıf Yönler

İÇ ÇEVRE	
GÜÇLÜ YÖNLER	ZAYIF YÖNLER
Öğrenci niteliği ve niceliği	Fiziki, sosyal, kültürel ve sportif imkânlar
Nitelikli eğitim-öğretim hizmeti	
Mezunlarının niteliği ve mezunlarının eğitim sınavlarındaki başarı durumu	Girişimcilik farkındalığı
Akademik personelin niteliği ve niceliği	Yabancı öğrenci üyesi istihdamının olmaması
Bilimsel faaliyetlerinin niteliği ve araştırma faaliyetleri	Uluslararası işbirliği projelerinin istenen düzeyde olmaması
Erasmus gibi eğitim faaliyetlerine katılan öğrenci sayısının yüksek olması	Uluslararası eğitim programlarına yerli ve yabancı öğrenci üyesi katılımının yeterli düzeyde olmaması
Teknopark, kamu/özel sektöre danışmanlık vb. uygulamalarının olması	Dış paydaşlar ile yeterli düzeyde iletişim kurulmaması

Tablo 2. Fırsat ve Tehditler

DİŞ ÇEVRE	
FIRSATLAR	TEHDİTLER
Rekabet ortamı	Öğrenci kontenjanlarının artması
Fiziksel konum	
Öğrenci ve öğrenci üyesi elemanı eğitim programları	Saha uygulamalarındaki olumsuzluklar
Ar-Ge faaliyetleri ve araştırma olanaklarına talep artışı	Bürokratik süreçlerin fazla olması
Sanayi-üniversite işbirliği	Mevzuatın sıklıkla değişmesi
Uluslararası işbirlikleri	Ekonomik istikrarsızlık
Yabancı dil eğitimi	Akademik personelin kurum dışına transferi
İletişim ve sosyal medya imkânları	

F. BÖLÜM SAYISAL B LG LER

Bölümde toplam 31 ö retim elemanı (29 Ö retim üyesi + 2 Ö retim görevlisi) bulunmaktadır. Makine Mühendisli i Bölümünde normal ö retim ve %100 İngilizce programlar olmak üzere iki program halinde eğitim verilmektedir. İkinci ö retim programı 2014 yılında kapatılmıştır. 2014 yılından itibaren ikinci ö retim programına öğrenci alımı yapılmamaktadır. %100 İngilizce ö retim programının kontenjanı daha düşük tutulmasından ve ikinci ö retim programının kapatılmasından dolayı ö retim üyesi başına düşen öğrenci sayısı her sene düşme eğilimi göstermektedir. Öğrenci sayısının düşmesi nedeniyle öğrenci sayıları azalmıştır. 2018-2019 Ö retim yılında normal ö retime 90 ve %100 İngilizce programa 40 olmak üzere 130 öğrenci alımı yapılacaktır. Bu nedenle öğrenci sayıları azalmış olduğundan dolayı Ö retim üyesi ders yükleri azalmaktadır.

1. Ö retim Elemanları

Tablo 3. Ö retim elemanları sayısı (2018)

Ö RETİM ELEMANLARI	
ÜNVAN	SAYISI
Profesör	17
Doçent	11
Dr. Öğr. Üyesi	3
Dr. Öğr. Görevlisi	3
Dr. Araştırma Görevlisi	3
Araştırma Görevlisi	23
Uzman	2

2. Ö renci Sayıları ve Ba arı Sıralaması

Bölüme kayıt yaptıran ö renci sayılarının yıllara göre de ğ i mi Tablo 4'te, toplam ö renci sayıları Tablo 5'te verilmi tir.

Tablo 4. Bölüme kayıt yaptıran ö renci sayılarının yıllara göre de ğ i mi

Makine Mühendisliği

Akademik Yıl ⁽¹⁾	ÖSYS Puanı		Sıralama		Kayıt Yaptıran Öğrenci Sayısı
	En düşük	En yüksek	En düşük	En yüksek	
2018-2019	403,46993	423,94217	50.007		93
2017-2018	394,56500	414,52930	49.088		93
2016-2015	404,43629	428,37718	46.279		93
2015-2014	381,19039	409,03447	42.329	27.041	93
2014-2015	396,52460	425,90344			103

Makine Mühendisliği (%100 İngilizce)

Akademik Yıl ⁽¹⁾	ÖSYS Puanı		Sıralama		Kayıt Yaptıran Öğrenci Sayısı
	En düşük	En yüksek	En düşük	En yüksek	
2018-2019	429,56184	447,07205	34.660		41
2017-2018	414,91000	444,73220	36.055		36
2016-2015	428,44259	444,68839	32.466		26
2015-2014	396,13356	418,03466	33.675	22.819	26
2014-2015	-	-	-	-	-

Tablo 5. Toplam ö renci sayıları

Akademik Yıl ⁽¹⁾	Hazırlık	Sınıf ⁽²⁾				Öğrenci Sayıları ⁽³⁾			Mezun Sayıları ⁽³⁾		
		1.	2.	3.	4.	L	YL	D	L	YL	D
2018-2019	105	101	104	93	266	564	347	106	20 ⁵	8	2
2017-2018	106	102	96	95	288	581	377	110	92	14	4
2016-2017	110	97	93	98	301	589	427	120	71	19	3
2015-2016	100	100	89	133	248	570	477	135	109	20	3
2014-2015	85	87	136	73	287	583	520	149	109	24	4

ODTÜ URAP tarafından yapılan alan sıralamasında bölümümüz Türkiye’de 4. Sırada, dünyada ise 482. sırada bulunmaktadır. NTU tarafından yapılan sıralamada ise dünyada 267. Sırada olup, TR’de 4. sıradadır.

2018 - 2019 DÜNYA GENEL VE ALAN SIRALAMALARI
ETKİLEŞİMLİ SAYFALARI

[Tablo 1: Üniversitelerimize göre Dünya Genel Sıralamaları](#)
[Tablo 2: Dünya Genel Sıralamalarına göre Üniversitelerimiz](#)
[Tablo 3: Üniversitelerimize göre Dünya Alan Sıralamaları](#)
[Tablo 4: Dünya Alan Sıralamalarına göre Üniversitelerimiz](#)

Tablo 4: Dünya Alan Sıralamalarına göre Üniversitelerimiz

	URAP	ARWU	CWTS	NTU	QS
MATHEMATICS AND STA...				168	
MECHANICAL AND AERO...				425	
MECHANICAL ENGINEERING				425	
MECHANICAL, AERONAUT...				325	
MEDICAL AND HEALTH S...				475	
MEDICAL SCIENCES				475	
MEDICINE				215	
	395			410	
	472			325	
	482			254	
				267	

G. BÖLÜM STRATEJİK YAKLAŞIMI

Üniversiteler toplumda önemli ve saygın bir yere sahip yükseköğretim kurumlarıdır. Toplumsal gelişimin merkezindedirler. Üniversiteler yöresel, bölgesel ve küresel olarak toplumların sosyal ve ekonomik refahı için yarımsal bilgiyi üretir, korur ve yayar. Avrupa Üniversiteler Birliği'nin (EUA) Graz Deklarasyonu'na göre "üniversitenin rolleri" şunlardır: (1) Üniversitelerin kamu sorumluluğu olarak kalmasını sağlamak, (2) araştırmayı yükseköğretimin ayrılmaz bir parçası olarak görmek, (3) sağlam kurumlar oluşturarak akademik kaliteyi yükseltmek, (4) hareketliliği ve sosyal boyutu geliştirmek, (5) kalite güvencesi içinde bir Avrupa için bir politika çerçevesinin geliştirilmesini desteklemek ve (6) üniversiteler olarak reformun merkezinde olmak. Bu çerçevede üniversitenin görevleri; (1) eğitim-öğretim, (2) bilimsel araştırma, (3) toplum hizmetleri olmak üzere üç grupta toplanmıştır. Üniversiteler verilen görevlerden birini ayrıntılı olarak yerine getirmek üzere işlevsel olarak örgütlenmişlerdir. Bu çerçevede Makine Mühendisliği Bölümü olarak stratejimiz üç görev alanında faaliyetleri yürütmektir. Bu çerçevede temel amaç ve hedeflerimiz aşağıda açıklanmıştır.

1. Amaç ve Hedefler

1.1.E Eğitim-Öğretim

Amaç (1): Eğitim-öğretim kalitesini artırmak, uluslararası akreditasyonu sürekli kılmak.

Hedefler:

- 1) Stratejik plan dönemi içerisinde, öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının en az %15 azaltılarak öğrencilerin laboratuvar ve sosyal alan kullanımlarının artırılması.
- 2) Uluslararası öğrencilerin tercih ettiği üniversiteler sıralamasında ülkemizdeki ilk üç bölüm, uluslararası üniversiteler sıralamalarında ilk dördüzyüz bölüm arasında yer alınması.
- 3) Disiplinler arası alanlar ile çift ana dal-yan dal öğrenci sayılarının en az %10 artırılması.
- 4) "Araştırmacı öğrenci" kavramının geliştirilerek bu kapsamdaki öğrencilerin araştırma projelerine katılımının %15 düzeyinde artırılması.

1.2. Bilimsel Ara tırma

Amaç (2): Nitelikli özgün ara tırma-geli tırme ve bilimsel ara tırma çalı maları yürüterek bilimsel bilgi üretmek

Hedefler:

- 1) Üniversitemizde uluslararası nitelikli ve disiplinler arası çalı ma yapabilen ara tırma potansiyeli yüksek akademik personel ve ara tırmacı istihdamının en az %10 oranında artırılması.
- 2) Üniversite birimlerinde gerçekleştirilen nitelikli ulusal, uluslararası ve kurumsal bilimsel ara tırma projeleri, patent ve stratejik ara tırma sayılarının en az %15 oranında artırılması.
- 3) Uluslararası ve ulusal indeksli bilimsel yayın organlarında (kitap, dergi, audio/video vb.) yer alan Gazi Üniversitesi adresli nitelikli yayın ve atıf sayılarının en az %20 oranında artırılması.

1.3. Toplum Hizmetleri

Amaç (3): Üniversite sanayi i birliklerini artırarak topluma katkı sa lamak; Giri imcilik faaliyetleri hakkında farkındalı ı arttırmak ve te vik etmek; Ulusal ve uluslararası normlar çerçevesinde kurumsalla mayı güçlendirmek.

Hedefler:

- 1) Kamu-Üniversite-Sanayi i birli ini güçlendirecek, çıktısı ekonomik de ere dönü türülebilir ve/veya Ar-Ge tabanlı giri imcilik projeleri sayısının en az %20 oranında artırılması.
- 2) Mezun/ö rencilerin kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısının en az %20 oranında artırılması.
- 3) Akademik ve idari personelin kurumsalla maya katkısının artırılması amacıyla hizmet içi e itim ve etkinlik sayısının %15 oranında artırılması.

H. STRATEJİ GELİTİRME

1.1. Hedef Kartları

Tablo 6. Hedef Kartı 1.1

HEDEF KARTI-1									
Amaç (1)	Eğitim-öğretim kalitesini artırmak, uluslararası maa ve akreditasyonu sürekli kılmak.								
Hedef (1.1)	Stratejik plan dönemi içerisinde, öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının en az %15 azaltılarak öğrencilerin laboratuvar ve sosyal alan kullanımlarının artırılması								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.1.1.1. Öğretim üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı	50	957/32=29,9	29,0	27,7	25,5	24,0	22,0	Yılda 1	Yılda 1
PG.1.1.3. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m ²)	25	0,30	0,32	0,34	0,35	0,36	0,40	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.1.1.4. Öğrenci başına düşen sosyal alan (m ²)	25	0,64	0,65	0,70	0,75	0,80	1,00	6 Ayda 1	Yılda 1
Riskler	Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
Stratejiler	S1. Öğretim elamanlarının nitelikli olması, aynı zamanda lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar talep edilecektir.								
Tespitler	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması,								
İhtiyaçlar	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Fiziki alanların düzenlenmesi,								

Tablo 7. Hedef Kartı 1.2

HEDEF KARTI-2									
Amaç (1)	E itim-ö retim kalitesini artırmak, uluslararası ma ve akreditasyonu sürekli kılmak.								
Hedef (1.2)	Uluslararası ö rencilerin tercih etti i üniversiteler sıralamasında ülkemizdeki ilk üç bölüm, uluslararası üniversiteler sıralamalarında (URAP) ilk dört yüz bölüm arasında yer alınması.								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.1.2.1. Yabancı uyruklu öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı	25	7/957=0,007	0,008	0,009	0,010	0,012	0,013	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.1.2.2. Değişim programından yararlanan öğretim elemanı sayısının toplam öğretim elemanı sayısına oranı	20	1/50=0,020	0,020	0,022	0,025	0,030	0,035	Yılda 1	Yılda 1
PG.1.2.3. Değişim programından veya uluslararası ortak lisans programından (UOLP) yararlanan öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı	20	13/957=0,0136	0,0140	0,0142	0,0145	0,0148	0,0150	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.1.2.4. Öğretim üyesi başına tamamlanan ortalama yıllık uluslararası işbirlikli proje sayısı	20	0,000	0,032	0,033	0,034	0,035	0,040	Yılda 1	Yılda 1
PG.1.2.5. Öğretim üyesi başına devam eden uluslararası işbirlikli proje sayısı	15	1/29=0,034	0,034	0,034	0,035	0,035	0,040	Yılda 1	Yılda 1
Riskler	Rekabet ortamının güçlü olması.								
Stratejiler	S1. Üniversite tanıtım dokümanlarının çok dilli olarak hazırlanması ve hem dijital hem de basılı ortamda e itim fuarlarına katılarak da itimin yaygınla tırılması ile yabancı uyruklu ö renci sayısının en az %15 artırılması sa lanacaktır. S2. Uluslararası i birli i içeren projelere ö retim üyelerinin katılımı ödül sistemi ile te vik edilecektir. S3. UOLP Programlarının nitelikli üniversitelerle yürütülmesi çalı maları geli tirilerek devam edilecektir.								
Tespitler	Ö retim elemanlarının nitelikli olması, Farklı ekollerden doktora e itimi almı ö retim elemanlarının varlı ı, Akademik yabancı dil kullanım hâkimiyetine sahip ö retim elemanı sayısının sınırlı olması, Jeopolitik/akademik nedenlerle Üniversitemizin çekim merkezi olması.								
İhtiyaçlar	Uluslararası ma için ö retim üye ve elemanlarına yabancı dil deste i sa lanmalı. Yabancı dilde e itim veren lisans ve lisansüstü programların sayıları artırılmalı. Nitelikli uluslararası ö rencilerin Üniversitemizi tercih etmesi için gerekli tanıtım çalı maları artırılmalı.								

Tablo 1. Hedef Kartı 1.3

HEDEF KARTI-3									
Amaç (1)	E itim-ö retim kalitesini artırmak, uluslararası ma ve akreditasyonu sürekli kılmak.								
Hedef (1.3)	Disiplinler arası alanlar ile çift ana dal-yan dal öğrenci sayılarının en az %10 artırılması.								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.1.4.2. Yan dal programlarında kayıtlı öğrenci sayısı	50	6	7	8	8	9	10	Yılda 1	Yılda 1
PG.1.4.4. Çift ana dal programlarında kayıtlı öğrenci sayısı	50	7	7	8	8	9	10	Yılda 1	Yılda 1
Riskler	Öğretim üyelerinin, ders yükü sebebiyle disiplinler arası programlara yönelik motivasyonlarının düşük olması.								
Stratejiler	S1. Çift ana dal-yan dal programları ile ilgili bilgilendirme sağlanarak nitelikli ve başarılı öğrencilerin programlara özendirilmesi sağlanacaktır. S2. Çift ana dal ve yan dal mezunlarının işe yerleştirilmelerinde üniversite yönetimi aktif rol üstlenecektir.								
Tespitler	Nitelikli akademik personelin varlığı, Disiplinler arası yüksek lisans/doktora programlarının tanıtımlarındaki eksiklik.								
İhtiyaçlar	Ülkenin ihtiyacı olan öncelikli alanlarda çözüm üretecek nitelikli mezun vermek. Üniversiteye giriş başarı oranı yüksek öğrencileri, çift ana dal-yan dal eğitimi için özendirmek.								

Tablo 9. Hedef Kartı 1.4

HEDEF KARTI-4									
Amaç (1)	E itim-ö retim kalitesini artırmak, uluslararası ma ve akreditasyonu sürekli kılmak.								
Hedef (1.4)	"Araştırmacı öğrenci" kavramının geliştirilerek bu kapsamdaki öğrencilerin araştırma projelerine katılımının %15 düzeyinde artırılması.								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.1.5.1. Öğretim üyesi başına düşen tezli yüksek lisans öğrenci sayısı	20	347/29=11,97	12	12	13	14	15	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.1.5.2. Öğretim üyesi başına düşen doktora öğrenci sayısı	35	106/29=3,66	3,70	3,80	3,90	4	4	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.1.5.3. Öğrenciler tarafından alınan bilimsel ödül sayısı	5	2	2	3	3	4	5	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.1.5.4. Uygulama ve araştırma merkezlerinden yararlanan/staj yapan öğrenci sayısı	20	0	1	3	4	5	8	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.1.5.5. Kuluçka vb. merkezlerdeki girişimci öğrenci sayısı	20	0	0	1	1	2	4	6 Ayda 1	Yılda 1
Riskler	Araştırma maliyetlerinin artması ile bilimsel araştırmalar biriminin bütçesinde azalma olması.								
Stratejiler	S1. Öğrencilerin lisans eğitimlerinden itibaren araştırma yapmaya yönlendirilerek uygulama ve araştırma merkezlerinde araştırma yapmaları sağlanacaktır. S2. Öğretim üyesi başına düşen lisansüstü öğrenci sayılarının artması için lisansüstü programlara öğrenci kabulü artırılacaktır. S3. Uygulamalı derslere sektörden alanında uzman kişilerin katılımının sağlanarak sektördeki deneyim ve tecrübe öğrencilere aktarılacak, fakülteler arası işbirliği ve Fakülte-Sektör iş birliği geliştirilerek öğrencilerin araştırmacı nitelikleri artırılacaktır.								
Tespitler	Öğrencinin ortaöğretimden kaynaklanan altyapı eksikliği, araştırmacı öğrenci kavramının kısa sürede yerleşmesini engelleyebilir. Araştırmacı öğrencilere yönelik TÜBİTAK ve YÖK gibi bursların bulunması.								
İhtiyaçlar	Sektörden ders vermek üzere uzman personel alımında ilave finansal kaynak sağlanmalı. Projelerde daha fazla öğrenci istihdamı teşvik edilmeli. Öğrenci proje teşvik sistemleri oluşturulmalı.								

Tablo 10. Hedef Kartı 2.1

HEDEF KARTI 2									
Amaç (2)	Nitelikli özgün ara tırma-geli tırma ve bilimsel ara tırma çalı maları yürüterek bilimsel bilgi üretmek.								
Hedef (2.1)	Üniversitemizde uluslararası nitelikli ve disiplinlerarası çalışma yapabilen araştırma potansiyeli yüksek akademik personel ve araştırmacı istihdamının en az %10 oranında artırılması.								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.2.2.1. Dış kaynaklı projede yer alan akademik personel sayısı	40	9	9	10	12	12	14	Yılda 1	Yılda 1
PG.2.2.2. Yurtdışı yüksek lisans ve/veya doktora derecesine sahip öğretim elemanı sayısı	30	7	8	8	9	10	10	Yılda 1	Yılda 1
PG.2.2.3. Kütüphanede erişim sağlanan uluslararası veri tabanı sayısı	30	106	106	111	117	123	130	Yılda 1	Yılda 1
Riskler	Maddi kaynakların yetersizliği, Mevzuat değişikliği, Akademik yükseltmelerde kriterlerin değişmesi.								
Stratejiler	S1. Yurt dışı araştırma merkezleri veya üniversitelerde araştırma yapmak isteyen öğretim elemanlarının görevlendirilmesi ile ilgili teşvik mekanizmaları geliştirilecektir. S2. Yurt dışı yüksek lisans ve/veya doktora derecesine sahip ve araştırmacı niteliği yüksek öğretim elemanlarının istihdamı teşvik edilecektir. S3. Kütüphanenin sahip olduğu elektronik ve basılı veri tabanlarının sayısının artırılması sağlanacaktır.								
Tespitler	Nitelikli araştırmacı potansiyeli olan akademik personelin varlığı, Araştırmacı sayısının artışı destekleyecek teşvik eksikliği, Üniversite içerisindeki araştırmalara yurt dışından akademisyen katılımının eksikliği.								
İhtiyaçlar	Araştırmacı niteliği ve potansiyeli yüksek yardımcı personel sayısının artırılması, Yurt dışından misafir öğretim elemanı getirme programını destekleyen kaynak ihtiyacı, Öğretim elemanlarına yabancı dil desteğinin sağlanması.								

Tablo 11. Hedef Kartı 2.2

HEDEF KARTI 3									
Amaç (2)	Nitelikli özgün ara tırma-geli tırme ve bilimsel ara tırma çalı maları yürüterek bilimsel bilgi üretmek.								
Hedef (2.2)	Üniversite birimlerinde gerçekleştirilen nitelikli ulusal, uluslararası ve kurumsal bilimsel araştırma projeleri, patent ve stratejik araştırma sayılarının en az %15 oranında artırılması.								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporla ma Sıklığı
PG.2.3.1. Öğretim üyesi başına düşen ortalama yıllık ulusal patent belge sayısı	20	1/29=0,034	0,034	0,036	0,040	0,050	0,060	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.2.3.2. Öğretim üyesi başına düşen tamamlanan ortalama yıllık dış destekli proje sayısı	30	1/29=0,034	0,035	0,036	0,037	0,038	0,040	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.2.3.3. Öğretim üyesi başına düşen devam eden dış destekli proje sayısı	40	3/29=0,103	0,103	0,103	0,125	0,135	0,140	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.2.3.4. Öğretim üyesi başına düşen ortalama yıllık uluslararası patent belge sayısı	10	0,000	0,034	0,036	0,040	0,050	0,060	6 Ayda 1	Yılda 1
Riskler	Üniversite ve dış kaynaklı proje desteklerine ayrılan bütçenin azalması, Nitelikli araştırma personeli sayısının azalması, Yüksek lisans ve doktora öğrencisi sayısının azalması, Araştırma görevlisi kadrolarının azalması.								
Stratejiler	S1. BAP için ayrılan bütçenin artırılması sağlanacaktır. S2. Dış kaynaklı bilimsel projelerde çalışan akademik personele yönelik teşviklerin artırılması sağlanacaktır.								
Tespitler	Üniversite bünyesinde farklı disiplinlere mensup, iş birliği potansiyeline sahip birçok araştırmacının bulunması, Araştırma fonlarındaki bütçelerin kısıtlı oluşu, Proje artışını sağlayacak teşviklerin eksikliği.								
İhtiyaçlar	İş birliğini teşvik edecek ve araştırmacıların birbirleriyle iletişim kurmalarını destekleyecek toplantıların düzenlenmesi, Proje desteği veren kurumlarla tanıtım toplantıları ve çalıştayların düzenlenmesi.								

Tablo 12. Hedef Kartı 2.3

HEDEF KARTI 4									
Amaç (2)	Nitelikli özgün ara tırma-geli tırme ve bilimsel ara tırma çalı maları yürüterek bilimsel bilgi üretmek.								
Hedef(2.3)	Uluslararası ve ulusal indeksli bilimsel yayın organlarında (kitap, dergi, audio/video vb.) yer alan Gazi Üniversitesi adresli nitelikli yayın ve atıf sayılarının en az %20 oranında artırılması.								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.2.4.1. Öğretim üyesi başına düşen SCI, SSCI, A&HCI endeksli dergilerde ortalama yıllık makale/derleme sayısı	30	34/29=1,2	1,3	1,35	1,4	1,40	1,45	Yılda 1	Yılda 1
PG.2.4.2. Öğretim üyesi başına düşen Incites Dergi Etki Değeri ilk %50'lik Dilime Giren Bilimsel Yayın Sayısı (Incites Dergi Etki Değeri ilk %50'lik dilime giren (Q1-Q2) makale ve eleştiri türlerindeki yayınların sayısı (1000 yazar üstü yayınlar hariç))	35	10/29=0,35	0,39	0,41	0,42	0,43	0,45	Yılda 1	Yılda 1
PG.2.4.3. Atıf puanı (Öğretim üyesi başına düşen üniversite adresli yayınlara SCI, SSCI, A&HCI endeksli dergilerde yapılan ortalama yıllık atıf sayısı)	35	4,0	5,2	6,3	6,4	7,5	7,6	Yılda 1	Yılda 1
Riskler	Yayın desteğindeki sınırlamalar, Araştırmacıların sayısının azalması, Yayın için yapılan çalışmada etik izin gerektiren konularda vakit kaybı yaşanması, Yayın sürecinin, araştırmacıya bağlı olmayan sebeplerden dolayı uzaması.								
Stratejiler	S1. Yayın teşvikinin yanı sıra tez savunma ön koşulu olarak lisansüstü öğrencilerin yayın yapma zorunluluğu getirilecektir. S2. Uluslararası araştırmaların teşvik edilmesi sağlanacaktır. S3. Atıf alma oranlarının artırılmasına yönelik teşvikler planlanacak ve akademik yükseltmelerde yayın sayısının ve atıf toplamalarının atama kriteri olarak değerlendirilmesi sağlanacaktır.								
Tespitler	Bazı çalışma alanlarında deneyimli personel eksikliği, Gazi Üniversitesi öğretim elemanlarının uluslararası yayın yapma kültürünün varlığı, Yayın-atıf teşvik ve ödül mekanizmasının varlığı, Araştırma ve yayın yapma potansiyeli olan çok sayıda lisansüstü öğrenci varlığı.								
İhtiyaçlar	Akademik yükseltme kriterlerinin güncellenmesi ihtiyacı, Akademik çalışmaların uluslararası yayına dönüştürülmesindeki destekler.								

Tablo 13. Hedef Kartı 3.1

HEDEF KARTI-1									
Amaç (3)	Girişimcilik faaliyetleri hakkında farkındalığı arttırmak ve teşvik etmek; Üniversite sanayi işbirliklerini artırarak topluma katkı sağlamak; Ulusal ve uluslararası normlar çerçevesinde kurumsallaşmayı güçlendirmek.								
Hedef (3.1)	Kamu-Üniversite-Sanayi iş birliğini güçlendirecek, çıktısı ekonomik değere dönüştürülebilir ve/veya Ar-Ge tabanlı girişimcilik projeleri sayısının en az %20 oranında artırılması.								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.3.1.3.Projelere destek olan dış paydaş sayısı	40	2	2	2	3	3	3	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.3.1.4.Faal olan öğretim üyesi teknoloji şirketi sayısı	40	3	3	4	4	4	4	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.3.1.5. patent sayısı	20	0	1	2	2	3	3	6 Ayda 1	Yılda 1
Riskler	Girişimcilik projelerini diğerlerinden ayıran özendirici bir mekanizma eksikliği, Ürün tabanlı projelerin uzun süren bürokratik prosedürlerinin bulunması, Ar-Ge çalışmasının inovasyon içeriğinin irdelenmesindeki eksiklikler.								
Stratejiler	S1. Girişimcilik projelerini diğerlerinden ayıran özendirici mekanizmalar oluşturularak çıktısı ürün olan girişimcilik proje sayısı arttırılacaktır. S2. Ar-Ge proje desteklerine dış fonlardan yardım mekanizmaları oluşturulacak ve teşvik edilmesi sağlanacaktır. S3. TTO ve Teknopark aracılığıyla akademik personel ve sanayicilerin bir araya getirildiği toplantı sayıları artırılarak hem işbirliği hâlindeki dış paydaş sayısı hem de sözleşmeye dönüşmüş iş birliği sayıları arttırılacaktır. S4. Disiplinlerarası çalışmaları teşvik mekanizması ve patent biriminin etkin çalışma mekanizmaları oluşturularak ticarileşebilecek patent sayısı arttırılacaktır.								
Tespitler	Üniversitemizde var olan TTO'nun yetkin uzman konusundaki eksiklikleri, Disiplinlerarası akademik işbirlikleri çıktılarının takip mekanizmasındaki eksiklikler, BAP proje desteklerinin ürün çıktılarına yöneltilmemesi, BAP projelerine dış destek sağlanmasının önündeki yasal prosedürlerin oluşturulamaması.								
İhtiyaçlar	TTO'nun personel ve mevzuat alt yapısının nicelik ve nitelik bakımından iyileştirilmesi gerekmektedir. Proje harcamalarındaki prosedürlerin kolaylaştırılması yönünde düzenleme yapılması gerekmektedir. BAP uygulama yönergesinde proje çıktısı ürün ve/veya patent olabilecek proje önerilerinin desteklenmesine yönelik düzenleme yapılmasına ihtiyaç vardır.								

Tablo 14. Hedef Kartı 3.2

HEDEF KARTI-1									
Amaç (3)	Girişimcilik faaliyetleri hakkında farkındalığı arttırmak ve teşvik etmek; Üniversite sanayi işbirliklerini artırarak topluma katkı sağlamak; Ulusal ve uluslararası normlar çerçevesinde kurumsallaşmayı güçlendirmek.								
Hedef (3.2)	Mezun/öğrencilerin kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısının en az %20 oranında artırılması.								
Sorumlu Birim	Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcılığı								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Akademik Birimler, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür Spor Daire Başkanlığı, Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi, İlgili Rektör Danışmanlığı								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.5.1.1.Mezunlara yönelik yapılan faaliyet sayısı	25	6	10	15	20	25	30	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.5.1.2.Öğrenci Memnuniyet Düzeyi*	25	-	55	65	75	85	90	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.5.1.3.Mezun bilgi sistemine kayıtlı öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı (%)	25	1,9	5	10	15	20	25	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.5.1.4.Öğrenci kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı	25	528	548	568	588	608	630	6 Ayda 1	Yılda 1
Riskler	Mezun derneklerinin koordinasyon eksikliği, Mezunların üniversite ile bağlarının yeterince güçlü olmaması.								
Stratejiler	S1. Mezun Bilgi Sistemi geliştirilecektir. S2. Öğrenci ve mezunların memnuniyetinin artırılması için faaliyetler düzenlenerek, "mezun kartı" uygulaması yaygınlaştırılacaktır. S3. Öğrenci memnuniyet anketleri düzenlenerek öğrencilerin memnuniyet düzeyleri belirlenecektir.								
Maliyet Tahmini	268.456.000 TL								
Tespitler	Hâlihazırda üniversite mezun bilgi sisteminin eksikliği, Aidiyet duygusu eksikliği.								
İhtiyaçlar	Mezunlar için üniversite içinde irtibat bürosu oluşturulması, Mezun bilgi sisteminin geliştirilmesi.								

*Öğrenci İşleri Bilgi Sisteminde öğrencilerin ders memnuniyet ortalaması

Tablo 15. Hedef Kartı 3.3

HEDEF KARTI-3									
Amaç (3)	Girişimcilik faaliyetleri hakkında farkındalığı arttırmak ve teşvik etmek; Üniversite sanayi işbirliklerini artırarak topluma katkı sağlamak; Ulusal ve uluslararası normlar çerçevesinde kurumsallaşmayı güçlendirmek.								
Hedef (3.3)	Akademik ve idari personelin kurumsallaşmaya katkısının artırılması amacıyla hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısının %15 oranında artırılması.								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG.5.3.1. Akademik Personel Memnuniyet düzeyi (%)*	25	-	60	65	70	75	80	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.5.3.2. İdari Personel Memnuniyet Düzeyi (%)**	25	-	60	65	70	75	80	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.5.3.3. Düzenlenen hizmet içi eğitim programı sayısı	25	9	10	11	12	13	14	6 Ayda 1	Yılda 1
PG.5.3.4. Üniversitenin tanınırlığını artıracak etkinliklere katılan akademik personel sayısı	25	185	190	195	200	210	215	6 Ayda 1	Yılda 1
Riskler	Akademik ve idari personelin kurumsallaşma faaliyetlerine karşı isteksizliği.								
Stratejiler	S1. Akademik ve idari personelin kurumsal ihtiyaçlarına dönük memnuniyet düzeyleri artırılacak, geliştirilecek anket formları ile memnuniyet düzeyleri ölçülecektir. S2. Hizmet içi eğitimlerin güncel ihtiyaçlara göre düzenlenmesi ve personelin katılımı teşvik edilecektir. S3. Akademik personelin kurumsal katkısının artırılması için gerekli mekanizmalar ve teşvikler oluşturulacaktır.								
Tespitler	Kurum içi sosyal iletişim eksikliği, Kurum kültürünün yerleştirilmesindeki eksiklikler, Kurumsallaşmayı güçlendirecek etkinliklere ayrılan kaynak yetersizliği.								
İhtiyaçlar	Hizmet içi eğitimlerin artırılması, Kurumsal beklentilerin ön planda tutulduğu işleyiş mekanizması kurulmalı. Akademik ve idari personelin kurumsallaşmaya katkısı için eğitim ve bilgilendirme yapılmalı.								

*Akademik personelin memnuniyet düzeyini ölçmek üzere hazırlanan anket formundaki memnuniyet düzeylerinin ortalaması.

**İdari personelin memnuniyet düzeyini ölçmek üzere hazırlanan anket formundaki memnuniyet düzeylerinin ortalaması.