

DENAM Paydaş Anketi Yıllık Değerlendirme Raporu – 2024

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, DENAM faaliyetlerine ilişkin paydaş algısını yıllık düzeyde özetlemek ve iyileştirme önceliklerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

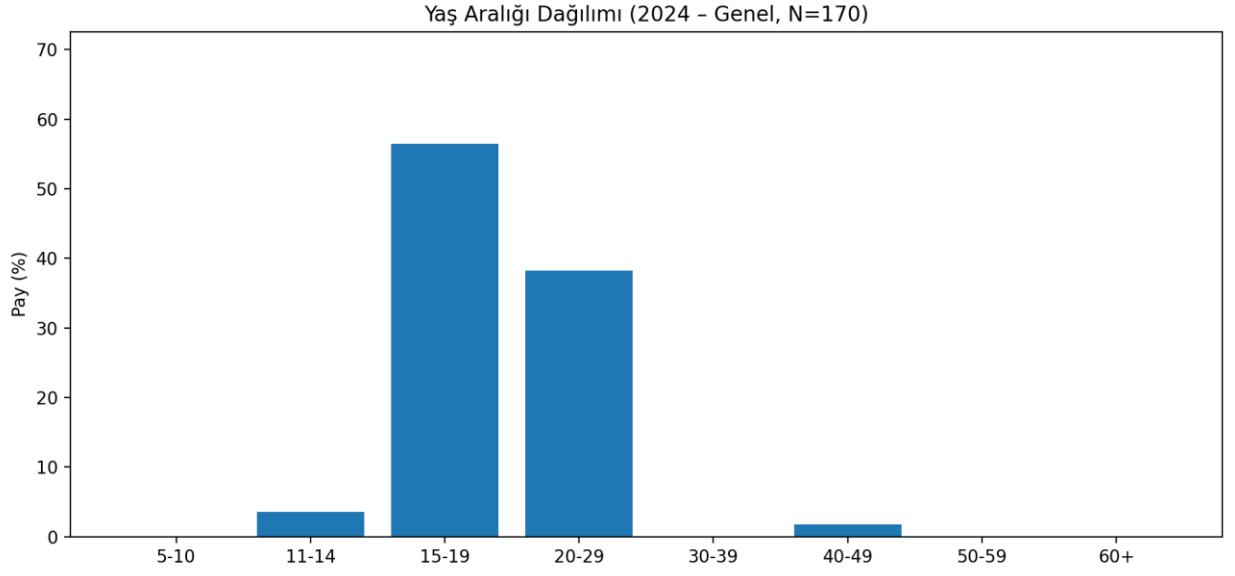
2. Yöntem

Anket; demografi, memnuniyet, faaliyet beklentileri (çoklu seçim) ve açık uçlu görüş alanından oluşmaktadır. Bu raporda yüzdelik dağılımlar esas alınmıştır.

3. Bulgular

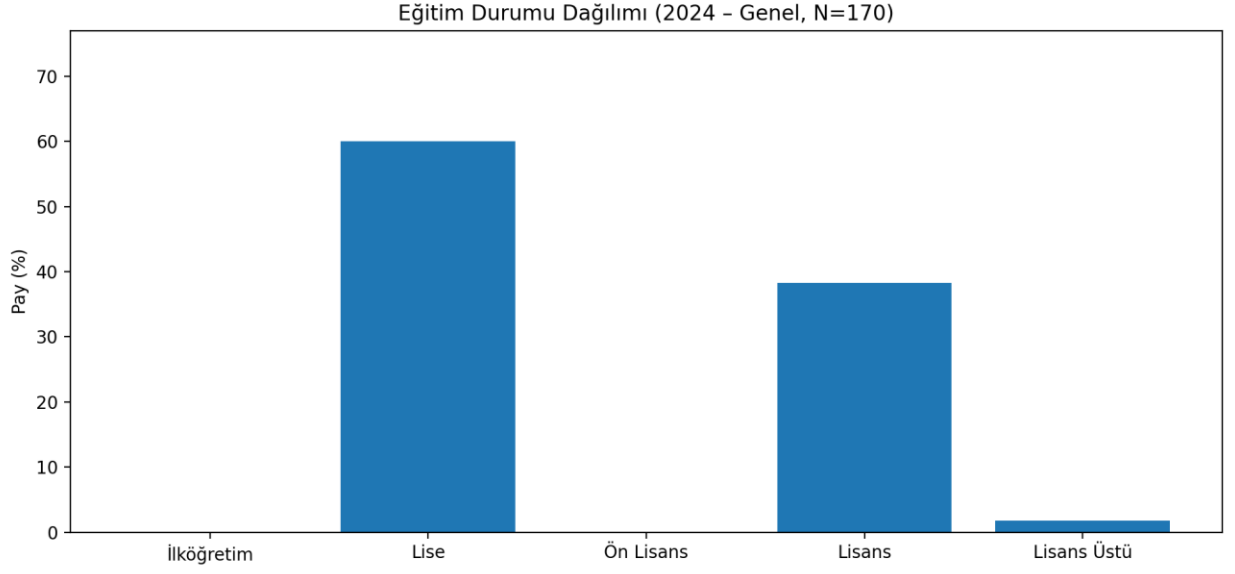
3.1 Katılımcı Profili

Yaş aralığı	n	%
5-10	0	0.0
11-14	6	3.5
15-19	96	56.5
20-29	65	38.2
30-39	0	0.0
40-49	3	1.8
50-59	0	0.0
60+	0	0.0



Şekil 1. Yaş aralığı dağılımı (yüzde).

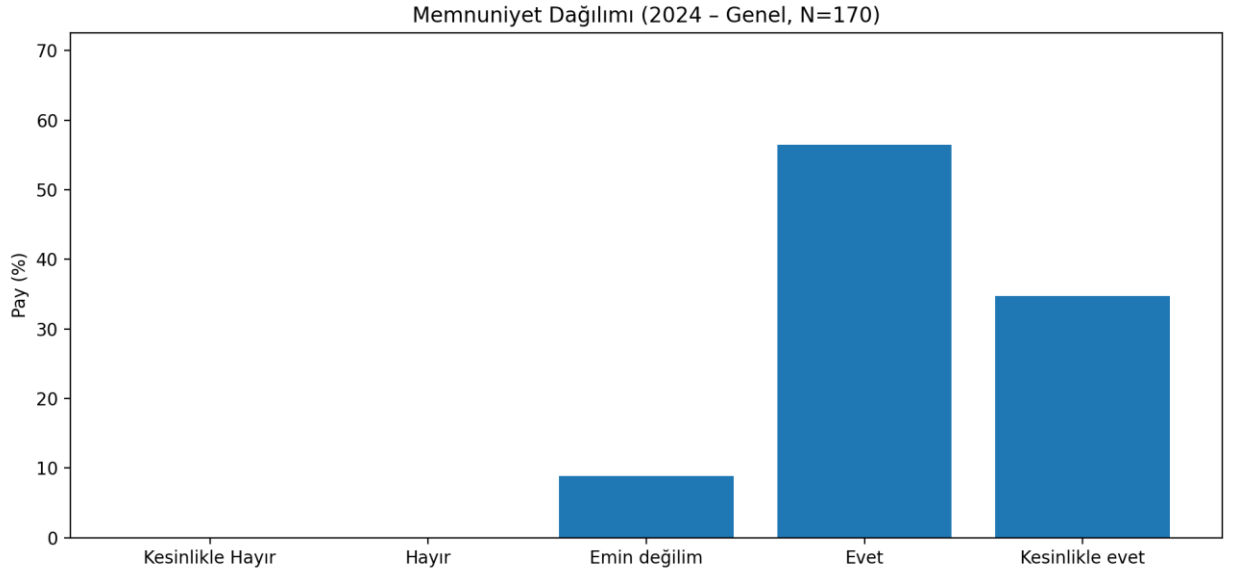
Eğitim durumu	n	%
İlköğretim	0	0.0
Lise	102	60.0
Ön Lisans	0	0.0
Lisans	65	38.2
Lisans Üstü	3	1.8



Şekil 2. Eğitim durumu dağılımı (yüzde).

3.2 Memnuniyet

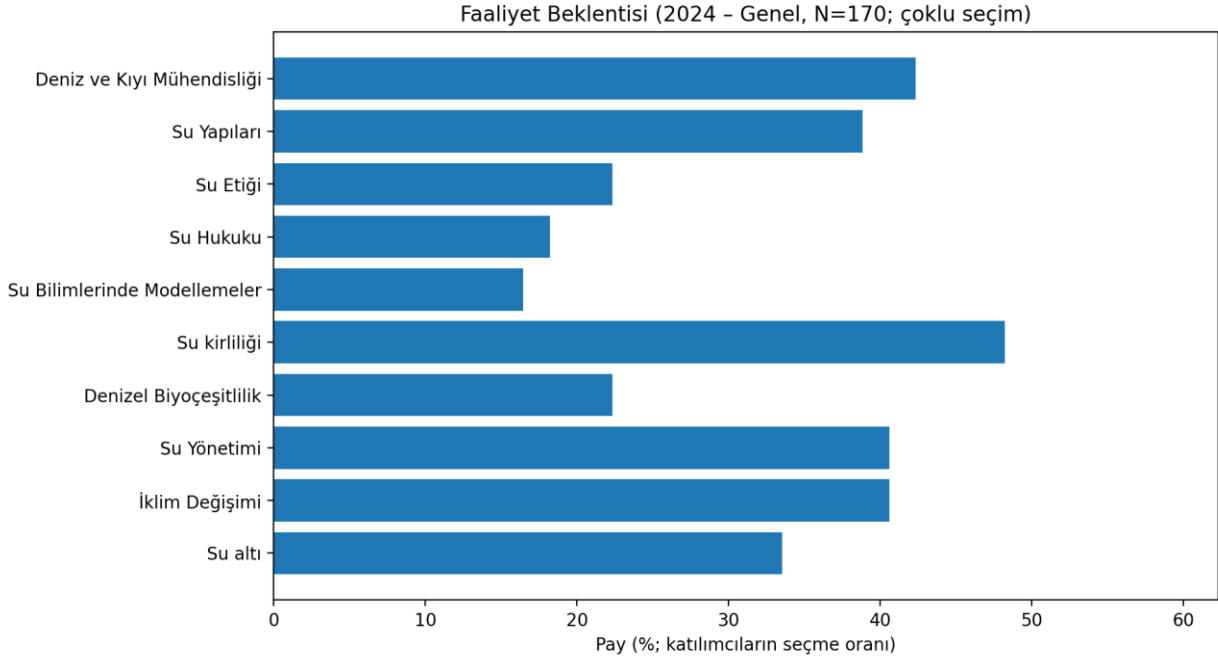
Memnuniyet	n	%
Kesinlikle Hayır	0	0.0
Hayır	0	0.0
Emin değilim	15	8.8
Evet	96	56.5
Kesinlikle evet	59	34.7



Şekil 3. Memnuniyet dağılımı (yüzde).

3.3 Faaliyet/Konu Beklentileri (Çoklu Seçim)

Konu	Seçen (n)	Seçme oranı (%; N'e göre)
Su altı	57	33.5
İklim Değişimi	69	40.6
Su Yönetimi	69	40.6
Denizel Biyoçeşitlilik	38	22.4
Su kirliliği	82	48.2
Su Bilimlerinde Modellemeler	28	16.5
Su Hukuku	31	18.2
Su Etiği	38	22.4
Su Yapıları	66	38.8
Deniz ve Kıyı Mühendisliği	72	42.4



Şekil 4. Faaliyet beklentisi (seçme oranı, yüzde).

4. Görüş ve Öneriler

- “Konu seçimi çok yerindeydi, özellikle su kirliliği kısmı çok faydalı oldu.”
- “İklim değişikliği etkilerini daha somut örneklerle görmek isterim.”
- “Su yönetimi konusunda mevzuat ve uygulama örnekleri eklenirse harika olur.”
- “Modelleme anlatımı güzeldi; bir sonraki sefer temel kavramları daha yavaş anlatabilir misiniz?”
- “Uygulamalı modelleme eğitimi isterim”
- “Su etiği ve su hukuku başlıkları çok kıymetli; bu konular devam etmeli.”
- “Soru-cevap kısmı biraz kısa kaldı.”
- “Sunum sonunda ‘ne yapmalı’ şeklinde kontrol listesi paylaşılabilir.”
- “Katılım belgesi/sertifika alabilir miyiz”
- “Sunum dosyaları etkinlik sonrası paylaşılabilir mi?”
- “Etkinlik kayıtlarına erişim çok iyi olur.”
- “STK’larla birlikte farkındalık etkinlikleri güzel olur.”
- “Özel sektör uygulamalarından örnekler duymak isteriz.”
- “Sosyal sorumluluk projeleri çok anlamlı, devam etsin.”
- “Okullara yönelik su bilinci eğitimleri artırılabilir.”
- “Gençlere yönelik ‘su okuryazarlığı’ seminerleri bekliyoruz.”
- “Yerel halkı da kapsayan etkinlikler planlanabilir.”
- “Saha gezisi/yerinde gözlem etkinliği harika olur.”
- “Teknik seviye biraz yüksekti; temel seviye oturum da olsun.”
- “İçerik çok yoğun; iki oturuma bölünürse daha iyi anlaşılır.”
- “Etkinlik duyuruları sosyal medyada daha görünür olabilir.”

5. Sonuç ve İyileştirme Öncelikleri

2024 yılı paydaş anketi sonuçları, DENAM'ın seminer ve sosyal sorumluluk faaliyetlerinin genel olarak yüksek bir memnuniyet düzeyiyle karşılandığını ve merkezin faaliyet alanlarının (su kirliliği, iklim değişikliği, su yönetimi, kıyı/su yapıları ve sayısal modelleme) paydaş beklentileriyle güçlü biçimde örtüştüğünü göstermektedir. Bununla birlikte, geri bildirimlerin belirgin bir kısmı etkinliklerin planlanma ve sunulma biçiminde kurumsallaşmayı güçlendirecek, ölçülebilir ve sürdürülebilir iyileştirmelere ihtiyaç olduğunu işaret etmektedir. Katılımcı görüşleri, içerik tarafında uygulamaya dönük çalışma ihtiyacını (olay analizi, örnek veri seti üzerinden değerlendirme, uygulama adımları), organizasyon tarafında ise erken duyuru ve yıllık takvim, etkinlik sonrası materyal erişimi (sunum-özet-kayıt), sertifikasyon ve daha uzun soru-cevap bölümü beklentisini öne çıkarmaktadır. Sosyal sorumluluk faaliyetlerinde ise görünürlüğün artırılması ve sosyal etkinin ölçülmesine (katılım, kazanım, tekrar katılım, paydaş faydası) yönelik sistematik bir izleme yaklaşımı talep edilmektedir.

Bu bulgular çerçevesinde 2024 yılı, paydaş yönetimi ve etkinlik tasarımı bir “baz yıl” niteliği taşımakta; 2025 ve izleyen yıllarda uygulanacak iyileştirmeler için standart süreçlerin (planlama-uygulama-kontrol-önlem) tanımlanmasına, veri temelli karar alma mekanizmalarının kurulmasına ve kurumsal hafızanın güçlendirilmesine zemin oluşturmaktadır.

Öncelikli iyileştirme alanları ve önerilen aksiyonlar aşağıda özetlenmiştir:

- Etkinlik planlama standardı: Etkinlik takvimi; en az 2-3 hafta önce duyuru; etkinlik bilgi kartı (amaç, hedef kitle, çıktı).
- İçerik tasarımı: Talebin yüksek olduğu temalarda modüler seri (Temel-İleri); her etkinlikte vaka/uygulama bileşeni ve net öğrenme çıktıları.
- Erişim ve görünürlük: Etkinlik sonrası 72 saat içinde sunum özeti ve kayıt
- Hızlı ölçüm ve PUKÖ: Etkinlik sonunda 2 dakikalık mikro-anket; altı aylık periyotlarla sonuçların analiz edilmesi ve bir sonraki dönem tasarımına aktarılması.
- Paydaş segmentasyonu: İç paydaş (akademisyen/öğrenci) için teknik derinlik; dış paydaş (kamu/yerel yönetim/özel sektör/STK) için uygulama ve rehberlik odaklı oturumlar.
- Sosyal sorumlulukta etki ölçümü: Proje bazında hedef-kitle-kazanım göstergeleri; ön-test/son-test ya da kısa etki anketi; sonuçların yıllık faaliyet raporuna entegre edilmesi.

İzleme için önerilen temel performans göstergeleri; (i) etkinlik sayısı ve katılımcı profili, (ii) memnuniyet ve tekrar katılım oranı, (iii) üretilen içerik/çıktı sayısı (özet, kayıt, teknik not), (iv) iş birliği yapılan kurum sayısı ve ortak etkinlik sayısı, (v) sosyal sorumluluk faaliyetlerinde ölçülen etki göstergeleri olarak tanımlanabilir. Bu göstergelerle birlikte, iyileştirme aksiyonlarının sorumluları ve zaman planı netleştirildiğinde paydaş yönetimi ve kurumsal etkinlik kapasitesinin sürdürülebilir biçimde güçleneceği değerlendirilmektedir.