



AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ARAŞTIRMASI (APMA)

2024



Bu araştırma Gazi Üniversitesi Kalite Komisyonu, Kalite Koordinatörlüğü ve İDEAM (İstatistik Danışmanlık, Eğitim, Uygulama ve Araştırma Merkezi) tarafından yapılmıştır.

İçindekiler

1. ARAŞTIRMANIN AMACI	9
2. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ	9
3. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEM ÖZELLİKLERİ	11
Cinsiyet	11
Çalışma Süresi	11
Ünvan.....	11
Çalışılan Birim	12
4. TEMATİK ALANLAR.....	14
5. KURUMSAL AİDİYET VE MEMNUNİYET	17
A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.	17
A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.	18
A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.....	20
A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.	21
A.41. Üniversitemden memnunum.	22
Genel Değerlendirme: Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet.....	24
6. YÖNETİM VE KATILIM	24
A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.....	25
A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.....	27
A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.	29
A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.	29
A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.	30
A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.	31
A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.....	32
A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.	32
Genel Değerlendirme: Yönetim ve Katılım	32
7. ÇALIŞMA ORTAMI VE İŞBİRLİĞİ	34
A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.	34
A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.	34
A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.	34
A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.....	36
Genel Değerlendirme: Çalışma Ortamı ve İşbirliği	37
8. TEŞVİK, ÖDÜLLENDİRME VE TAKDİR	39
A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.	39
A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir. ...	40
Genel Değerlendirme: Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	41

9.	EĞİTİM VE ÖĞRETİM	42
	A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.	42
	A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.	42
	A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.	43
	A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.	43
	Genel Değerlendirme: Eğitim ve Öğretim.....	44
10.	DESTEK VE ALTYAPI HİZMETLERİ	46
	A.25. İdari hizmetler yeterlidir	46
	A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.	46
	A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.	47
	A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.	47
	A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	47
	A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.	48
	A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir.	48
	A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir.	48
	A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri yeterlidir.	49
	A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.....	49
	A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.	49
	Genel Değerlendirme: Destek ve Altyapı Hizmetleri	50
11.	ARAŞTIRMA, GELİŞTİRME VE YENİLİKÇİLİK DESTEK HİZMETLERİ	52
	A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.	52
	A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.	52
	A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.	52
	A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.	53
	A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.	53
	Genel Değerlendirme: Araştırma, Geliştirme ve İnovasyon Hizmetleri	53
12.	KARŞILAŞTIRMA VE TREND ANALİZİ	55
	Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet.....	55
	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.....	55
	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum	56
	A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum	56
	A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.....	56
	A.41. Üniversitemden memnunum.....	56
	Yönetim ve Katılım	57
	A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir	57

A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir	58
A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir	58
A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır	58
A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır	58
A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir	58
A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir	59
A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir	59
A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır	59
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	60
A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır	60
A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır	60
A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir	61
A.18. İş yükü dağılımı dengelidir	61
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	62
A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir	62
A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir	62
A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir	63
Eğitim ve Öğretim.....	63
A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir	63
A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir	64
A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.....	64
A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir	64
Destek ve Altyapı Hizmetleri	65
A.25. İdari hizmetler yeterlidir	65
A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir	65
A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir	66
A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir	66
A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.....	66
A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir	66
A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.)	66
A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).....	66
A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir	66
A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir	67
A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.....	67
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	68

A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir	68
A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir	68
A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir	69
A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir	69
A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir	69
Genel Değerlendirme	69
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	69
Yönetim ve Katılım	70
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	70
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	70
Eğitim ve Öğretim	71
Destek ve Altyapı Hizmetleri	71
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	71
Sonuç	72
13. MEMNUNİYET TEMATİK ALAN ORTALAMALARI	72
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	73
Yönetim ve Katılım	73
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	73
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	74
Eğitim ve Öğretim	74
Destek ve Altyapı Hizmetleri	74
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	74
Genel Değerlendirme	74
14. MEMNUNİYET KATEGORİLERİ BAZINDA TREND ANALİZİ	75
Mükemmel	77
A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum	77
Çok iyi	78
A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır	78
A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.)	78
A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir	78
A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir	78
A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum	78
A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir	79
A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir	79
İyi	79
A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir	79

A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir	79
A.41. Üniversitemden memnunum.....	79
A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir	80
A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir	80
A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır	80
A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır	80
A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır	80
Orta.....	81
A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır	81
A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.....	81
A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum	81
A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir	81
A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.)	81
A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.....	82
A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir	82
A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir	82
A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.....	82
A.25. İdari hizmetler yeterlidir	82
Düşük.....	83
A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir	83
A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir	83
A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir	83
A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir	83
A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir	83
A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir	83
A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir	84
A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir	84
A.18. İş yükü dağılımı dengelidir	84
A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir	84
A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir	84
A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir	84
Çok düşük	85
A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir	85
A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir	85
15. MEMNUNİYET KATEGORİLERİNİN ORANSAL DEĞİŞİMİ.....	85

2021	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
2022	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
2023	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
2024	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
Sonuç	86
16. EKLER.....	87
EK.1. CİNSİYETE GÖRE AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ	87
EK.2. ÜNVANA GÖRE AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ.....	97
EK.3. AKADEMİK BİRİME GÖRE AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ	110
EK.4. GRAFİKLER	146

1. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırma Gazi Üniversitesi Kalite İyileştirme çalışmaları kapsamında üniversitenin sunduğu hizmetler, faaliyetleri ve yönetim süreçlerine ilişkin akademik personelin görüş ve memnuniyetlerini ölçmek amacıyla yapılmıştır. Araştırma Üniversitenin Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) çalışmalarını yürütmekten sorumlu Kalite Komisyonu tarafından yapılan değerlendirmeler ve alınan kararlar uyarınca Kalite Koordinatörlüğü ve İstatistik Danışmanlık, Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi (İDEAM) tarafından işbirliği içerisinde yürütülmekte ve sonuçlandırılmaktadır. Her yıl periyodik olarak tekrarlanan bu araştırma, Akademik personel Memnuniyet Araştırmaları dizisinin dördüncüsüdür (APMA-2024).

Araştırmadan elde edilen bulgular üniversitenin Kalite İyileştirme Planına (KİP) temel girdi olarak kullanılmaktadır. APMA'dan elde edilen sonuçlar PUKÖ döngüsü çerçevesinde ele alınarak Kalite Komisyonu tarafından akademik birimlerin de görüşleri dikkate alınarak değerlendirilmekte, sonuçların işaret ettiği özellikle sorunlu alanlarda ilgili birimlere görev tanımı yapılmakta ve periyodik izleme raporları ile iyileştirme gerçekleştirmeleri izlenmektedir. Bu raporda, APMA-2024'den elde edilen verilerin istatistiksel analizleri ve yıllar itibarıyla göstergelerdeki gelişmeler analiz edilerek değerlendirilmiştir.

Araştırma, üniversite yönetimi, eğitim ve öğretim, altyapı hizmetleri, çalışma ortamı ve iş birliği gibi farklı alanlarda akademik personelin memnuniyetini ölçmekte ve yıllar içinde bu memnuniyetteki değişiklikleri analiz etmektedir. Ayrıca, memnuniyet seviyelerinin "Mükemmel," "Çok İyi," "İyi," "Orta," "Düşük" ve "Çok Düşük" gibi kategorilere ayrılması, hangi hizmetlerin daha fazla geliştirilmesi gerektiği konusunda önemli bulgular sunmaktadır.

Araştırma, üniversite yönetimi ve ilgili birimlerin, akademik personelin taleplerine ve ihtiyaçlarına ne ölçüde cevap verdiğini anlamayı, mevcut memnuniyet düzeylerine göre iyileştirilmesi gereken alanları belirlemeyi hedeflemektedir. Ayrıca, hizmet kalitesinde sürdürülebilir bir iyileşme sağlayabilmek amacıyla, hangi alanlarda gelişme kaydedildiğini ve hangi alanlarda memnuniyetin gerilediğini tespit etmeyi amaçlamaktadır.

2. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırma, Gazi Üniversitesi'nin 2023-2024 Eğitim-Öğretim dönemini kapsayan kurumsal akreditasyon çalışmaları bağlamında gerçekleştirilmiştir. Üniversitenin her öğretim döneminde periyodik olarak tekrarlanan bu araştırma, iç paydaşlardan akademik personelin üniversite hizmet ve faaliyetlerine ilişkin algılarını ve görüşlerini ölçmeyi hedeflemektedir. Araştırma verileri, internet üzerinden web tabanlı anket yoluyla toplanmıştır. Katılımcılara kişisel verilerinin güvenliği konusunda bilgilendirme yapılmış ve veri güvenliği konusunda güvence verilmiştir. Araştırmaya katılım tamamen gönüllülük esasına dayanmaktadır.

Araştırmada, önceden belirlenmiş bir örneklem tasarımı bulunmamakta olup, veriler "convenience sampling" (kolayda örnekleme) yöntemi ile elde edilmiştir. Bu veriler, toplandıktan sonra akademik Ünvan ve cinsiyete göre tabakalanmış ve elde edilen veriler üzerinde kalibrasyon uygulanmıştır. Araştırma, Gazi Üniversitesi'nin kalite komisyonu tarafından planlanmış olup, üniversitenin kurumsal akreditasyon programı çerçevesinde PUKÖ döngüsünün "U" (uygulama) aşamasını tamamlamak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Aynı zamanda, kalite komisyonunda değerlendirilmek üzere elde edilen bulgulara dayalı olarak iyileştirici ve düzeltici öneriler içeren, "K" (kontrol) aşaması için de girdi sağlamaktadır.

Sistemik olarak her yıl tekrarlanan bu araştırma, üniversitenin kalite yönetimi sürecinde önemli bir rol oynamaktadır. Araştırmanın sonuçlarının analizinde ve raporlanmasında değişikliğe gidilerek daha önceki

raporlarda yapıldığı gibi soru bazında değerlendirmeler yapmak yerine, sorular tematik alanlar altında sınıflandırılarak değerlendirilmiştir. Bu metodolojik iyileştirme, faaliyet ve hizmet alanı bazında genel değerlendirmeler yapmaya imkan sağlamıştır.

Araştırmanın örnekleme, Gazi Üniversitesi'nin toplam 3143 akademik personelinden 736 katılımcıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcı sayısı, önceki yıllarda yapılan benzer araştırmalara kıyasla nispeten daha düşük kalmıştır. Bu durum, bazı akademik birimlerde örneklem yeterliliğinin sağlanamamasına yol açmış, bu nedenle bu birimler için tahminler sunulmamıştır. Bununla birlikte, genel hizmet ve faaliyetlere ilişkin tahminler cinsiyet ve akademik Ünvan düzeyinde detaylandırılmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda, genel tahminlerin %95 güven düzeyinde maksimum hata marjı $\pm\%3.16$ olarak hesaplanmıştır. Bu hata payı, üniversite genelindeki hizmet ve faaliyetlere ilişkin değerlendirmelerin güvenilirliği açısından kabul edilebilir bir düzeyi temsil etmektedir.

Rapor boyunca sunulan araştırma sonuçları, oranların nokta tahminleri olarak verilmiştir ve genel oranların tahmini için maksimum hata marjı $\pm\%3.16$ 'dır. Veriler ayrıca cinsiyet, akademik unvan ve akademik birim bazında da analiz edilerek nokta tahminleri sunulmuştur. Ancak, bu ayrıntılı tahminlerin hata marjları daha büyük olduğundan, dikkatle değerlendirilmesi gerekmektedir. Ayrıca, Gazi Üniversitesi enstitülerinde çok az sayıda akademik personel bulunduğu için verilerin gizliliğinin ihlali riski doğacağından, bu birimler bazında tahminler raporda yer almamıştır.

Aşağıda, demografik özellikler bazında yapılan tahminlerin maksimum hata marjları verilmiştir.

- **Genel Hata Payı:** $\pm\%3.16$

Cinsiyet Bazında Maksimum Hata Payları:

- **Kadın:** $\pm\%4.01$
- **Erkek:** $\pm\%5.11$

Unvan Bazında Maksimum Hata Payları:

- **Prof. Dr.:** $\pm\%5.33$
- **Doçent Dr.:** $\pm\%8.55$
- **Dr. Öğr. Üyesi:** $\pm\%9.19$
- **Öğr. Gör.:** $\pm\%7.34$
- **Araş. Gör.:** $\pm\%6.82$

Akademik birim bazında tahminlerin hata payları

- **DIŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ:** 8%
- **ECZACILIK FAKÜLTESİ:** 12%
- **FEN FAKÜLTESİ:** 8%
- **GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ:** 16%
- **HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ:** 10%

- **MİMARLIK FAKÜLTESİ:** 14%
- **MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ:** 14%
- **SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ:** 8%
- **SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ:** 13%
- **TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ:** 14%
- **TIP FAKÜLTESİ:** 13%
- **UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ:** 28%
- **YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU:** 11%
- **SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU:** 12%
- **TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU:** 24%
- **TUSAŞ - KAZAN MESLEK YÜKSEK OKULU:** 5%
- **DİĞER:** 8%

Bu hata payları, örneklemden elde edilen tahminlerin her kategori için ne kadar belirsizlik içerdiğini göstermektedir. Özellikle Doçent Dr. ve Dr. Öğr. Üyesi gibi daha küçük örneklem büyüklüklerine sahip kategorilerde hata payının daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir.

Akademik birim bazında ise örneklem büyüklüklerinin oldukça küçük olmasından dolayı hata payları oldukça yüksektir. Yani belirsizliğin büyük olmasından dolayı tahminlerin kullanılabilirliği oldukça zordur ve yanlış yorumlara yol açabilir.

3. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEM ÖZELLİKLERİ

Cinsiyet

Ankete katılan 736 akademik personelin %60.19'u kadın, %39.81'i ise erkektir. Kadın akademisyenler, toplam katılımcıların önemli bir çoğunluğunu oluşturmaktadır (Tablo 1).

Çalışma Süresi

Ankete katılan akademik personelin hizmet süresi dağılımında, en büyük grup %30.3 ile 6-15 yıl arasında hizmet veren personel olup, bunu %25.95 ile 5 yıl ve altı hizmet verenler takip etmektedir. 16-25 yıl arası hizmet süresine sahip olanlar %20.65 ile üçüncü sıradadır. 25 yıl ve üstü hizmet süresi olanlar ise %23.1 oranındadır (Tablo 2). Bu dağılım, katılımcıların çoğunluğunun orta seviyede deneyime sahip olduğunu, ancak 25 yıl ve üstü hizmet süresi olan ciddi bir grup da bulunduğunu göstermektedir.

Ünvan

Katılımcıların Ünvanlarına baktığımızda, %35.33 ile en büyük grubu profesörler oluşturmaktadır. Dr. Öğretim Üyesi ve araştırma görevlilerinin de önemli bir paya sahip olduğu (%11.69 ve %22.69) görülmektedir (Tablo

3). Bu, akademik kadro içinde hem tecrübeli hem de genç akademisyenlerin dengeli bir dağılım gösterdiği ortaya koymaktadır.

Çalışılan Birim

Katılımcıların çalıştıkları birimlere göre dağılımında, en yüksek katılımın Diş Hekimliği Fakültesi'nden (%13.62) geldiği görülmektedir. Fen Fakültesi ve Tıp Fakültesi de önemli katılımcı gruplarıdır (Tablo 4). Diğer birimlerde ise daha küçük oranlar gözlemlenmiştir. Bu dağılım, farklı fakültelerden gelen geniş bir katılım olduğunu ve araştırmanın üniversitenin genel akademik yapısını yansıtacak şekilde çok çeşitli birimlerden veri toplandığını göstermektedir.

Tablo 1

Cinsiyet			
AB.1. Cinsiyetiniz	n	%	Birikimli %
Kadın	443	60.190	60.190
Erkek	293	39.810	100
Toplam	736	100	

Tablo 2

Çalışma süresi			
AB.2. Gazi Üniversitesindeki toplam hizmet süreniz	n	%	Birikimli %
5 yıl ve altı	191	25.951	25.951
6-15 yıl	223	30.299	56.25
16-25 yıl	152	20.652	76.902
25 yıl ve üstü	170	23.098	100
Toplam	736	100	

Tablo 3

Ünvan			
AB.3. Ünvanınız:	n	%	Birikimli %
Prof. Dr.	260	35.326	35.326
Doç. Dr.	97	13.179	48.505
Dr. Öğr. Üyesi	86	11.685	60.190
Öğr. Gör.	126	17.120	77.310
Arş. Gör.	167	22.690	100
Toplam	736	100	

Tablo 4

Çalışılan birim			
	n	%	Birikimli %
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	99	13.618	13.618
ECZACILIK FAKÜLTESİ	39	5.365	18.982
FEN FAKÜLTESİ	94	12.930	31.912
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	35	4.814	36.726
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	24	3.301	40.028
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	39	5.365	45.392
MİMARLIK FAKÜLTESİ	30	4.127	49.519
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	47	6.465	55.983
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	31	4.264	60.248
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	41	5.640	65.887
TIP FAKÜLTESİ	56	7.703	73.590

UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	8	1.100	74.691
YABANCI DİLLER YO	50	6.878	81.568
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	12	1.651	83.219
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	20	2.751	85.970
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	18	2.476	88.446
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	27	3.714	92.160
TEKNİK BİLİMLER MYO	13	1.788	93.948
TUSAŞ KAZAN MYO	21	2.889	96.836
DİĞER	23	3.164	100
Toplam	727	100	

4. TEMATİK ALANLAR

Bu rapor, Gazi Üniversitesi akademik personelinin çeşitli faaliyetler ve hizmetler hakkındaki memnuniyet düzeylerini kapsamlı bir şekilde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Akademik personelin üniversiteye yönelik aidiyet ve memnuniyet algılarından, yönetim süreçlerine katılım, çalışma ortamı, işbirliği ve teşvik sistemlerine kadar geniş bir yelpazede geri bildirimlerini analiz etmektedir. Ayrıca eğitim ve öğretim hizmetlerinin kalitesi, üniversitenin destekleyici altyapısı ve araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik memnuniyet gibi başlıklar da ele alınmıştır.

Raporun ana yapısı şu tematik başlıklar altında sınıflandırılmıştır:

- Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet:** Üniversiteyle güçlü bir aidiyet duygusu ve genel memnuniyet algısı, akademik personelin motivasyonunu ve performansını doğrudan etkilemektedir. Bu başlık altında, akademisyenlerin kendilerini üniversitenin bir parçası olarak görme, değerli hissetme ve üniversitenin saygınlığına ilişkin görüşleri incelenmiştir.
- Yönetim ve Katılım:** Üniversitenin yönetim kalitesi ve akademik personelin karar alma süreçlerine katılımı, kurum içi işleyişin verimliliği açısından büyük önem taşımaktadır. Bu başlık altında, yönetime ilişkin değerlendirmeler, iyileştirme çalışmalarına katılım ve akademik yükseltme süreçlerindeki objektiflik ele alınmıştır.
- Çalışma Ortamı ve İşbirliği:** Akademik ve idari personelin işbirliği, ofislerin fiziksel koşulları ve iş yükü dengesi gibi çalışma koşulları, personelin verimli çalışması için kritik rol oynamaktadır. Bu bölümde, akademik personelin çalışma ortamına yönelik değerlendirmeleri sunulmuştur.
- Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir:** Akademik personelin başarılarının takdir edilmesi, teşvik edilmesi ve ödüllendirilmesi, onların üniversiteye olan bağlılıklarını ve akademik üretkenliklerini artıran unsurlardır. Bu başlık altında, eğitim, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik sistemlerinin yeterliliği değerlendirilmiştir.
- Eğitim ve Öğretim:** Üniversitenin eğitim hizmetlerinin niteliği, öğretmenlerin gelişimine yönelik programlar ve sosyal-kültürel hizmetlerin yeterliliği bu bölümde analiz edilmiştir.
- Destek ve Altyapı Hizmetleri:** Üniversitenin sunduğu idari, sağlık, temizlik, güvenlik, bilgi işlem ve kütüphane hizmetleri gibi temel altyapı hizmetleri, akademik personelin genel memnuniyetini doğrudan etkileyen unsurlardır.
- Araştırma, Geliştirme ve İnovasyon Hizmetleri:** Üniversitenin araştırma-geliştirme faaliyetleri, toplumsal katkı hizmetleri ve uluslararasılaşma gibi stratejik hedeflerine yönelik hizmetlerin yeterliliği bu bölümde ele alınmıştır.

Bu tematik başlıklar altında yapılandırılan rapor, akademik personelin memnuniyet seviyelerini ve üniversitenin sunduğu hizmetlere ilişkin algıları derinlemesine değerlendirmektedir.

Bu analiz raporunun tematik alanları ve her bir alandaki maddeler aşağıda listelenmiştir.

1. Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet:

- A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.
- A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.
- A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.

- A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.
- A.41. Üniversitemden memnunum.

2. Yönetim ve Katılım:

- A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.
- A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.
- A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.
- A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.
- A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.
- A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.
- A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.
- A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.
- A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.

3. Çalışma Ortamı ve İşbirliği:

- A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.
- A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.
- A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.
- A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.

4. Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir:

- A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.
- A.20. Eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.
- A.21. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

5. Eğitim ve Öğretim:

- A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.
- A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.
- A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.
- A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.

6. Destek ve Altyapı Hizmetleri:

- A.25. İdari hizmetler yeterlidir.
- A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.
- A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.
- A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.
- A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.
- A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.
- A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir.
- A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir.
- A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri yeterlidir.
- A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.
- A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.

7. Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri:

- A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.
- A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.
- A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.
- A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.
- A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.

5. KURUMSAL AİDİYET VE MEMNUNİYET

- A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.
- A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.
- A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.
- A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.
- A.41. Üniversitemden memnunuzum.

A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.

Ankete katılan akademik personelin "Kendimi üniversitemin bir parçası olarak görüyorum" ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde, katılımcıların %73.45'inin bu ifadeye olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaştığı görülmektedir. Buna karşın, %14.84 oranında katılımcı olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirmiştir. %11.57'lik bir kesim ise kararsız kalmıştır (Tablo 5). Bu dağılım, akademik personelin büyük bir çoğunluğunun üniversite ile aidiyet duygusu geliştirdiğini, ancak belirli bir oranda olumsuz görüşlerin de bulunduğunu göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında incelendiğinde, kadın akademisyenlerin %72.03'ü (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) olumlu görüş bildirirken, erkek akademisyenler arasında bu oran %75.14'tür. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %14.37, erkekler ise %15.38 oranında yer almaktadır (Tablo 6). Her iki cinsiyet grubunda da olumlu görüşlerin oranı yüksek olmasına rağmen, erkek akademisyenler arasında daha güçlü bir aidiyet duygusu göze çarpmaktadır. Cinsiyetler arasındaki bu farklılık, Pearson Chi-kare testi ile anlamlı bulunmuştur (Pearson Chi² = 30.02, p = 0.0000), bu da cinsiyetin aidiyet hissi üzerinde etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %80.42'si (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversiteye aidiyet hissine olumlu bakmaktadır. Doçentler arasında bu oran %78.8 ile benzer seviyede iken, doktor öğretim üyeleri arasında %84.68 ile daha yüksektir. Yardımcı doçentler ve araştırma görevlileri arasında ise olumlu görüş oranları sırasıyla %71.54 ve %58.67'dir (Tablo 7). Özellikle araştırma görevlileri arasında olumsuz görüş oranı (%22.84) diğer Ünvan gruplarına kıyasla daha yüksektir. Bu sonuçlar, akademik Ünvan yükseldikçe üniversiteye aidiyet duygusunun arttığını göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları da Ünvan ile aidiyet hissi arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi² = 27.33, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında üniversiteye aidiyet duygusu genellikle yüksektir (%73.45). Erkek akademisyenler ve yüksek akademik Ünvan sahibi kişiler arasında bu aidiyet duygusu daha güçlüdür. Öte yandan, özellikle araştırma görevlileri ve yardımcı doçentler arasında olumsuz görüş oranları diğer Ünvan gruplarına göre daha fazladır.

Tablo 5

A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	4.425	4.425
Katılmıyorum	10.411	14.836
Kararsızım	11.573	26.408

Katılıyorum	39.922	66.330
Kesinlikle katılıyorum	33.532	99.862
Fikrim yok	0.138	100
Toplam		100

Tablo 6

AB.1. Cinsiyetiniz - A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	4.22	10.15	13.34	44.63	27.40	0.26	100
Erkek	4.66	10.72	9.49	34.37	40.77	0	100
Toplam	4.42	10.41	11.57	39.92	33.53	0.14	100
Pearson Chi ²	30.02						
Prob.	0.0000						

Tablo 7

51: AB.3. Ünvanınız - A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.							
AB.3. Ünvanınız:	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	3.87	7.87	7.85	40.08	40.34	0	100
Doç. Dr.	2.09	6.93	12.18	30.49	48.31	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	3.94	9.93	49.97	34.71	0	100
Öğr. Gör.	7.60	11.79	9.07	40.47	31.07	0	100
Arş. Gör.	5.76	17.08	18	39.42	19.25	0.5	100
Toplam	4.42	10.41	11.57	39.92	33.53	0.14	100
Pearson Chi ²	27.33						
Prob.	0.0000						

A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.

Ankete katılan akademik personelin "Kendimi üniversitemde değerli hissediyorum" ifadesine verdikleri cevaplara göre, %56.35'i bu ifadeye olumlu yaklaşmaktadır (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Buna karşılık, %24.87 oranında katılımcı bu ifadeye olumsuz (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) yanıt vermiştir. %18.28 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır (Tablo 8). Bu sonuçlar, personelin yarısından fazlasının kendisini üniversitede değerli hissettiğini, ancak neredeyse dörtte birinin bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %54.2'si (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) kendilerini üniversitede değerli hissettiklerini ifade ederken, erkek akademisyenler arasında bu oran %58.88'dir. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %24.28, erkekler ise %25.58 oranında yer almaktadır (Tablo 9). Erkek akademisyenler arasında kendini değerli hissetme oranı kadınlara göre daha yüksektir. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır.

(Pearson Chi2 = 30.98, p = 0.0000). Bu da cinsiyete göre değerli hissetme algısında anlamlı farklılık olduğunu göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %64.48'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) kendilerini değerli hissettiklerini belirtmiştir. Doçentler arasında bu oran %69.05 ile daha yüksektir. Doktor öğretim üyeleri arasında %68.56 oranında olumlu görüş görülmektedir. Araştırma görevlileri ise %35.93 oranında olumlu görüş bildirirken, %39.13 oranında olumsuz görüş dile getirmiştir (Tablo 10). Bu sonuçlar, Ünvan yükseldikçe kendini değerli hissetme algısının arttığını göstermektedir. Özellikle araştırma görevlileri arasında olumsuz görüşler daha baskındır. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre Ünvan ile kendini değerli hissetme arasında anlamlı bir fark vardır (Pearson Chi2 = 33.45, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personelinin yarıdan fazlası kendilerini değerli hissetse de, özellikle araştırma görevlileri arasında bu algı daha zayıftır. Erkek akademisyenler ve yüksek akademik Ünvanlara sahip kişiler arasında kendini değerli hissetme oranı daha yüksekken, kadın akademisyenler ve düşük Ünvan gruplarında bu oran daha düşüktür.

Tablo 8

A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	9.907	9.907
Katılmıyorum	14.967	24.873
Kararsızım	18.277	43.150
Katılıyorum	35.221	78.371
Kesinlikle katılıyorum	21.132	99.503
Fikrim yok	0.497	100
Toplam	100	

Tablo 9

AB.1. Cinsiyetiniz X A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	7.45	16.83	20.60	36.58	17.62	0.92	100
Erkek	12.81	12.77	15.53	33.61	25.27	0	100
Toplam	9.91	14.97	18.28	35.22	21.13	0.5	100
Pearson Chi²	30.98						
Prob.	0.0000						

Tablo 10

AB.3. Ünvanınız X A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.							
AB.3. Ünvanınız:	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	7.28	10.86	17.05	39.96	24.52	0.33	100
Doç. Dr.	7.80	6.26	16.89	36.88	32.17	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.48	10.96	17.99	43.79	24.77	0	100
Öğr. Gör.	19	13.15	10.34	38.60	17.15	1.76	100
Arş. Gör.	12.70	26.43	24.44	23.34	12.59	0.5	100
Toplam	9.91	14.97	18.28	35.22	21.13	0.5	100

Pearson Chi ²	33.45
Prob.	0.0000

A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.

Ankete katılan akademik personelin "Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum" ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde, katılımcıların %93.64'ü bu ifadeye olumlu yaklaşmaktadır (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Sadece %2.34 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %3.49 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır (Tablo 11). Bu sonuçlar, akademik personelin büyük çoğunluğunun üniversitelerine değer katmak için yeterli çabayı gösterdiklerine inandıklarını göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %94.12'si (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yeterli çabayı gösterdiklerine inanırken, erkek akademisyenlerde bu oran %93.08'dir. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %1.02, erkekler ise %3.90 oranında yer almaktadır (Tablo 12). Her iki cinsiyet arasında da olumlu görüşler baskın olup, kadın akademisyenlerin bir miktar daha yüksek bir oranda olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi² = 18.19, p = 0.0000). Bu, cinsiyetin üniversiteye değer katma algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %95.14'ü (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversiteye yeterli çabayı gösterdiklerine inanırken, doçentlerde bu oran %95.15 ile oldukça yakındır. Doktor öğretim üyeleri arasında %94.61, öğretim görevlileri arasında %95.52 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Araştırma görevlileri arasında ise %89.76 oranında olumlu görüş bulunurken, olumsuz görüşlerin oranı %9.25 ile diğer Ünvan gruplarına göre daha yüksektir (Tablo 13). Bu durum, akademik Ünvan yükseldikçe üniversiteye değer katma algısının arttığını göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark vardır (Pearson Chi² = 17.82, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli, üniversiteye değer katmak için yeterli çaba gösterdiğine büyük ölçüde inanmaktadır (%93.64). Kadın akademisyenler ve yüksek akademik Ünvan sahibi kişiler arasında bu algı bir miktar daha güçlüdür. Ancak araştırma görevlileri arasında olumsuz görüş oranları diğer Ünvan gruplarına kıyasla biraz daha yüksektir.

Tablo 11

A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	0.722	0.722
Katılmıyorum	1.620	2.342
Kararsızım	3.486	5.828
Katılıyorum	38.538	44.366
Kesinlikle katılıyorum	55.103	99.469
Fikrim yok	0.531	100
Toplam	100	

Tablo 12

AB.1. Cinsiyetiniz X A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.

AB.1. Cinsiyetiniz	A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.						Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	
Kadın	0	1.02	4.35	40.78	53.34	0.51	100
Erkek	1.57	2.33	2.47	35.89	57.19	0.55	100
Toplam	0.72	1.62	3.49	38.54	55.10	0.53	100
Pearson Chi ²	18.19						
Prob.	0.0000						

Tablo 13

AB.3. Ünvanınız X A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.							
AB.3. Ünvanınız:	A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.						Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	1.76	0.44	2.66	32.53	62.61	0	100
Doç. Dr.	0	0	4.84	35.33	59.82	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	2.91	1.03	40.95	53.66	1.45	100
Öğr. Gör.	0.68	0.68	2.44	38.32	57.20	0.68	100
Arş. Gör.	0	3.77	5.48	46.78	42.98	1	100
Toplam	0.72	1.62	3.49	38.54	55.10	0.53	100
Pearson Chi ²	17.82						
Prob.	0.0000						

A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.

Ankete katılan akademik personelin "Üniversitem saygın bir konumdadır" ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde, katılımcıların %79.6'sı bu ifadeye olumlu yaklaşmaktadır (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Buna karşılık, %7.8 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %11.75'lik bir kesim ise kararsızdır (Tablo 14). Bu sonuçlar, üniversitenin saygınlığı konusunda genel olarak olumlu bir algının hâkim olduğunu göstermektedir, ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin de belirli bir düzeyde var olduğu görülmektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında incelendiğinde, kadın akademisyenlerin %83.95'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversitenin saygın bir konumda olduğunu düşünürken, erkek akademisyenlerde bu oran %74.47'dir. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %4.7, erkekler ise %11.45 oranında yer almaktadır (Tablo 15). Kadın akademisyenler arasında üniversitenin saygınlığına yönelik olumlu algının daha güçlü olduğu görülmektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi² = 23.23, p = 0.0000). Bu durum, cinsiyetin üniversitenin saygınlığı algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %78.01'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversitenin saygın bir konumda olduğunu düşünmektedir. Doçentler arasında bu oran %85.93 ile daha yüksek olup, doktor öğretim üyeleri arasında %84.67 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Öğretim görevlileri arasında olumlu görüş oranı %87.44'tür. Araştırma görevlileri ise %73.10 oranında olumlu görüş bildirirken, %9.82 oranında olumsuz görüş dile getirmiştir (Tablo 16). Bu dağılım, özellikle doçentler ve doktor öğretim üyeleri arasında üniversitenin saygınlığına yönelik algının daha yüksek olduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi

sonuçları, Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi² = 21.11, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personelinin büyük bir çoğunluğu üniversitenin saygın bir konumda olduğuna inanmaktadır (%79.6). Kadın akademisyenler ve doçentler arasında bu algı daha güçlüdür. Erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşler diğer gruplara kıyasla daha fazla gözlenmektedir.

Tablo 14

A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	2.284	2.284
Katılmıyorum	5.514	7.798
Kararsızım	11.746	19.544
Katılıyorum	44.764	64.308
Kesinlikle katılıyorum	34.836	99.144
Fikrim yok	0.856	100
Toplam	100	

Tablo 15

AB.1. Cinsiyetiniz X A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	1.36	3.34	10.37	46.26	37.69	0.98	100
Erkek	3.37	8.08	13.36	43	31.47	0.71	100
Toplam	2.28	5.51	11.75	44.76	34.84	0.86	100
Pearson Chi²	23.23						
Prob.	0.0000						

Tablo 16

AB.3. Ünvanınız X A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.							
AB.3. Ünvanınız:	A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	2.87	6.51	12.61	47.91	30.10	0	100
Doç. Dr.	2.09	1.21	9.55	27.99	57.94	1.21	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	2.91	11.39	49	35.67	1.03	100
Öğr. Gör.	3.60	3.80	3.80	43.39	44.05	1.36	100
Arş. Gör.	1.89	7.93	15.58	46.78	26.32	1.49	100
Toplam	2.28	5.51	11.75	44.76	34.84	0.86	100
Pearson Chi²	21.11						
Prob.	0.0000						

A.41. Üniversitemden memnunuz.

Ankete katılan akademik personelin "Üniversitemden memnunuz" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %68.91'i bu ifadeye olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaşmaktadır. Buna karşılık, %14.36 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %16.17 oranında kararsız katılımcı bulunurken, %0.56 oranında katılımcı bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir.

(Tablo 17). Bu dağılım, akademik personelin büyük bir çoğunluğunun üniversiteden memnun olduğunu göstermektedir, ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin de dikkate değer bir seviyede olduğunu işaret etmektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %70.69'u (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversiteden memnun olduklarını belirtirken, erkek akademisyenlerde bu oran %66.80'dir. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %13.36, erkekler ise %15.54 oranında yer almaktadır (Tablo 18). Kadın akademisyenler arasında memnuniyet oranı biraz daha yüksek görünmekte, erkek akademisyenler arasında ise olumsuz görüşler daha fazladır. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi² = 10.01, p = 0.0000). Bu, cinsiyetin memnuniyet algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %69.06'sı (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversiteden memnun olduklarını ifade etmektedir. Doçentler arasında bu oran %80.56 ile en yüksek seviyededir. Doktor öğretim üyeleri arasında %82.61 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Öğretim görevlileri arasında olumlu görüş oranı %72.61 iken, araştırma görevlileri arasında bu oran %56.49'dur. Araştırma görevlileri ayrıca %22.24 oranında olumsuz görüş bildirmiştir (Tablo 19). Bu sonuçlar, doçentler ve doktor öğretim üyeleri arasında üniversiteden memnuniyet algısının daha yüksek olduğunu, araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşlerin daha fazla olduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları, Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi² = 24.21, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında üniversiteden memnuniyet genel olarak yüksektir (%68.91). Kadın akademisyenler ve doçentler arasında bu memnuniyet oranı daha güçlüdür. Erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşler daha fazla ön plana çıkmaktadır.

Tablo 17

A.41. Üniversitemden memnunum.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	4.450	4.450
Katılmıyorum	9.910	14.360
Kararsızım	16.173	30.532
Katılıyorum	43.212	73.745
Kesinlikle katılıyorum	25.694	99.439
Fikrim yok	0.561	100
Toplam	100	

Tablo 18

AB.1. Cinsiyetiniz X A.41. Üniversitemden memnunum.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.41. Üniversitemden memnunum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	2.83	10.53	15.44	44.62	26.07	0.51	100
Erkek	6.36	9.18	17.04	41.55	25.25	0.62	100
Toplam	4.45	9.91	16.17	43.21	25.69	0.56	100
Pearson Chi²	10.01						
Prob.	0.0000						

Tablo 19

AB.3. Ünvanınız X A.41. Üniversitemden memnunuz.							
AB.3. Ünvanınız:	A.41. Üniversitemden memnunuz.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.73	8.76	16.44	42.30	26.76	0	100
Doç. Dr.	2.09	1.75	13.19	38.09	42.47	2.42	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	5.39	11.99	54.57	28.04	0	100
Öğr. Gör.	4.28	10.04	13.06	44.44	28.17	0	100
Arş. Gör.	5.66	16.58	20.28	41.41	15.08	1	100
Toplam	4.45	9.91	16.17	43.21	25.69	0.56	100
Pearson Chi ²	24.21						
Prob.	0.0000						

Genel Değerlendirme: Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet

Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında genel anlamda kurumsal aidiyet ve memnuniyetin yüksek olduğu görülmektedir. Akademik personelin önemli bir bölümü kendilerini üniversitenin bir parçası olarak görmekte ve üniversitenin saygın bir konumda olduğuna inanmaktadır. Ayrıca, üniversiteye değer katmak için yeterli çaba gösterdiklerini belirten personelin oranı oldukça yüksektir. Ancak, bu olumlu tabloya rağmen, araştırma görevlileri ve düşük ünvanlı akademik personel arasında aidiyet ve memnuniyet algısının daha düşük olduğu, olumsuz görüşlerin ise bu gruplarda daha yoğunlaştığı dikkat çekmektedir.

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin üniversiteye olan aidiyet ve memnuniyet duygularının erkek akademisyenlere göre biraz daha düşük olduğu gözlemlenmektedir. Bu durum, özellikle bazı hizmetler ve yönetim uygulamaları konusunda kadın akademisyenlerin beklentilerinin daha yüksek olabileceğini düşündürmektedir.

6. YÖNETİM VE KATILIM

- A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.
- A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.
- A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.
- A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.
- A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.
- A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.
- A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.
- A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.
- A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.

A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.

Ankete katılan akademik personelin "Üniversitem iyi yönetilmektedir" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %69.73'ü bu ifadeye olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaşmaktadır. Buna karşın, %13.16 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %15.43 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır (Tablo 17). Bu dağılım, personelin çoğunluğunun üniversitenin yönetimini olumlu bulduğunu, ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin de dikkate değer olduğunu göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %75.80'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversitenin iyi yönetildiğini düşünürken, erkek akademisyenlerde bu oran %62.58'dir. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %10.49, erkekler ise %16.30 oranında yer almaktadır (Tablo 18). Kadın akademisyenler arasında üniversitenin yönetimi konusunda daha yüksek bir memnuniyet oranı varken, erkekler arasında bu oran daha düşük kalmaktadır. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi² = 33.77, p = 0.0000). Bu, cinsiyetin yönetim memnuniyeti algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %69.56'sı (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) üniversitenin iyi yönetildiğine inanırken, doçentlerde bu oran %79.88 ile daha yüksektir. Doktor öğretim üyeleri arasında %86.13 oranında olumlu görüş görülmektedir. Öğretim görevlileri ise %72.05 oranında olumlu görüş bildirirken, araştırma görevlileri arasında bu oran %57.98'dir. Araştırma görevlileri ayrıca %19.07 oranında olumsuz görüş dile getirmiştir (Tablo 19). Bu sonuçlar, Ünvan yükseldikçe üniversitenin yönetimine yönelik memnuniyetin arttığını, özellikle araştırma görevlileri arasında ise daha fazla olumsuz görüş bulunduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları da Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi² = 26.09, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personelinin çoğunluğu üniversitenin iyi yönetildiğine inanmaktadır (%69.73). Kadın akademisyenler ve doçentler arasında bu algı daha güçlüdür. Erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüş oranları diğer gruplara kıyasla daha fazladır.

Tablo 20

A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	6.408	6.408
Katılmıyorum	6.752	13.160
Kararsızım	15.427	28.587
Katılıyorum	41.997	70.584
Kesinlikle katılıyorum	27.737	98.321
Fikrim yok	1.679	100
Toplam	100	

Tablo 21

AB.1. Cinsiyetiniz X A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	4.70	5.79	11.48	44.48	31.32	2.23	100

Erkek	8.42	7.88	20.08	39.07	23.51	1.03	100
Toplam	6.41	6.75	15.43	42	27.74	1.68	100
Pearson Chi ²	33.77						
Prob.	0.0000						

Tablo 22

AB.3. Ünvanınız X A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.86	7.28	15.98	42.20	27.36	1.32	100
Doç. Dr.	5.72	4.51	9.89	32.91	46.97	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	1.45	12.42	57.06	29.07	0	100
Öğr. Gör.	6.72	6.52	12.96	37.64	34.41	1.76	100
Arş. Gör.	9.82	9.25	19.46	41.69	16.29	3.49	100
Toplam	6.41	6.75	15.43	42	27.74	1.68	100
Pearson Chi ²	26.09						
Prob.	0.0000						

A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.

Ankete katılan akademik personelin "Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirmek" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %44.71'i bu ifadeye olumlu yaklaşmaktadır (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Buna karşılık, %29.12 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. Kararsız katılımcıların oranı %23.53'tür (Tablo 20). Bu dağılım, kurumsal aidiyetin güçlendirilmesi konusunda personelin önemli bir kısmının kararsız olduğunu, ancak olumlu görüşlerin olumsuz görüşlere göre daha fazla olduğunu göstermekle birlikte genel olarak olumsuz bir algının hakim olduğunu göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %46.33'ü (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) kurumsal aidiyetin güçlendirildiğine inanırken, erkek akademisyenlerde bu oran %42.79'dur. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %26.80, erkekler ise %31.85 oranında yer almaktadır (Tablo 21). Kadın akademisyenler arasında olumlu görüş oranı biraz daha yüksekken, erkekler arasında olumsuz görüşler daha fazla ön plana çıkmaktadır. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi² = 18.63, p = 0.0000). Bu durum, cinsiyetin kurumsal aidiyet algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %45.94'ü (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) kurumsal aidiyetin güçlendirildiğini düşünmektedir. Doçentler arasında bu oran %56.74 ile daha yüksek olup, doktor öğretim üyeleri arasında %48.09 oranında olumlu görüş görülmektedir. Öğretim görevlileri ise %47.47 oranında olumlu görüş bildirirken, araştırma görevlileri arasında bu oran %35.33'tür. Araştırma görevlileri ayrıca %34.68 oranında olumsuz görüş dile getirmiştir (Tablo 22). Bu sonuçlar, özellikle doçentler arasında kurumsal aidiyetin güçlendirilmesine yönelik olumlu algının daha yüksek olduğunu, araştırma görevlileri

arasında ise daha fazla olumsuz görüş bulunduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları da Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi2 = 15.88, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında kurumsal aidiyetin güçlendirilmesi konusunda genel bir kararsızlık bulunmakla birlikte (%23.53), olumlu görüşler daha ağırlıklıdır (%44.71). Kadın akademisyenler ve doçentler arasında bu algı daha güçlüdür. Erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşler daha fazladır.

Tablo 23

A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlen	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	8.225	8.225
Katılmıyorum	20.894	29.119
Kararsızım	23.531	52.650
Katılıyorum	30.797	83.448
Kesinlikle katılıyorum	13.910	97.357
Fikrim yok	2.643	100
Toplam	100	

Tablo 24

AB.1. Cinsiyetiniz X A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlend							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlen						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	6.11	20.69	22.91	31.30	15.03	3.96	100
Erkek	10.72	21.13	24.27	30.21	12.58	1.09	100
Toplam	8.22	20.89	23.53	30.80	13.91	2.64	100
Pearson Chi ²	18.63						
Prob.	0.0000						

Tablo 25

AB.3. Ünvanınız X A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlend							
AB.3. Ünvanınız:	A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlen						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	4.96	22.43	25.33	34.10	11.84	1.34	100
Doç. Dr.	10.22	18.57	13.60	32.71	24.03	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	3.51	15.93	29.98	33.25	14.84	2.48	100
Öğr. Gör.	13.44	17.06	17.83	31.29	16.18	4.19	100
Arş. Gör.	10.92	23.76	25.61	24.51	10.82	4.38	100
Toplam	8.22	20.89	23.53	30.80	13.91	2.64	100
Pearson Chi ²	15.88						
Prob.	0.0000						

A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.

Ankete katılan akademik personelin "Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %68.15'i bu ifadeye olumlu yaklaşmaktadır (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Buna karşılık, %16.18 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum)

bildirilmiştir. %12.91 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır (Tablo 23). Bu dağılım, akademik personelin önemli bir kısmının kalite iyileştirme çalışmalarını olumlu değerlendirdiğini, ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin de dikkate değer bir düzeyde olduğunu göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %74.60'ı (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) kalite iyileştirme çalışmalarının etkin biçimde yürütüldüğünü düşünürken, erkek akademisyenlerde bu oran %60.55'tir. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %13.75, erkekler ise %19.04 oranında yer almaktadır (Tablo 24). Kadın akademisyenler arasında olumlu görüşler erkeklere göre daha yüksek oranda görülmektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi² = 41.70, p = 0.0000). Bu durum, cinsiyetin kalite iyileştirme çalışmalarına yönelik algıda etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %72.94'ü (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) kalite iyileştirme çalışmalarının etkin yürütüldüğüne inanırken, doçentlerde bu oran %80.76 ile daha yüksek olup, doktor öğretim üyeleri arasında %76.80 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Öğretim görevlileri arasında olumlu görüş oranı %63.37 iken, araştırma görevlileri arasında bu oran %55.53'tür. Araştırma görevlileri ayrıca %19.07 oranında olumsuz görüş dile getirmiştir (Tablo 25). Bu sonuçlar, özellikle doçentler ve doktor öğretim üyeleri arasında kalite iyileştirme çalışmalarına yönelik olumlu algının daha yüksek olduğunu, araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşlerin daha fazla olduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları da Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi² = 28.94, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personelinin çoğunluğu kalite iyileştirme çalışmalarının etkin yürütüldüğüne inanmaktadır (%68.15). Kadın akademisyenler ve doçentler arasında bu algı daha güçlüdür. Erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşler daha fazladır.

Tablo 26

A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	6.755	6.755
Katılmıyorum	9.427	16.182
Kararsızım	12.905	29.088
Katılıyorum	40.751	69.839
Kesinlikle katılıyorum	27.403	97.242
Fikrim yok	2.758	100
Toplam	100	

Tablo 27

AB.1. Cinsiyetiniz X A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	6.16	7.59	8.22	43.59	31.01	3.43	100
Erkek	7.45	11.59	18.43	37.41	23.14	1.97	100
Toplam	6.76	9.43	12.91	40.75	27.40	2.76	100
Pearson Chi ²	41.70						
Prob.	0.0000						

Tablo 28

AB.3. Ünvanınız X A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	4.64	11.15	11.26	38.95	33.99	0	100
Doç. Dr.	6.93	4.17	8.14	49.73	31.03	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	4.97	14.30	52.09	24.71	2.48	100
Öğr. Gör.	13.44	10.23	10.32	38.03	25.34	2.63	100
Arş. Gör.	8.25	10.82	17.75	36.07	19.46	7.65	100
Toplam	6.76	9.43	12.91	40.75	27.40	2.76	100
Pearson Chi ²	28.94						
Prob.	0.0000						

A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.

Akademik personelin "İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır" ifadesine verdikleri yanıtlar incelendiğinde, katılımcıların %64.36'sı bu görüşe olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaşmaktadır. Buna karşılık, %14.57 oranında katılımcı bu ifadeye olumsuz yaklaşırken (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum), %16.53 oranında kararsız kalan bir kesim bulunmaktadır. %4.53'lük bir oran ise bu konuda bir fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 29).

Bu sonuçlar, akademik personelin büyük bir çoğunluğunun iyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşlerinin dikkate alındığını düşündüğünü göstermektedir. Ancak, belirli bir kesim kararsız kalırken, dikkate değer bir oranda olumsuz görüş de ifade edilmiştir. Bu durum, iyileştirme çalışmalarında daha şeffaf ve katılımcı süreçlerin geliştirilmesi gerektiğini işaret edebilir.

Tablo 29

A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır. (Üniversitem)	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	5.882	5.882
Katılmıyorum	8.693	14.575
Kararsızım	16.533	31.109
Katılıyorum	41.527	72.636
Kesinlikle katılıyorum	22.835	95.471
Fikrim yok	4.529	100
Toplam	100	

A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.

Akademik personelin %65.46'sı "Yeterli bilgilendirme yapılmaktadır" ifadesine olumlu yaklaşmış, %14.42'si ise olumsuz görüş bildirmiştir. %17.36'sı kararsız kalırken, %2.75 oranında katılımcı bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 30).

Sonuç olarak, bilgilendirme süreçlerinin çoğunluk tarafından yeterli bulunduğu gözlemlenmektedir. Ancak, kararsız ve olumsuz görüşlerin varlığı, bilgilendirme süreçlerinde daha şeffaf ve kapsamlı uygulamalara ihtiyaç olduğunu işaret etmektedir.

Tablo 30

A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	4.402	4.402
Katılmıyorum	10.022	14.424
Kararsızım	17.363	31.787
Katılıyorum	42.519	74.306
Kesinlikle katılıyorum	22.943	97.249
Fikrim yok	2.751	100
Toplam	100	

A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.

Ankete katılan akademik personelin "Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %57.20'si bu ifadeye olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaşmaktadır. Buna karşılık, %17.97 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %16.97 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır. Ayrıca %7.87 oranında katılımcı bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 26). Bu dağılım, akademik yükseltme ve atanma ölçütleri konusunda nispeten olumlu bir algının mevcut olduğunu, ancak dikkate değer bir oranda olumsuz ve kararsız görüşlerin de var olduğunu göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında incelendiğinde, kadın akademisyenlerin %57.26'sı (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğunu düşünürken, erkek akademisyenlerde bu oran %57.13'tür. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %13.69, erkekler ise %23 oranında yer almaktadır. Ayrıca, kadın akademisyenler arasında %11.01 oranında "Fikrim yok" cevabı dikkat çekerken, erkeklerde bu oran %4.16'dır (Tablo 27). Cinsiyetler arasındaki farklar, Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre anlamlı bulunmuştur (Pearson Chi² = 36.55, p = 0.0000). Bu, cinsiyetin akademik yükseltme ve atanma süreçlerine yönelik algıda etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %71.05'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğunu düşünmektedir. Doçentler arasında bu oran %57.48 iken, doktor öğretim üyeleri arasında %63.84 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Öğretim görevlileri arasında olumlu görüş oranı %47.96 iken, araştırma görevlileri arasında bu oran %41.09'dur. Araştırma görevlileri ayrıca %21.45 oranında olumsuz görüş dile getirmiştir (Tablo 28). Bu sonuçlar, özellikle profesörler arasında akademik yükseltme süreçlerine yönelik olumlu algının daha yüksek olduğunu, araştırma görevlileri arasında ise daha fazla olumsuz görüş olduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları da Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi² = 43.22, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektifliğine dair kısmen olumlu bir algı mevcuttur (%57.20). Ancak, özellikle erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında olumsuz görüşlerin daha fazla olduğu, kadın akademisyenler arasında ise bu konuda daha fazla kararsızlık ve belirsizlik yaşandığı görülmektedir.

Tablo 31

A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.	%	Birikimli %
---	---	-------------

Kesinlikle katılmıyorum	8.402	8.402
Katılmıyorum	9.563	17.965
Kararsızım	16.970	34.935
Katılıyorum	36.380	71.315
Kesinlikle katılıyorum	20.815	92.131
Fikrim yok	7.869	100
Toplam	100	

Tablo 32

AB.1. Cinsiyetiniz X A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	5.67	8.02	18.04	35.30	21.96	11.01	100
Erkek	11.62	11.38	15.71	37.66	19.47	4.16	100
Toplam	8.40	9.56	16.97	36.38	20.82	7.87	100
Pearson Chi ²	36.55						
Prob.	0.0000						

Tablo 33

AB.3. Ünvanınız X A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	3.98	9.81	13.18	44.92	26.13	1.99	100
Doç. Dr.	15.61	6.26	19.44	25.78	31.70	1.21	100
Dr. Öğr. Üyesi	11.39	6.42	17.32	40.52	23.32	1.03	100
Öğr. Gör.	10.32	8.28	13.55	32.37	15.59	19.89	100
Arş. Gör.	8.93	12.52	22.34	30.17	10.92	15.12	100
Toplam	8.40	9.56	16.97	36.38	20.82	7.87	100
Pearson Chi ²	43.22						
Prob.	0.0000						

A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.

Akademik personelin %42.21'i "Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir" ifadesine olumlu yanıt verirken, %26.46'sı bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir. %20.08 oranında katılımcı kararsız kalmış, %11.25 ise bu konuda fikrinin olmadığını belirtmiştir (Tablo 34).

Sonuç olarak, idari görevlendirmelerin objektifliği konusunda olumlu görüşler çoğunlukta olsa da, önemli bir kesim kararsız veya olumsuz bir algıya sahiptir. Bu durum, görevlendirme süreçlerinde şeffaflık ve adaletin daha iyi sağlanması gerektiğini göstermektedir.

Tablo 34

A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	11.121	11.121
Katılmıyorum	15.342	26.463
Kararsızım	20.081	46.544
Katılıyorum	28.247	74.792
Kesinlikle katılıyorum	13.961	88.753

Fikrim yok	11.247	100
Toplam	100	

A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.

Akademik personelin %47.17'si "Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir" ifadesine olumlu yaklaşırken, %27.04'ü olumsuz görüş bildirmiştir. %21.03 oranında katılımcı kararsız kalmış, %4.75 ise bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 35).

Sonuç olarak, karar alma süreçlerine akademik personelin katılımı konusunda olumlu görüşler çoğunlukta olsa da, kararsız ve olumsuz algıların varlığı, bu süreçlerin daha kapsayıcı ve katılımcı bir şekilde yürütülmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Tablo 35

A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	9.712	9.712
Katılmıyorum	17.332	27.044
Kararsızım	21.032	48.076
Katılıyorum	33.178	81.254
Kesinlikle katılıyorum	13.995	95.249
Fikrim yok	4.751	100
Toplam	100	

A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.

Akademik personelin %57.42'si "Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır" ifadesine olumlu yanıt verirken, %20.42'si bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir. %18.39 oranında katılımcı kararsız kalmış, %3.77 ise bu konuda bir fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 36).

Sonuç olarak, akademik personel ile üniversite yönetimi arasındaki iş birliği genel olarak olumlu değerlendirilse de, kararsız ve olumsuz görüşlerin varlığı, iş birliğinin güçlendirilmesi ve daha etkin iletişim kanallarının kurulması gerektiğini göstermektedir.

Tablo 36

A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	7.049	7.049
Katılmıyorum	13.367	20.417
Kararsızım	18.395	38.812
Katılıyorum	39.036	77.847
Kesinlikle katılıyorum	18.380	96.227
Fikrim yok	3.773	100
Toplam	100	

Genel Değerlendirme: Yönetim ve Katılım

Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında yönetim ve katılım süreçlerine ilişkin genel bir memnuniyet gözlemlenmektedir. Özellikle "Üniversitem iyi yönetilmektedir" ifadesine %69.73 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu oran, akademik Ünvan yükseldikçe artmakta olup, doçentler ve doktor öğretim üyeleri arasında memnuniyet daha yüksektir. Araştırma görevlileri arasında ise %57.98 oranında olumlu görüş bildirildiği, ancak %19.07 oranında olumsuz görüşlerin de mevcut olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum,

araştırma görevlilerinin üniversitenin yönetim süreçlerinden memnuniyet düzeylerinin daha düşük olduğunu göstermektedir.

İdari görevlendirmelerin objektifliğine ilişkin görüşler incelendiğinde, %42.21 oranında olumlu bir algı mevcutken, %26.46 oranında olumsuz görüşler bildirilmiştir. Kararsız katılımcı oranı da %20.08'dir. Bu sonuçlar, idari görevlendirmelerin şeffaflık ve adalet çerçevesinde daha iyi yönetilmesi gerektiğini işaret etmektedir.

Karar alma süreçlerine akademik personelin dahil edilmesine ilişkin memnuniyet oranı %47.17 olarak kaydedilmiştir. Ancak, %27.04 oranında olumsuz görüş ve %21.03 oranında kararsız katılımcı, bu süreçlerde daha kapsayıcı ve katılımcı mekanizmaların geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasındaki iş birliği ise %57.42 oranında olumlu değerlendirilmiş, ancak %20.42 oranında olumsuz görüşlerin de varlığı iş birliği ve iletişim süreçlerinin daha fazla iyileştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Kalite iyileştirme çalışmalarının etkinliği konusunda katılımcıların %68.15'i olumlu görüş bildirmiştir. Ancak, bu süreçlerde cinsiyet ve Ünvan bazında farklılıklar gözlenmektedir. Kadın akademisyenler ve üst düzey akademik Ünvanlara sahip kişiler arasında daha olumlu bir algı hakimken, erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında daha fazla olumsuz görüş bulunmaktadır.

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi'nde yönetim ve katılım süreçleri genel olarak olumlu karşılanmakla birlikte, şeffaflık, katılım ve bilgilendirme süreçlerinin iyileştirilmesi gerekmektedir. Özellikle araştırma görevlileri gibi bazı grupların yönetim ve katılım süreçlerine ilişkin olumsuz algılarının derinlemesine incelenmesi ve bu süreçlerin iyileştirilmesine yönelik özel çalışmalar yapılması önerilmektedir.

7. ÇALIŞMA ORTAMI VE İŞBİRLİĞİ

- A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.
- A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.
- A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.
- A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.

A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.

Ankete katılan akademik personelin %52.42'si "Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır" ifadesine olumlu yaklaşırken, %22.07'si olumsuz görüş bildirmiştir. %24.02'lik kararsız bir kesim mevcuttur (Tablo 37).

Sonuç olarak, iş birliği genel olarak olumlu görülse de, kararsız ve olumsuz görüşler dikkate alınarak iş birliği ve iletişim süreçlerinin güçlendirilmesi gerekmektedir.

Tablo 37

A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	5.506	5.506
Katılmıyorum	16.562	22.069
Kararsızım	24.022	46.090
Katılıyorum	38.447	84.537
Kesinlikle katılıyorum	13.975	98.512
Fikrim yok	1.488	100
Toplam	100	

A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.

Ankete katılan akademik personelin %60.97'si "Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır" ifadesine olumlu yanıt vermiştir. Buna karşın, %16.47'si olumsuz görüş bildirmiş, %20.36'sı ise kararsız kalmıştır. %2.19 oranında katılımcı bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 38).

Genel olarak, akademik ve idari personel arasındaki iş birliği olumlu değerlendirilse de, kararsız ve olumsuz görüşlerin dikkate alınarak bu iş birliğinin daha da geliştirilmesi gerekmektedir.

Tablo 38

A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	7.682	7.682
Katılmıyorum	8.788	16.470
Kararsızım	20.364	36.834
Katılıyorum	45.927	82.762
Kesinlikle katılıyorum	15.046	97.807
Fikrim yok	2.193	100
Toplam	100	

A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.

Ankete katılan akademik personelin %38.25'i "Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir" ifadesine olumlu yanıt vermiştir (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Ancak, %43.91 oranında

katılımcı olumsuz görüş bildirmiştir (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) ve %17.08 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır. Bu dağılım, çalışma ortamlarının genel olarak yeterli bulunmadığını göstermektedir (Tablo 39).

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında incelendiğinde, kadın akademisyenlerin %32.28'i, erkek akademisyenlerin ise %45.28'i ofis vb. çalışma ortamlarını yeterli bulmaktadır (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Kadınlar arasında olumsuz görüş oranı %47.64, erkekler arasında ise %39.49'dur (Tablo 40). Erkek akademisyenler çalışma ortamlarını kadınlara göre daha olumlu değerlendirmektedir ve bu fark, Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre anlamlı bulunmuştur (Pearson Chi2 = 22.54, p = 0.0000).

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %45.19'u, doçentlerin %46.90'ı ofis vb. ortamları yeterli bulmaktadır (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum). Araştırma görevlileri ise %23.91 oranında olumlu görüş bildirirken, olumsuz görüş oranı %57.63'tür (Tablo 41). Bu sonuçlar, Ünvan yükseldikçe çalışma ortamlarına dair memnuniyetin arttığını göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları, Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir (Pearson Chi2 = 23.66, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında çalışma ortamlarının yeterli olmadığı yönünde genel bir algı bulunmaktadır. Özellikle kadın akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında bu olumsuz görüş daha baskındır.

Tablo 39

A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	18.563	18.563
Katılmıyorum	25.344	43.908
Kararsızım	17.080	60.988
Katılıyorum	26.708	87.696
Kesinlikle katılıyorum	11.539	99.235
Fikrim yok	0.765	100
Toplam	100	

Tablo 40

AB.1. Cinsiyetiniz X A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	20.44	27.20	19.12	23.17	9.11	0.95	100
Erkek	16.34	23.15	14.68	30.88	14.40	0.54	100
Toplam	18.56	25.34	17.08	26.71	11.54	0.77	100
Pearson Chi²	22.54						
Prob.	0.0000						

Tablo 41

AB.3. Ünvanınız X A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	12.18	24.67	17.53	32.60	12.59	0.44	100
Doç. Dr.	15.14	18.44	19.52	32.84	14.06	0	100

Dr. Öğr. Üyesi	13.02	36.16	19.62	21.08	10.11	0	100
Öğr. Gör.	19.30	19.78	10.91	35.29	12.28	2.44	100
Arş. Gör.	30.10	27.53	17.47	14.59	9.32	1	100
Toplam	18.56	25.34	17.08	26.71	11.54	0.77	100
Pearson Chi ²	23.66						
Prob.	0.0000						

A.18. İş yükü dağılımı dengelidir

Ankete katılan akademik personelin "iş yükü dağılımı dengelidir" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %43.97'si bu ifadeye olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaşmaktadır. Buna karşılık, %34.04 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %20.35 oranında kararsız katılımcı bulunurken, %1.64 oranında katılımcı bu konuda fikir beyan etmemiştir (Tablo 29). Bu sonuçlar, iş yükü dağılımının dengeli olduğu konusunda akademik personel arasında belirgin bir fikir ayrılığı olduğunu göstermektedir. Olumlu görüşler ve olumsuz görüşler neredeyse dengededir ve kararsızlık oranı oldukça yüksektir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %43.75'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) iş yükü dağılımının dengeli olduğunu düşünürken, erkek akademisyenlerde bu oran %44.24'tür. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %35.97, erkekler ise %31.77 oranında yer almaktadır (Tablo 30). Her iki cinsiyet arasında olumlu görüşlerde büyük bir fark bulunmazken, kadın akademisyenler arasında olumsuz görüşler biraz daha yüksek görünmektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi² = 15.01, p = 0.0000). Bu durum, cinsiyetin iş yükü dağılımı algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %48.11'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) iş yükü dağılımının dengeli olduğunu düşünmektedir. Doçentler arasında bu oran %46.64, doktor öğretim üyeleri arasında ise %46.46'dır. Öğretim görevlileri arasında olumlu görüş oranı %44.35 iken, araştırma görevlileri arasında bu oran %36.33'tür. Araştırma görevlileri aynı zamanda %41.65 oranında olumsuz görüş bildirmiştir, bu da diğer Ünvan gruplarına göre daha yüksek bir olumsuz algıya işaret etmektedir (Tablo 31). Pearson Chi-kare testi sonuçları, Ünvan ile iş yükü dağılımına ilişkin görüşler arasında anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir (Pearson Chi² = 15.85, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında iş yükü dağılımının dengeli olduğu algısı genel olarak zayıftır (%43.97). Kadın akademisyenler arasında bu konuda olumsuz görüşler biraz daha fazla görünmektedir. Özellikle araştırma görevlileri arasında iş yükü dağılımının dengesiz olduğu yönünde ciddi bir algı bulunmaktadır.

Tablo 42

A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	13.695	13.695
Katılmıyorum	20.344	34.039
Kararsızım	20.348	54.388
Katılıyorum	34.014	88.401
Kesinlikle katılıyorum	9.959	98.360
Fikrim yok	1.640	100

Toplam	100
--------	-----

Tablo 43

AB.1. Cinsiyetiniz X A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	13.72	22.25	17.72	34.10	9.65	2.57	100
Erkek	13.67	18.10	23.45	33.91	10.33	0.54	100
Toplam	13.69	20.34	20.35	34.01	9.96	1.64	100
Pearson Chi ²	15.01						
Prob.	0.0000						

Tablo 44

AB.3. Ünvanınız X A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	7.53	21.67	20.90	38.05	10.06	1.78	100
Doç. Dr.	13.73	13.73	25.91	35.33	11.31	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	10.36	17.57	25.62	34.71	11.75	0	100
Öğr. Gör.	21.43	20.47	10.43	30.32	14.03	3.32	100
Arş. Gör.	19.17	22.48	20.03	29.78	6.55	1.99	100
Toplam	13.69	20.34	20.35	34.01	9.96	1.64	100
Pearson Chi ²	15.85						
Prob.	0.0000						

Genel Değerlendirme: Çalışma Ortamı ve İşbirliği

A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.

Akademik personelin %52.42'si, akademisyenler arasında iyi bir iş birliği olduğunu belirtmiştir. Ancak %22.07'lik bir kesim bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir, ve %24.02 oranında kararsız bir kesim bulunmaktadır. İş birliğinin genel olarak olumlu olduğu görülmekle birlikte, kararsız ve olumsuz görüşler göz önüne alındığında, iş birliği ve iletişim süreçlerinin daha da güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu tür iş birliği süreçlerinin iyileştirilmesi, akademik başarıyı ve personel arasındaki memnuniyeti artırabilir.

A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.

Akademik personelin %60.97'si, idari personelle iyi bir iş birliği olduğunu belirtmiştir. Buna karşılık, %16.47'lik bir kesim olumsuz görüş bildirmiş, %20.36'lık bir grup ise kararsız kalmıştır. Genel olarak olumlu görüşler ağır basmakla birlikte, iş birliği süreçlerinde geliştirme ihtiyacı olduğu görülmektedir. Özellikle kararsız ve olumsuz görüşlerin azaltılması için akademik ve idari personel arasındaki koordinasyonun ve iletişimin artırılması önemlidir.

A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.

Çalışma ortamlarının yeterliliği konusunda akademik personelin %38.25'i olumlu görüş bildirirken, %43.91 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ayrıca, %17.08 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır. Bu sonuçlar, ofis ve çalışma ortamlarının yeterliliği konusunda ciddi bir memnuniyetsizlik olduğunu göstermektedir. Kadın akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında memnuniyetsizliğin daha yüksek

olduğu gözlenmektedir. Bu da özellikle fiziksel çalışma koşullarının iyileştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.

Akademik personelin %43.97'si iş yükünün dengeli olduğunu belirtirken, %34.04'lük bir kesim bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir. %20.35 oranında kararsız bir grup bulunmaktadır. İş yükü dağılımı konusunda belirgin bir fikir ayrılığı olduğu görülmektedir. Özellikle araştırma görevlileri arasında iş yükü dağılımının dengesiz olduğu yönünde güçlü bir algı vardır. Cinsiyet ve Ünvana göre farklılıklar da gözlemlenmiş olup, bu durum iş yükü dengesi ile ilgili daha adil ve şeffaf bir sürecin gerekliliğini ortaya koymaktadır.

8. TEŞVİK, ÖDÜLLENDİRME VE TAKDİR

- A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.
- A.20. Eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.
- A.21. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.

Ankete katılan akademik personelin "Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %49.93'ü bu ifadeye olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaşmaktadır. Buna karşılık, %28.01 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %20.99 oranında kararsız katılımcı bulunurken, %1.06 oranında katılımcı bu konuda fikir beyan etmemiştir (Tablo 32). Bu dağılım, akademik personelin yarısına yakınının çabalarının takdir edildiğini düşündüğünü, ancak olumsuz ve kararsız görüşlerin de oldukça yüksek olduğunu göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %52.13'ü (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) gösterilen çabaların takdir gördüğünü düşünürken, erkek akademisyenlerde bu oran %47.34'tür. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %26.22, erkekler ise %30.13 oranında yer almaktadır (Tablo 33). Kadın akademisyenler arasında çabaların takdir edildiğine dair olumlu görüşler biraz daha yüksekken, erkek akademisyenler arasında olumsuz görüşler biraz daha fazladır. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi2 = 4.49, p = 0.0004). Bu, cinsiyetin takdir algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %50.34'ü (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) çabaların takdir edildiğini düşünmektedir. Doçentler arasında bu oran %59.03 ile daha yüksek olup, doktor öğretim üyeleri arasında %54.69 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Öğretim görevlileri arasında olumlu görüş oranı %50.11 iken, araştırma görevlileri arasında bu oran %43.58'dir. Araştırma görevlileri ayrıca %31.30 oranında olumsuz görüş dile getirmiştir (Tablo 34). Bu sonuçlar, doçentler ve doktor öğretim üyeleri arasında çabaların takdir edildiği algısının daha yüksek olduğunu, araştırma görevlileri arasında ise daha fazla olumsuz görüş olduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları, Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi2 = 9.28, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında çabaların takdir edilmesi konusunda genel olarak öğretim elemanlarının yarısında olumlu bir algı mevcuttur (%49.93). Kadın akademisyenler ve doçentler arasında bu algı daha güçlüdür. Erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşler daha fazla görülmektedir.

Tablo 45

A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	10.756	10.756
Katılmıyorum	17.258	28.014
Kararsızım	20.992	49.006
Katılıyorum	37.602	86.608
Kesinlikle katılıyorum	12.330	98.938

Fikrim yok	1.062	100
Toplam	100	

Tablo 46

AB.1. Cinsiyetiniz X A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	10.21	16.01	20.32	39.67	12.46	1.33	100
Erkek	11.40	18.73	21.79	35.16	12.18	0.75	100
Toplam	10.76	17.26	20.99	37.60	12.33	1.06	100
Pearson Chi²	4.49						
Prob.	0.0004						

Tablo 47

AB.3. Ünvanınız X A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	8.62	18.24	21.69	37.41	12.93	1.11	100
Doç. Dr.	10.77	13.52	15.81	44.22	14.81	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	5.39	18.41	21.5	38.82	15.87	0	100
Öğr. Gör.	17.15	13.83	15.79	37.44	12.67	3.12	100
Arş. Gör.	12.52	18.78	24.62	34.65	8.93	0.5	100
Toplam	10.76	17.26	20.99	37.60	12.33	1.06	100
Pearson Chi²	9.28						
Prob.	0.0000						

A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

Tablo 48

A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	10.015	10.015
Katılmıyorum	21.441	31.456
Kararsızım	21.354	52.811
Katılıyorum	31.928	84.739
Kesinlikle katılıyorum	10.262	95.001
Fikrim yok	4.999	100
Toplam	100	

A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

Akademik personelin %44.69'u "Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir" ifadesine olumlu yanıt vermiştir. %29.06'sı olumsuz görüş bildirirken, %20.69'u kararsız kalmış, %5.55'i ise bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 49).

Bu sonuçlar, personelin yaklaşık yarısının teşvik ve ödüllendirme sistemini yeterli bulduğunu, ancak önemli bir kısmının olumsuz veya kararsız olduğunu göstermektedir. Teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi, olumsuz görüşlerin azaltılması ve daha fazla memnuniyet sağlanması için değerlendirilebilir.

Tablo 49

A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	10.254	10.254
Katılmıyorum	18.810	29.064
Kararsızım	20.693	49.757
Katılıyorum	33.170	82.927
Kesinlikle katılıyorum	11.524	94.451
Fikrim yok	5.549	100
Toplam	100	

Genel Değerlendirme: Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir

A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.

Akademik personelin %49.93'ü, üniversitede gerçekleştirdikleri işlerin takdir edildiğini belirtmiştir. Ancak %28.01'lik bir kesim bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir, ve %20.99 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır. Bu dağılım, akademik personelin yarısına yakınının takdir edildiğini hissetmesine rağmen, kayda değer bir kesimin memnun olmadığını göstermektedir. Cinsiyet ve Ünvana göre yapılan analizler, kadın akademisyenler ve doçentler arasında takdir algısının daha güçlü olduğunu, erkek akademisyenler ve araştırma görevlileri arasında ise olumsuz görüşlerin daha fazla olduğunu ortaya koymuştur. Bu, üniversitedeki takdir mekanizmalarının daha kapsayıcı hale getirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

A.20. Eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

Eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşviklerin yeterliliği konusunda %42.19'luk olumlu görüş bulunurken, %31.46 oranında katılımcı olumsuz görüş bildirmiştir. Bu durum, eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik sisteminin, birçok akademik personel tarafından yetersiz bulunduğunu göstermektedir. Kararsız katılımcıların %21.35'lik oranı, bu sistemin etkinliğinin ve şeffaflığının artırılmasına ihtiyaç olduğunu işaret etmektedir.

A.21. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizması, katılımcıların %44.69'u tarafından yeterli bulunurken, %29.06'lık kesim olumsuz görüş bildirmiştir. %20.69'luk bir grup ise kararsız kalmıştır. Bu sonuçlar, üniversitedeki araştırma ve geliştirme teşviklerinin genel olarak olumlu karşılandığını, ancak önemli ölçüde iyileştirme gerektiren alanlar olduğunu göstermektedir.

9. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

- A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.
- A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.
- A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.
- A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.

A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.

Akademik personelin %70.86'sı "Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir" ifadesine olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yanıt vermiştir. %9.90 oranında katılımcı olumsuz görüş bildirirken, %14.51 oranında kararsız katılımcı bulunmaktadır. Ayrıca, %4.73'lük bir kesim bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 50). Bu sonuçlar, eğiticilerin mesleki gelişimine yönelik etkinliklerin büyük oranda yeterli bulunduğunu, ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin de dikkate alınması gerektiğini göstermektedir.

Tablo 50

A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	3.412	3.412
Katılmıyorum	6.488	9.899
Kararsızım	14.509	24.409
Katılıyorum	48.965	73.374
Kesinlikle katılıyorum	21.896	95.270
Fikrim yok	4.730	100
Toplam	100	

A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.

Eğitim ve öğretim hizmetlerine ilişkin değerlendirmede, katılımcıların %65.50'si bu hizmetlerin yeterli olduğunu düşünmektedir. Buna karşın, %16.08 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Kararsız katılımcıların oranı %16.89 olup, %1.53'lük bir kesim bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 51).

Bu sonuçlar, eğitim hizmetlerinin genel olarak yeterli bulunduğunu, ancak iyileştirme fırsatları olduğunu göstermektedir.

Tablo 51

A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	5.436	5.436
Katılmıyorum	10.652	16.088
Kararsızım	16.886	32.974
Katılıyorum	47.665	80.639
Kesinlikle katılıyorum	17.831	98.470
Fikrim yok	1.530	100
Toplam	100	

A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.

Katılımcıların %70.27'si uzaktan eğitim hizmetlerinin yeterli olduğunu ifade etmiştir. %7.35 oranında olumsuz görüş bildirilirken, %13.27 oranında kararsız kalan bir kesim bulunmaktadır. Ayrıca, %9.12'lik bir oran bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 52).

Uzaktan eğitim hizmetlerinin çoğunluk tarafından olumlu değerlendirildiği, ancak iyileştirme gerektiren alanların olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 52

A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	2.755	2.755
Katılmıyorum	4.592	7.348
Kararsızım	13.267	20.615
Katılıyorum	48.913	69.527
Kesinlikle katılıyorum	21.354	90.882
Fikrim yok	9.118	100
Toplam	100	

A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.

Ankete katılan akademik personelin "Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir" ifadesine verdikleri cevaplara göre, katılımcıların %44.38'i bu ifadeye olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) yaklaşmaktadır. Buna karşılık, %29.80 oranında olumsuz görüş (Kesinlikle katılmıyorum + Katılmıyorum) bildirilmiştir. %20.01 oranında kararsız katılımcı bulunurken, %5.82 oranında katılımcı bu konuda fikri olmadığını belirtmiştir (Tablo 35). Bu dağılım, akademik personelin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler konusunda genel olarak bölünmüş olduğunu, olumlu görüşlerin az bir farkla önde olduğunu göstermektedir.

Cinsiyete Göre

Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde, kadın akademisyenlerin %45.28'i (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetlerin yeterli olduğunu düşünürken, erkek akademisyenlerde bu oran %43.31'dir. Olumsuz görüş bildiren kadınlar %27.67, erkekler ise %32.30 oranında yer almaktadır (Tablo 36). Kadın akademisyenler arasında olumlu görüşler biraz daha fazla olsa da, erkek akademisyenler arasında olumsuz görüşler daha baskındır. Pearson Chi-kare testi sonuçlarına göre, cinsiyet ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (Pearson Chi2 = 10.34, p = 0.0000). Bu, cinsiyetin hizmetlerin yeterliliği algısında etkili olabileceğini göstermektedir.

Ünvana Göre

Ünvanlara göre dağılımda, profesörlerin %46.02'si (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) hizmetlerin yeterli olduğunu düşünmektedir. Doçentler arasında bu oran %48.07, doktor öğretim üyeleri arasında %49.12 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Öğretim görevlileri arasında olumlu görüş oranı %49.23 iken, araştırma görevlileri arasında bu oran %36.43'tür. Araştırma görevlileri aynı zamanda %33.98 oranında olumsuz görüş bildirmiştir (Tablo 37). Bu sonuçlar, doktor öğretim üyeleri ve doçentler arasında hizmetlerin yeterliliğine dair olumlu algının daha yüksek olduğunu, araştırma görevlileri arasında ise daha fazla olumsuz görüş olduğunu göstermektedir. Pearson Chi-kare testi sonuçları, Ünvan ile bu soruya verilen cevaplar arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır (Pearson Chi2 = 10.28, p = 0.0000).

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi akademik personeli arasında sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetlerin yeterliliği konusunda memnuniyet oranı yeterince yüksek değildir. memnuniyet olsa da (%44.38), olumsuz ve kararsız görüşler de dikkat çekmektedir. Kadın akademisyenler arasında olumlu görüşler biraz daha fazla iken, araştırma görevlileri arasında hizmetlerin yeterliliği konusunda olumsuz algı öne çıkmaktadır.

Tablo 53

A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	9.708	9.708
Katılmıyorum	20.089	29.797
Kararsızım	20.012	49.808
Katılıyorum	32.696	82.504
Kesinlikle katılıyorum	11.679	94.183
Fikrim yok	5.817	100
Toplam	100	

Tablo 54

AB.1. Cinsiyetiniz X A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	8.81	18.86	19.79	34.70	10.58	7.26	100
Erkek	10.76	21.54	20.27	30.34	12.97	4.12	100
Toplam	9.71	20.09	20.01	32.70	11.68	5.82	100
Pearson Chi²	10.34						
Prob.	0.0000						

Tablo 55

AB.3. Ünvanınız X A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	11.05	19.90	18.47	33.99	12.03	4.56	100
Doç. Dr.	5.09	18.06	24.92	34.01	14.06	3.87	100
Dr. Öğr. Üyesi	4.54	22.35	21.08	40.88	8.24	2.91	100
Öğr. Gör.	9.84	16.47	19.10	32.08	17.15	5.36	100
Arş. Gör.	11.92	22.06	19.96	27.5	8.93	9.64	100
Toplam	9.71	20.09	20.01	32.70	11.68	5.82	100
Pearson Chi²	10.28						
Prob.	0.0000						

Genel Değerlendirme: Eğitim ve Öğretim

Araştırmada, Gazi Üniversitesi akademik personelinin eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik genel memnuniyetinin büyük oranda olumlu olduğu görülmekte, ancak belirli alanlarda iyileştirme gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Eğiticilerin Eğitimi ve Mesleki Gelişim Etkinlikleri hakkında %70.86 oranında olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle katılıyorum) görüş bildirilmiştir. Ancak %14.51 oranında kararsız ve %9.90 oranında olumsuz görüşlerin bulunması, bu etkinliklerin daha kapsamlı ve katılımcı olmasına ihtiyaç olduğunu işaret

etmektedir. Özellikle kararsız katılımcılar göz önüne alınarak, eğitimlerin etkinliğini artıracak iyileştirmeler yapılabilir.

Eğitim ve Öğretim Hizmetleri için %65.50 oranında olumlu görüş bildirilirken, %16.89 oranında kararsız katılımcı ve %16.08 oranında olumsuz görüşler mevcuttur. Bu sonuçlar, eğitim hizmetlerinin genel olarak yeterli bulunduğunu ancak iyileştirme fırsatlarının da göz ardı edilmemesi gerektiğini göstermektedir. Daha dinamik ve yenilikçi eğitim programları oluşturulması yararlı olacaktır.

Uzaktan Eğitim Hizmetleri ile ilgili olarak, %70.27 oranında memnuniyet bildirilmiş; buna karşın %13.27 oranında kararsız ve %7.35 oranında olumsuz görüşler bulunmaktadır. Uzaktan eğitimdeki teknolojik altyapı ve erişim imkanlarının daha fazla iyileştirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Sosyal, Kültürel, Sanatsal ve Sportif Hizmetler konusunda ise %44.38 oranında olumlu görüş bildirilmiş, ancak %29.80 oranında olumsuz görüş dikkat çekmiştir. Bu hizmetlerin daha da geliştirilmesi gerektiği ortadadır. Özellikle araştırma görevlileri arasında bu hizmetlerin yetersiz bulunduğu (%33.98 oranında olumsuz görüş) görülmektedir.

10. DESTEK VE ALTYAPI HİZMETLERİ

- A.25. İdari hizmetler yeterlidir.
- A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.
- A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.
- A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.
- A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.
- A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.
- A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir.
- A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir.
- A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri yeterlidir.
- A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.
- A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.

A.25. İdari hizmetler yeterlidir

Akademik personelin %51.16'sı idari hizmetlerin yeterli olduğunu belirtirken, %22.76'sı olumsuz görüş bildirmiştir. Kararsız kalanların oranı ise %22.75'tir. Olumlu görüşlerin ağırlıkta olması idari hizmetlerin genel olarak yeterli bulunduğunu gösterirken, olumsuz ve kararsız görüşler dikkate alındığında iyileştirme gereksinimi ortaya çıkmaktadır.

Tablo 56

A.25. İdari hizmetler yeterlidir	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	9.508	9.508
Katılmıyorum	13.254	22.762
Kararsızım	22.753	45.515
Katılıyorum	38.081	83.596
Kesinlikle katılıyorum	13.077	96.673
Fikrim yok	3.327	100
Toplam	100	

A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.

%53.35 oranında katılımcı sağlık hizmetlerinin yeterli olduğunu belirtmiştir, %23.88'i ise olumsuz görüş bildirmiştir. Kararsız kalan %17.33'lük kesim, sağlık hizmetlerinin etkinliğinin artırılması gerektiğine işaret edebilir.

Tablo 57

A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	6.428	6.428
Katılmıyorum	17.455	23.883
Kararsızım	17.334	41.217

Katılıyorum	37.578	78.795
Kesinlikle katılıyorum	15.772	94.566
Fikrim yok	5.434	100
Toplam	100	

A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.

Temizlik hizmetleri hakkında katılımcıların %38.14'ü olumlu görüş bildirirken, %42.05'i olumsuz yanıt vermiştir. Bu yüksek olumsuz görüş oranı, temizlik hizmetlerinin iyileştirilmesine ihtiyaç olduğunu açıkça göstermektedir.

Tablo 58

A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	19.896	19.896
Katılmıyorum	22.151	42.047
Kararsızım	19.678	61.724
Katılıyorum	30.684	92.408
Kesinlikle katılıyorum	7.454	99.862
Fikrim yok	0.138	100
Toplam	100	

A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.

Yemekhane hizmetleri ile ilgili olarak %52.81 oranında olumlu görüş bildirilmiş, %25.77'si olumsuz görüş ifade etmiştir. Yemek hizmetlerinin daha da geliştirilmesi yönünde kararsız kalan ve olumsuz görüş bildirenlerin dikkate alınması önem arz etmektedir.

Tablo 59

A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	10.807	10.807
Katılmıyorum	14.966	25.773
Kararsızım	15.939	41.712
Katılıyorum	40.611	82.323
Kesinlikle katılıyorum	12.200	94.523
Fikrim yok	5.477	100
Toplam	100	

A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.

Kütüphane hizmetleri hakkında %74.26 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Ancak %19.29 oranında kararsız katılımcı ve %9.93 olumsuz görüş, hizmetlerin daha da geliştirilmesi için geri bildirimlere ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Tablo 60

A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	4.278	4.278
Katılmıyorum	5.655	9.933
Kararsızım	9.354	19.287
Katılıyorum	50.394	69.681
Kesinlikle katılıyorum	23.864	93.544

Fikrim yok	6.456	100
Toplam	100	

A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.

Güvenlik hizmetlerine ilişkin %69.64 oranında olumlu görüş bulunmaktadır, %13.82'si olumsuz görüş bildirmiştir. Kararsız kalan %13.82 oranındaki katılımcılarla birlikte güvenlik hizmetlerinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Tablo 61

A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	5.047	5.047
Katılmıyorum	8.765	13.812
Kararsızım	13.820	27.631
Katılıyorum	51.518	79.150
Kesinlikle katılıyorum	18.117	97.266
Fikrim yok	2.734	100
Toplam	100	

A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir.

Katılımcıların %54.84'ü bilgi işlem hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir. Ancak, %28.80 oranında olumsuz görüş ve %15.61 oranında kararsız görüş dikkat çekicidir. Bilgi işlem hizmetlerinin kalitesi artırılmalıdır.

Tablo 62

A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	10.824	10.824
Katılmıyorum	17.972	28.796
Kararsızım	15.612	44.408
Katılıyorum	39.190	83.598
Kesinlikle katılıyorum	15.656	99.254
Fikrim yok	0.746	100
Toplam	100	

A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir.

Bilgi yönetim sistemleri için %79.10 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Ancak %9.14 oranındaki kararsız katılımcı ve %9.57 oranındaki olumsuz görüşler, bu sistemlerin geliştirilmesine dair önerilere ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Tablo 63

A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	3.374	3.374
Katılmıyorum	6.200	9.574
Kararsızım	9.144	18.718
Katılıyorum	53.644	72.362
Kesinlikle katılıyorum	25.456	97.818
Fikrim yok	2.182	100
Toplam	100	

A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri yeterlidir.

Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri hakkında %74.20 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. %21.67 kararsız katılımcı ise, bilgilendirme süreçlerinde iyileştirmeler gerektiğini işaret etmektedir.

Tablo 64

A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yol	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	2.405	2.405
Katılmıyorum	7.102	9.507
Kararsızım	12.160	21.667
Katılıyorum	47.938	69.605
Kesinlikle katılıyorum	26.263	95.868
Fikrim yok	4.132	100
Toplam	100	

A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.

Bu hizmetlere ilişkin %49.71 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Ancak %35.08 oranında kararsız ve %14.21 oranında olumsuz görüşler, hizmetlerin daha fazla geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Tablo 65

A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yete	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	4.774	4.774
Katılmıyorum	9.438	14.213
Kararsızım	20.865	35.078
Katılıyorum	36.301	71.379
Kesinlikle katılıyorum	13.408	84.787
Fikrim yok	15.213	100
Toplam	100	

A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.

Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri hakkında %53.88 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Ancak %27.83 oranında olumsuz görüşler, bu hizmetlerin gözden geçirilerek iyileştirilmesi gerektiğini işaret etmektedir.

Tablo 66

A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	11.789	11.789
Katılmıyorum	16.041	27.830
Kararsızım	16.600	44.430
Katılıyorum	41.065	85.495
Kesinlikle katılıyorum	12.815	98.310
Fikrim yok	1.690	100
Toplam	100	

Genel Değerlendirme: Destek ve Altyapı Hizmetleri

Destek ve altyapı hizmetleri üniversitelerdeki akademik ve idari personelin iş süreçlerini doğrudan etkileyen unsurlar arasında yer almakta olup, bu alanlardaki memnuniyet seviyesinin yüksek olması, genel verimliliği ve üniversite içindeki iş birliğini artırma potansiyeline sahiptir. Gazi Üniversitesi'nde yapılan bu anket sonuçları, idari hizmetler, sağlık, temizlik, yemekhane, kütüphane, güvenlik, bilgi işlem, bilgi yönetim sistemleri ve dezavantajlı gruplara yönelik hizmetler gibi pek çok alanda memnuniyet seviyelerini ortaya koymaktadır.

İdari Hizmetler için olumlu görüşlerin oranı %51.16 olup, %22.76 oranında katılımcı olumsuz görüş bildirmiştir. %22.75 oranında kararsız katılımcıların bulunması, idari hizmetlerin iyileştirilmesi gereken yönlerinin olduğuna işaret etmektedir.

Sağlık Hizmetleri %53.35 oranında yeterli bulunurken, %23.88 oranında olumsuz görüş ve %17.33 oranında kararsız görüş mevcuttur. Bu sonuçlar, sağlık hizmetlerinde belirli iyileştirmelere ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Temizlik Hizmetleri ise %38.14 oranında olumsuz değerlendirilmiş, sadece %38.14 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Bu, temizlik hizmetlerinin acilen gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Yemekhane Hizmetleri %52.81 oranında olumlu değerlendirilmiştir; ancak %25.77 oranında olumsuz görüşlerin varlığı, yemekhane hizmetlerinin de iyileştirilmeye ihtiyaç duyduğunu ortaya koymaktadır.

Kütüphane Hizmetleri %74.26 oranında memnuniyet bildirilmiş olup, kütüphanenin yeterli bulunduğunu söyleyen katılımcı oranı yüksektir. Ancak %19.29 kararsız katılımcı ve %9.93 oranında olumsuz görüş, kütüphane hizmetlerinin belirli alanlarda iyileştirilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Güvenlik Hizmetleri ise %69.64 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Güvenlik hizmetlerine yönelik memnuniyetin yüksek olduğu, ancak yine de %13.81 oranında olumsuz görüş bulunduğu dikkat çekmektedir.

Bilgi İşlem Hizmetleri (internet, yazılım, donanım vb.) %54.85 oranında olumlu değerlendirilmiştir, ancak %28.80 oranında olumsuz görüş bulunması, bilgi işlem hizmetlerinin geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Bilgi Yönetim Sistemleri (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.) %79.10 oranında yeterli bulunurken, %9.57 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Bu da bilgi yönetim sistemlerinin genel anlamda iyi bir seviyede olduğunu göstermektedir.

Kamuoyunu Bilgilendirme Hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb.) %74.20 oranında olumlu değerlendirilmiştir; ancak %21.67 oranında kararsız ve %9.51 oranında olumsuz görüşlerin bulunması, iletişim süreçlerinin daha etkili bir şekilde yönetilmesi gerektiğini göstermektedir.

Dezavantajlı Gruplar ve Özel Gereksinimli Bireylere Yönelik Hizmetler %49.71 oranında olumlu değerlendirilmiş, ancak %35.08 oranında kararsız katılımcı ve %14.21 oranında olumsuz görüşün bulunması, bu alanda hizmetlerin daha fazla geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Çevre Düzenlemesi ve Peyzaj Hizmetleri %53.88 oranında olumlu değerlendirilmiş, %27.83 oranında olumsuz görüş bulunmuştur. Bu da çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetlerinin iyileştirilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

11. ARAŞTIRMA, GELİŞTİRME VE YENİLİKÇİLİK DESTEK HİZMETLERİ

- A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.
- A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.
- A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.
- A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.
- A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.

A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.

Katılımcıların %49.50'si araştırma ve geliştirme hizmetlerinin yeterli olduğunu belirtirken, %25.35 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Kararsız kalanların oranı ise %22.40'tır. Olumlu görüşler genel olarak çoğunlukta olsa da, özellikle olumsuz ve kararsız katılımcı oranları göz önüne alındığında bu hizmetlerin daha da iyileştirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Tablo 67

A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	7.344	7.344
Katılmıyorum	18.006	25.350
Kararsızım	22.403	47.753
Katılıyorum	35.512	83.266
Kesinlikle katılıyorum	13.991	97.257
Fikrim yok	2.743	100
Toplam	100	

A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.

Toplumsal katkı hizmetleri hakkında %55.08 oranında olumlu görüş bildirilmiş, %14.02 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. %24.31 oranındaki kararsız katılımcılar, bu hizmetlerin etkisinin ve farkındalığının artırılması gerektiğine işaret edebilir.

Tablo 68

A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	3.777	3.777
Katılmıyorum	10.246	14.023
Kararsızım	24.305	38.328
Katılıyorum	39.897	78.226
Kesinlikle katılıyorum	15.178	93.404
Fikrim yok	6.596	100
Toplam	100	

A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.

Uluslararasılaşma hizmetleri ile ilgili %40.54 oranında olumlu görüş bildirilmiş, %22.63 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Kararsızların oranı %24.94 olup, %11.90'luk kesim ise bu konuda fikir sahibi olmadığını belirtmiştir. Bu, uluslararasılaşma çalışmalarının daha geniş bir katılım ve etkinlikle gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Tablo 69

A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	6.204	6.204
Katılmıyorum	16.424	22.628
Kararsızım	24.938	47.566
Katılıyorum	29.619	77.185
Kesinlikle katılıyorum	10.918	88.103
Fikrim yok	11.897	100
Toplam	100	

A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.

%46.18 oranında katılımcı girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetlerinin yeterli olduğunu ifade etmiş, %18.45 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ancak %22.69 oranındaki kararsız katılımcı ve %12.69 oranında fikri olmayan kesim, bu hizmetlerin geliştirilmesi gerektiğini düşünebilir.

Tablo 70

A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	6.089	6.089
Katılmıyorum	12.359	18.448
Kararsızım	22.685	41.133
Katılıyorum	33.485	74.618
Kesinlikle katılıyorum	12.692	87.309
Fikrim yok	12.691	100
Toplam	100	

A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.

Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleriyle ilgili olarak %45.54 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Buna karşın %23.32 oranında olumsuz görüş bulunmaktadır. Kararsız katılımcıların oranı %21.66 olup, %9.48'lik bir kesim ise bu konuda fikri olmadığını ifade etmiştir. Bu sonuçlar, uygulama ve araştırma merkezlerinin etkinliğinin artırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Tablo 71

A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.	%	Birikimli %
Kesinlikle katılmıyorum	7.680	7.680
Katılmıyorum	15.641	23.321
Kararsızım	21.658	44.979
Katılıyorum	33.135	78.114
Kesinlikle katılıyorum	12.402	90.516
Fikrim yok	9.484	100
Toplam	100	

Genel Değerlendirme: Araştırma, Geliştirme ve İnovasyon Hizmetleri

Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterliliği konusundaki genel algı, %49.50 oranında olumlu görüşlerle desteklenmektedir. Ancak, %25.35 oranında olumsuz ve %22.40 oranında kararsız katılımcı bulunması, bu hizmetlerin iyileştirilmesi için hala fırsatlar olduğunu göstermektedir. Özellikle, araştırma faaliyetlerinin daha etkili ve verimli bir şekilde yürütülmesi adına teşvik ve desteklerin artırılması gerekmektedir.

Toplumsal katkı hizmetlerine yönelik genel memnuniyet %55.08 gibi olumlu bir seviyededir, ancak %24.31 oranında kararsız kalan katılımcılar, bu hizmetlerin üniversitenin paydaşlarına daha fazla tanıtılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Toplumla daha fazla etkileşim sağlamak ve katkı hizmetlerinin farkındalığını artırmak önemli bir gelişim alanıdır.

Uluslararasılaşma hizmetleri için olumlu görüşler %40.54 oranında olup, %22.63 oranında olumsuz görüş ve %24.94 oranında kararsız katılımcı dikkat çekmektedir. Üniversitenin küresel arenada daha etkin bir şekilde yer alması adına uluslararası iş birlikleri, değişim programları ve projelerin daha fazla tanıtılması ve yaygınlaştırılması gerekmektedir.

Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri de %46.18 oranında olumlu görüş almış olsa da, %22.69 oranındaki kararsız katılımcı bu hizmetlerin daha fazla geliştirilmesi gerektiğini düşündürmektedir. Yenilikçi projelerin desteklenmesi ve girişimcilik ekosisteminin güçlendirilmesi, üniversitenin bu alandaki etkinliğini artıracaktır.

Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleriyle ilgili olarak %45.54 oranında olumlu görüş varken, %23.32 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Kararsız katılımcıların oranının da %21.66 olması, araştırma merkezlerinin daha etkili hale getirilmesi ve bu merkezlerin işlevlerinin daha iyi tanıtılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

12. KARŞILAŞTIRMA VE TREND ANALİZİ

Bu bölümde tematik alanlar bazında akademik personelin yıllar itibarıyla memnuniyet ve algılarındaki gelişme/değişmelerin analizlerine dayalı olarak bir karşılaştırma çalışması yapılmıştır.

Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet

Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet

A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.



A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.



A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.



A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.



A.4.1. Üniversitemden memnunum.



A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum

- **2021-2022:** %32.4 oranında büyük bir artış (%53.3'ten %70.6'ya). Üniversiteye aidiyet hissi önemli bir gelişme göstermiş.
- **2022-2023:** %9.0'lık daha ılımlı bir artış (%70.6'dan %77.0'a). Yavaşlamış da olsa, aidiyet duygusunda hala pozitif bir ivme var.
- **2023-2024:** %4.6'lık bir düşüş (%77.0'dan %73.5'e). Bu düşüş, küçük gibi görünse de memnuniyet düzeyinde önemli bir gerileme olarak kabul edilmelidir. Çünkü 2021'den 2023'e kadar süregelen artışın ardından gelen bu düşüş, aidiyet hissinin sürdürülebilirliği konusunda endişeler yaratabilir.

Aidiyet duygusundaki bu düşüş, önceki yıllardaki kazanımların tam anlamıyla korunamadığını ve memnuniyette dalgalanmalar yaşandığını gösteriyor. Bu nedenle, aidiyeti güçlendirmek için sürdürülebilir stratejilere daha fazla odaklanmak gerekecektir.

A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum

- **2021-2022:** %42.5'lik büyük bir artış (%41.1'den %58.5'e). Çalışanların kendilerini değerli hissetme algısında ciddi bir iyileşme var.
- **2022-2023:** %6.5 oranında daha yavaş bir artış (%58.5'ten %62.3'e). Algıdaki iyileşme devam etmekle birlikte, artış hızı yavaşlamış.
- **2023-2024:** %9.5 oranında önemli bir düşüş (%62.3'ten %56.4'e). Bu düşüş, önceki yıllardaki kazanımları büyük oranda geri alıyor ve personelin kendini değerli hissetme algısında ciddi bir gerilemeye işaret ediyor.

Çalışanların kendilerini değerli hissetmesi üniversite kültürünün önemli bir parçasıdır. Bu algıdaki keskin düşüş, üniversite yönetiminin çalışanlarının moralini ve aidiyetini artırmaya yönelik çabalarının güçlendirilmesi gerektiğini gösteriyor.

A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum

- **2023-2024:** %1.1'lik küçük bir artış (%92.7'den %93.6'ya). Yüksek bir seviyede istikrar korunmuş durumda.

Personelin üniversiteye katkı sağladığına inanması güçlü bir olumlu algı olarak dikkat çekiyor ve bu seviye zaten çok yüksek olduğu için artışın küçük olması olağan kabul edilebilir. Ancak bu algıyı korumak için sürekli motivasyon sağlayacak yaklaşımlar geliştirilmelidir.

A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır

- **2021-2022:** %17.6'lık önemli bir artış (%69.8'den %82.1'e). Üniversitenin saygınlığı algısında belirgin bir yükseliş var.
- **2022-2023:** %2.5'lik küçük bir artış (%82.1'den %84.2'ye). Artış yavaşlamış, ancak pozitif eğilim devam ediyor.
- **2023-2024:** %5.4 oranında önemli bir düşüş (%84.2'den %79.6'ya). Saygınlık algısındaki bu düşüş dikkate değer ve üniversitenin genel imajına dair personel algısında bir gerilemeye işaret ediyor.

Saygınlık algısındaki bu düşüş, üniversitenin dışarıdaki imajının çalışanlar nezdinde zayıfladığını gösteriyor. Özellikle üniversitenin toplumla ilişkilerinde güçlendirici adımlar atılması gerektiğini işaret eden bir durum.

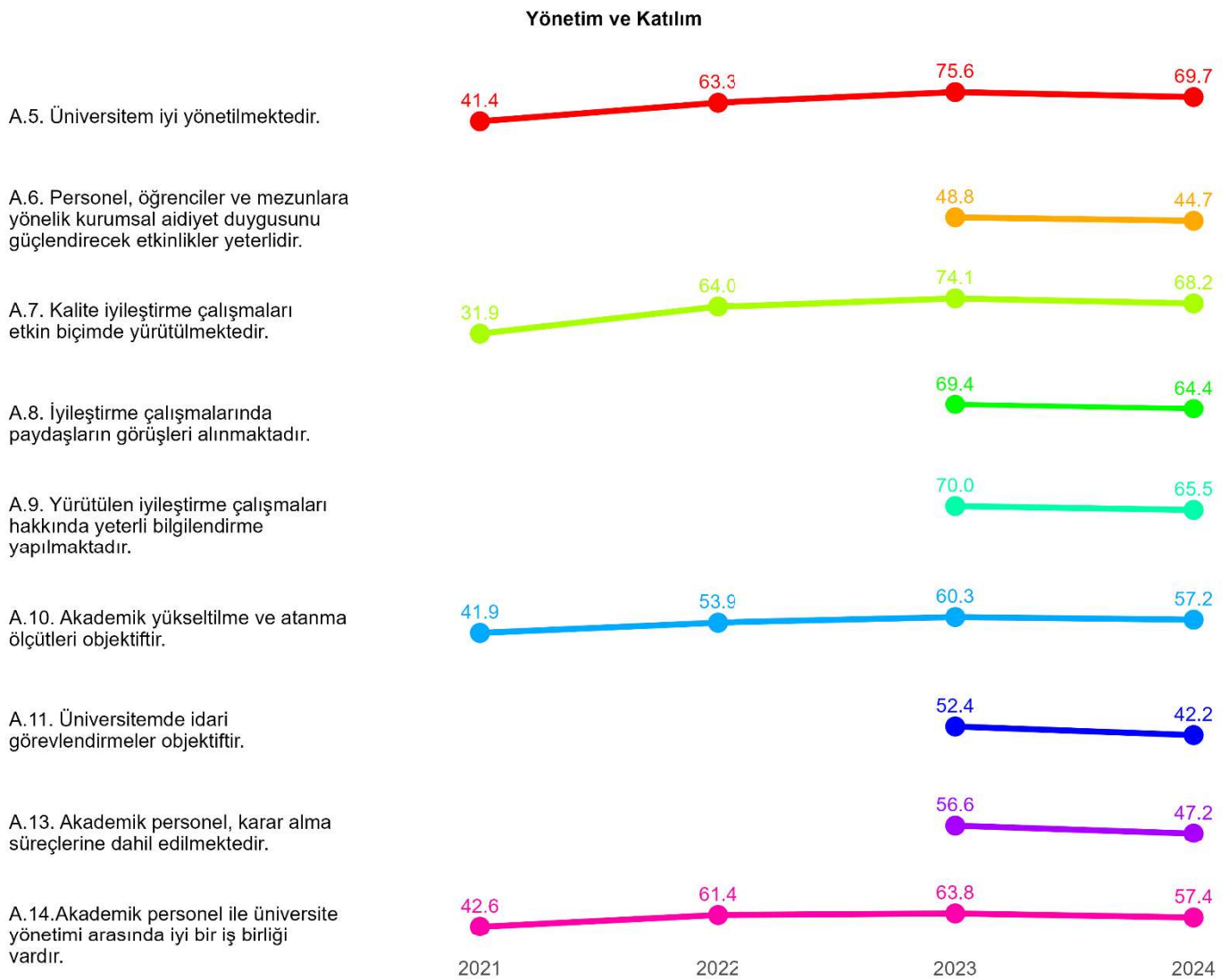
A.4.1. Üniversitemden memnunum

- **2021-2022:** %7.9'luk bir artış (%64.6'dan %69.7'ye). Üniversiteden genel memnuniyet artmış.
- **2022-2023:** %5.4 oranında bir artış (%69.7'den %73.5'e). Pozitif bir eğilim sürmüştür.
- **2023-2024:** %6.2'lik bir düşüş (%73.5'ten %68.9'a). Memnuniyet algısında belirgin bir gerileme yaşanmıştır.

Genel memnuniyet algısındaki bu düşüş, memnuniyetin sürdürülebilir olmadığını ve daha fazla çaba gerektiğini gösteriyor. Çalışanların memnuniyetsizlik nedenlerine odaklanılarak iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.

Genel Yorum: Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet Kurumsal aidiyet ve memnuniyet göstergelerinde genel olarak 2021-2023 arasında önemli iyileşmeler kaydedilmiş, ancak 2024'te bu kazanımların bir kısmı kaybedilmiştir. Özellikle **kendini değerli hissetme** ve **saygınlık algısı** gibi kritik alanlarda düşüşler dikkat çekicidir. Memnuniyetin yükseltilmesi ve korunması zor bir süreçtir; bu nedenle küçük yüzdelik düşüşler bile ciddi bir olumsuz etki yaratabilir. 2024'teki düşüşler, memnuniyetin sürdürülebilir olmadığını ve bu alanda daha fazla stratejik çalışmaya ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Yönetim ve Katılım



A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir

- **2021-2022:** %52.9 oranında büyük bir artış (%41.4'ten %63.3'e). Yönetim memnuniyetinde ciddi bir iyileşme yaşanmıştır.
- **2022-2023:** %19.4 oranında artış (%63.3'ten %75.6'ya). İyileşme devam etmiş, ancak artış hızı düşmüştür.

- **2023-2024:** %7.8 oranında önemli bir düşüş (%75.6'dan %69.7'ye). Yönetim algısındaki bu düşüş, 2021'den beri yapılan kazanımların bir kısmını kaybettiğimizi gösteriyor.

Bu düşüş, üniversite yönetimine olan güvenin bir miktar zayıfladığını işaret ediyor. Yönetim süreçlerine dair iletişim ve katılım eksiklikleri yaşandığını gösteren bu durum, yönetim stratejilerinin gözden geçirilmesini gerektiriyor.

A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir

- **2023-2024:** %8.4 oranında düşüş (%48.8'den %44.7'ye) söz konusudur. Aidiyet duygusunu güçlendiren etkinliklerin yeterliliği konusundaki algı azalmıştır.

Kurumsal aidiyet duygusunu artırmaya yönelik etkinliklerin yetersiz bulunduğu bu sonuç, etkinliklerin çalışanlar üzerinde beklenen etkiyi yaratmadığını gösteriyor. Bu, üniversite kültürünü güçlendirmek adına daha yenilikçi etkinliklerin tasarlanması gerektiğine işaret ediyor.

A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir

- **2021-2022:** %100.6 oranında büyük bir artış vardır (%31.9'dan %64.0'a). Kalite iyileştirme çalışmalarında güçlü bir ilerleme sağlanmıştır.
- **2022-2023:** %15.8 oranında daha yavaş bir artış olmuştur (%64.0'tan %74.1'e).
- **2023-2024:** %8 oranında düşüş (%74.1'den %68.2'ye). Kalite iyileştirme çalışmalarındaki bu düşüş, önceki yıllardaki kazanımların bir kısmını geri götürmektedir.

Bu düşüş, kalite iyileştirme çalışmalarının sürdürülebilirliğine dair soru işaretleri yaratmaktadır. Yetersiz bilgilendirme ya da paydaşların katılımındaki eksiklikler, bu düşüşün temel nedenleri olabilir.

A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır

- **2023-2024:** %7.2 oranında düşüş (%69.4'ten %64.4'e) vardır. Paydaş katılımı konusunda memnuniyet azalmış durumdadır.

Bu gerileme, paydaşların karar süreçlerine yeterince dahil edilmediği ya da alınan görüşlerin gerektiği gibi değerlendirilemediği algısını oluşturuyor. Paydaşların daha etkin şekilde sürece dahil edilmesi, hem çalışan motivasyonu hem de kararların niteliği açısından önemlidir. Bu düşüş, kurumsal stratejilerin gözden geçirilmesi gerektiğine işaret ediyor.

A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır

- **2023-2024:** %6.4 oranında düşüş olmuştur (%70.0'ten %65.5'e).

İyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmadığına dair algının zayıflaması, üniversite yönetiminin iç iletişimdeki eksikliklerine işaret edebilir. Bilgilendirme süreçlerinin şeffaf ve sık olmasının, çalışanların iyileştirme süreçlerine daha fazla güven duymalarını sağlayacağı göz ardı edilmemelidir. Bu alandaki düşüşün devam etmemesi için iletişim kanallarının güçlendirilmesi gerekebilir.

A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir

- **2021-2022:** %28.6 oranında artış (%41.9'dan %53.9'a) vardır.
- **2022-2023:** %11.9 oranında bir artış (%53.9'dan %60.3'e) vardır.

- **2023-2024:** %5.1 oranında düşüş (%60.3'ten %57.2'ye) olmuştur.

Akademik yükseltme ve atama ölçütlerinin objektifliğine dair algıda ilk yıllarda büyük bir iyileşme yaşanmış olsa da, 2024'teki %5.1'lik düşüş kayda değer. Bu, akademik kariyer gelişimi ve atanma süreçlerine dair şüphelerin yeniden ortaya çıkmış olabileceğini gösteriyor. Bu alandaki düşüş, şeffaflık ve adalet algısını güçlendirmek için atılacak adımlarla telafi edilebilir.

A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir

- **2023-2024:** %19.5 oranında önemli bir düşüş (%52.4'ten %42.2'ye).

İdari görevlendirmelerde objektiflik algısındaki bu ciddi düşüş, çalışanların bu süreçlere güven duymadığını ve memnuniyetsizlik yaşandığını göstermektedir. Bu düşüş, idari atamaların adil yapılmadığı algısının giderek güçlendiğini işaret ediyor ve üniversite yönetiminin idari süreçlerde daha şeffaf bir yaklaşım sergilemesi gerektiğine işaret ediyor.

A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir

- **2023-2024:** %16.6 oranında düşüş (%56.6'ten %47.2'ye) söz konusudur.

Karar alma süreçlerine akademik personelin katılımı konusunda yaşanan bu ciddi düşüş, çalışanların yönetim süreçlerine katılımın yetersiz olduğunu düşündüklerini ortaya koyuyor. Bu, yönetim süreçlerinin daha katılımcı bir yapıya dönüştürülmesi gerektiğini göstermektedir. Akademik personelin karar alma süreçlerine dahil edilmesi, üniversitenin karar alma kalitesini artırabilir ve çalışan bağlılığını güçlendirebilir.

A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır

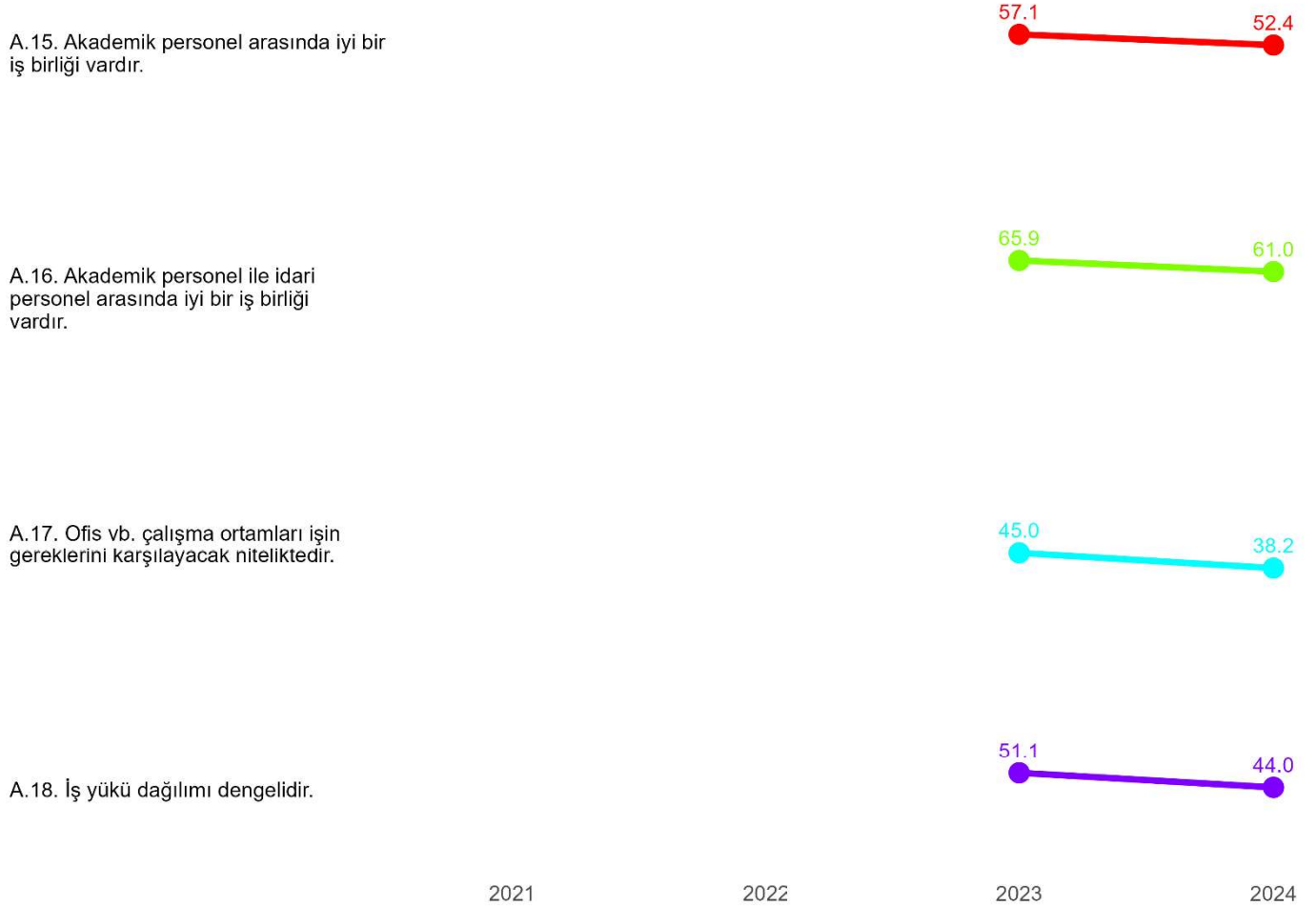
- **2021-2022:** %44.1 oranında büyük bir artış (%42.6'dan %61.4'e) vardır.
- **2022-2023:** %3.9 oranında küçük bir artış (%61.4'ten %63.8'e) vardır.
- **2023-2024:** %10.1 oranında düşüş (%63.8'den %57.4'e) vardır.

Akademik personel ile üniversite yönetimi arasındaki iş birliği algısında 2023'te bir iyileşme sağlanmış olsa da, 2024'te yaşanan %10.1'lik düşüş, bu iş birliğinin giderek zayıfladığını göstermektedir. İş birliğinin yeniden güçlendirilmesi, hem yönetim hem de akademik personelin ortak çalışmalara daha fazla önem vermesi ile sağlanabilir. Bu alandaki gerileme, üniversitenin genel işleyişinde verimliliği azaltabilir.

Genel Yorum: Yönetim ve Katılım Yönetim ve katılım göstergelerinde, özellikle akademik personelin karar alma süreçlerine katılımı, idari görevlendirmelerin objektifliği ve yönetimle iş birliği gibi konularda 2024 yılında ciddi gerilemeler yaşanmıştır. Bu durum, üniversite yönetimi ile akademik personel arasında giderek büyüyen bir mesafe olduğuna işaret ediyor. Yönetim süreçlerinin daha katılımcı ve şeffaf bir yapıya dönüştürülmesi, bu düşüşlerin önüne geçilmesine yardımcı olabilir.

Çalışma Ortamı ve İşbirliği

Çalışma Ortamı ve İşbirliği



A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır

- **2023-2024:** %8.2 oranında düşüş olmuştur (%57.1'den %52.4'e).

Akademik personel arasındaki iş birliği algısında yaşanan bu düşüş, personelin bir arada uyumlu ve verimli çalışma ortamlarının zayıfladığını düşündüğünü ortaya koyuyor. Bu iş birliğinin yeniden güçlendirilmesi, çalışma ortamının verimliliği açısından önemlidir. Etkin ekip çalışması kültürünün yerleştirilmesiyle bu düşüş telafi edilebilir.

A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır

- **2023-2024:** %7.4 oranında düşüş (%65.9'dan %61.0'a).

Akademik ve idari personel arasındaki iş birliğinin azalması, üniversitenin genel işleyişini olumsuz etkileyebilir. Bu düşüş, iki grup arasında daha fazla iş birliğine ve koordinasyona ihtiyaç olduğunu göstermektedir. İş süreçlerinin ortak hedefler etrafında birleştirilmesi, bu iş birliğini geliştirebilir.

A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir

- **2023-2024:** %15.1 oranında önemli bir düşüş söz konusudur (%45.0'ten %38.2'ye).

Çalışma ortamlarının yetersiz olduğu algısında belirgin bir düşüş yaşanmış. Bu düşüş, üniversitenin fiziksel altyapısının iş ihtiyaçlarını karşılamadığına dair güçlü bir işarettir. Ofislerin ve çalışma ortamlarının güncellenmesi, akademik personelin verimli çalışabilmesi için kritik hale gelmiştir.

A.18. İş yükü dağılımı dengelidir

- **2023-2024:** %13.9 oranında düşüş (%51.1'den %44.0'a).

İş yükü dağılımında adalet algısındaki bu önemli düşüş, çalışanların iş yüklerinin dengesiz olduğu algısını güçlendirmiştir. Adil iş yükü dağılımı, personelin iş tatmini ve performansı açısından son derece önemlidir. Bu gerileme, iş yükü dağılımının gözden geçirilmesi gerektiğini gösteriyor.

Genel Yorum: Çalışma Ortamı ve İşbirliği Çalışma ortamı ve iş birliği kategorisinde yaşanan düşüşler, üniversitenin akademik ve idari personel arasındaki koordinasyon, iş birliği ve çalışma şartları konularında önemli eksiklikler olduğunu gösteriyor. Özellikle **iş yükü dağılımı** ve **çalışma ortamlarının yeterliliği** konularında ciddi gerilemeler yaşanmış durumda. Bu durum, çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve adalet algısının yeniden inşa edilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir

Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir

A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.



A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.



A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.



2021

2022

2023

2024

A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir

- **2023-2024:** %13.2 oranında düşüş olmuştur (%57.5'ten %49.9'a).

Çalışanların çabalarının takdir edilmediğine dair algıdaki bu büyük düşüş, motivasyonu olumsuz etkileyebilir. Personelin yaptığı işlerin görünürlüğü artırarak ve daha sık takdir edilmesini sağlamak, çalışan memnuniyetini yükseltebilir. Bu alandaki gerileme, çalışan bağlılığını ve performansını zayıflatma potansiyeline sahiptir.

A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir

- **2023-2024:** %7.9 oranında düşüş (%45.8'den %42.2'ye).

Bu düşüş, eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmelerin yeterli bulunmadığı algısını güçlendirmiştir. Personelin bu konuda daha fazla destek ve ödüllendirme beklediği açıktır. Üniversitenin, öğretim üyelerine yönelik teşvik mekanizmalarını gözden geçirmesi ve bu alanda daha fazla kaynak ayırması gerekmektedir. Aksi takdirde, eğitim kalitesi ve akademik performans olumsuz etkilenebilir.

A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir

- **2023-2024:** %6.3 oranında düşüş vardır (%47.7'den %44.7'ye).

Araştırma ve geliştirme teşviklerindeki bu düşüş, akademisyenlerin bilimsel çalışmalarına gereken desteğin tam olarak sağlanmadığı algısını yansıtır. Araştırma faaliyetlerine yönelik teşviklerin artırılması, akademik personelin araştırmaya daha fazla zaman ayırmasına ve bilimsel üretkenliği artırmasına katkı sağlayabilir. Teşviklerin yeterli düzeyde olmaması, uzun vadede üniversitenin akademik itibarını da zayıflatabilir.

Genel Yorum: Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir Teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları, üniversitelerdeki akademik performansın artırılmasında kritik rol oynamaktadır. Ancak bu kategorideki düşüşler, üniversitenin hem eğitim hem de araştırma alanındaki teşviklerde yetersiz kaldığı algısının güçlendiğini gösteriyor. Bu alandaki memnuniyetsizlikler giderilmediği takdirde, akademik performansın ve çalışan motivasyonunun olumsuz etkilenmesi kaçınılmaz olacaktır. Teşviklerin hem eğitim hem de araştırma odaklı çeşitlendirilmesi ve güçlendirilmesi, bu algının düzeltilmesine yardımcı olabilir.

Eğitim ve Öğretim**Eğitim ve Öğretim**

A.12. Eğitimcilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.

71.7 70.9

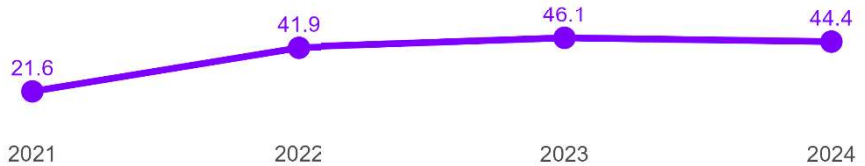
A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.

70.5 65.5

A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.

69.5 70.3

A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.

**A.12. Eğitimcilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir**

- **2023-2024:** %1.1 oranında küçük bir düşüş (%71.7'den %70.9'a).

Bu göstergedeki küçük düşüş, eğitimcilerin mesleki gelişimlerine dair genel memnuniyetin büyük oranda korunduğunu gösteriyor. Ancak, küçük de olsa bir gerileme yaşanması, bu alanda iyileştirme çalışmalarının devam etmesi gerektiğini işaret eder. Eğitim ve mesleki gelişim fırsatlarının artırılması, akademik personelin kendini geliştirmesine daha fazla olanak sağlayabilir.

A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %7.2 oranında önemli bir düşüş (%70.6'dan %65.5'e).

Eğitim ve öğretim hizmetlerinin yeterliliği konusundaki memnuniyet algısındaki bu düşüş, üniversitenin eğitim hizmetlerinde kalitenin düşmeye başladığına dair bir işaret olabilir. Eğitim hizmetlerinin güncellenmesi ve iyileştirilmesi gerektiği açıktır. Aksi halde, öğrenci memnuniyeti de bu düşüşten etkilenebilir.

A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %1.2 oranında küçük bir artış (%69.5'ten %70.3'e).

Uzaktan eğitim hizmetlerindeki küçük artış, bu alandaki memnuniyetin genel olarak sabit kaldığını göstermektedir. Bu artış, uzaktan eğitimin üniversite tarafından başarıyla yürütüldüğünü ve ihtiyaçlara yanıt verdiğini işaret eder. Ancak, bu artışın sınırlı kalması, uzaktan eğitimdeki kaliteye dair endişelerin hala var olduğunu gösterebilir.

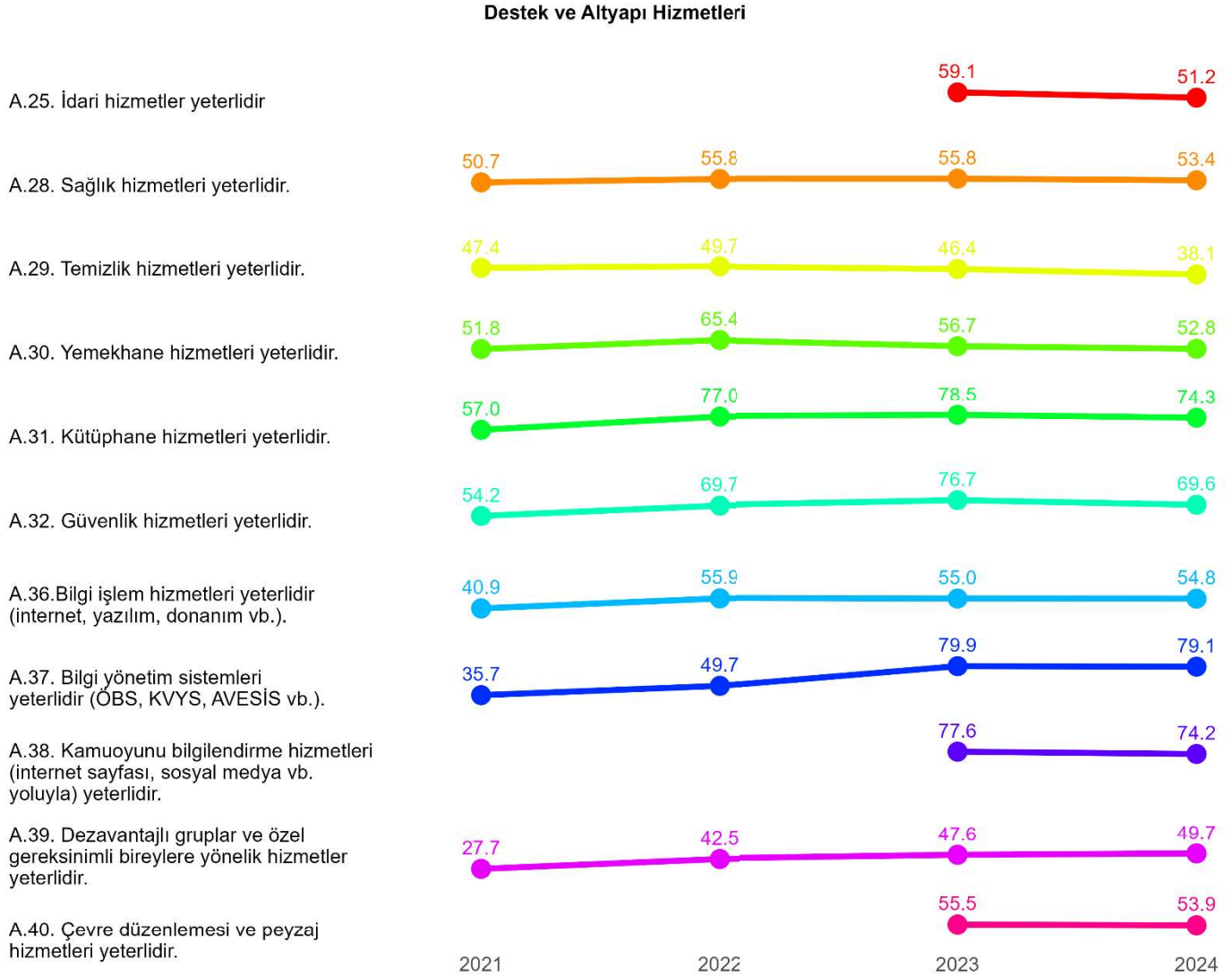
A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir

- **2021-2022:** %94.0 oranında büyük bir artış (%21.6'dan %41.9'a).
- **2022-2023:** %10.0 oranında artış (%41.9'dan %46.1'e).
- **2023-2024:** %3.7 oranında küçük bir düşüş (%46.1'den %44.4'e).

Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetlerin yeterliliği konusunda büyük bir iyileşme kaydedilmiş olsa da, 2024'te yaşanan küçük düşüş, bu alanda bazı eksikliklerin hala mevcut olduğunu göstermektedir. Üniversitenin öğrenci ve personel için bu hizmetleri daha da çeşitlendirmesi, memnuniyeti artırabilir.

Genel Yorum: Eğitim ve Öğretim Eğitim ve öğretim hizmetleri ile ilgili genel memnuniyet 2023-2024 yılları arasında düşüş yaşamıştır. Özellikle **eğitim ve öğretim hizmetlerinin yeterliliği ve mesleki gelişim etkinlikleri** gibi konularda dikkat çekici bir gerileme yaşanmıştır. Uzaktan eğitimdeki küçük artış olumlu bir işaret olsa da, eğitim kalitesinin artırılması ve mesleki gelişim fırsatlarının çeşitlendirilmesi gerekiyor. Bu kategorideki eksiklikler giderilmediği takdirde, öğretim kalitesi ve akademik gelişim sekteye uğrayabilir.

Destek ve Altyapı Hizmetleri



A.25. İdari hizmetler yeterlidir

- **2023-2024:** %13.4 oranında önemli bir düşüş bulunmaktadır (%59.1'den %51.2'ye).

İdari hizmetlerin yeterliliği konusunda yaşanan bu ciddi düşüş, üniversitenin idari süreçlerinde memnuniyetsizliklerin arttığını gösteriyor. Bu alandaki düşüş, idari personelin performansının yetersiz olduğu ya da hizmetlerin ihtiyaçları karşılamadığı algısını güçlendirmiş olabilir. İdari süreçlerin iyileştirilmesi, üniversitenin genel işleyişine önemli katkı sağlayacaktır.

A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %4.3 oranında küçük bir düşüş vardır (%55.8'den %53.4'e).

Sağlık hizmetlerindeki bu düşüş, üniversitenin sağlık hizmetlerinin kalite ya da erişim açısından bazı eksiklikler taşıdığına işaret edebilir. Bu alanda yapılacak iyileştirmeler, çalışan ve öğrenci memnuniyetini artırabilir.

A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %17.9 oranında önemli bir düşüş olmuştur (%46.4'ten %38.1'e).

Temizlik hizmetlerine yönelik memnuniyet algısındaki bu ciddi düşüş, üniversitenin hijyen ve temizlik hizmetlerinin yeterli bulunmadığını ortaya koymaktadır. Bu düşüş, özellikle pandemi sonrası dönemde daha fazla önem kazanan hijyen uygulamalarının yetersiz kaldığı algısını güçlendirmektedir. Üniversitenin temizlik hizmetlerini artırması ve hijyen standartlarını yükseltmesi gerekmektedir.

A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %6.9 oranında düşüş vardır (%56.7'den %52.8'e).

Yemekhane hizmetlerinin yeterliliği konusundaki bu düşüş, üniversitenin sunduğu yemek hizmetlerinin kalitesine dair endişeleri ortaya koyuyor. Yemeklerin kalitesi, çeşitliliği ya da sunumuyla ilgili iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.

A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %5.3 oranında düşüş söz konusudur (%78.5'ten %74.3'e).

Kütüphane hizmetlerine yönelik memnuniyetin azalması, üniversitenin akademik kaynaklarının ya da kütüphane hizmetlerinin erişilebilirliğiyle ilgili sorunlar yaşandığını gösterebilir. Kütüphane kaynaklarının güncellenmesi ve erişim kolaylığının artırılması bu düşüşü tersine çevirebilir.

A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %9.2 oranında düşüş (%76.7'den %69.6'ya).

Güvenlik hizmetlerindeki düşüş, üniversite ortamının güvenliği konusunda memnuniyetsizliklerin arttığını gösteriyor. Güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilmesi ve personelin güvenlik konusunda daha fazla bilgilendirilmesi bu algıyı iyileştirebilir.

A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.)

- **2023-2024:** %0.4 oranında küçük bir düşüş bulunmaktadır (%55.0'ten %54.8'e).

Bilgi işlem hizmetlerine yönelik memnuniyetin küçük de olsa bir düşüş yaşaması, bu hizmetlerin hala bazı eksiklikler taşıdığını gösteriyor. Özellikle internet hızı, yazılım ve donanım erişimi gibi konulara dair endişeler olabilir. Üniversitenin teknolojik altyapıya daha fazla yatırım yapması, bilgi işlem hizmetlerine olan memnuniyeti artırabilir.

A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.)

- **2023-2024:** %1.0 oranında küçük bir düşüş vardır (%79.9'den %79.1'e).

Bilgi yönetim sistemlerindeki bu küçük düşüş, genel olarak memnuniyet seviyesinin yüksek kalmaya devam ettiğini gösteriyor. Ancak, bu sistemlerin sürdürülebilir bir şekilde işleyişine devam edebilmesi için sürekli güncellenmesi ve kullanıcı ihtiyaçlarına göre optimize edilmesi gerekiyor. Küçük de olsa yaşanan bu düşüş, iyileştirme fırsatlarının hala var olduğunu göstermektedir.

A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir

- **2023-2024:** %4.4 oranında düşüş olmuştur (%77.6'dan %74.2'ye).

Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleriyle ilgili memnuniyet düşüşü, üniversitenin dış iletişim stratejilerinde bazı aksaklıklar olduğuna işaret ediyor. Özellikle üniversitenin sosyal medya kullanımı, internet sayfasının güncellenme sıklığı veya bilgilendirme kanallarının verimliliği konularında iyileştirmelere ihtiyaç olduğu anlaşılmaktadır. Üniversite, kamuoyunu bilgilendirme süreçlerini daha interaktif hale getirebilir.

A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir

- **2023-2024:** %4.2 oranında artış (%47.7'den %49.7'ye).

Bu hizmetler konusunda yaşanan artış, dezavantajlı gruplara yönelik hizmetlerin iyileştirildiğini göstermektedir. Artış küçük de olsa, bu gruplara yönelik hizmetlerin önemsendiği ve bu alandaki çalışmaların olumlu karşılandığı anlaşılmaktadır. Bu hizmetlerin daha da geliştirilmesi, dezavantajlı grupların üniversite yaşamına katılımını artırabilir.

A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir

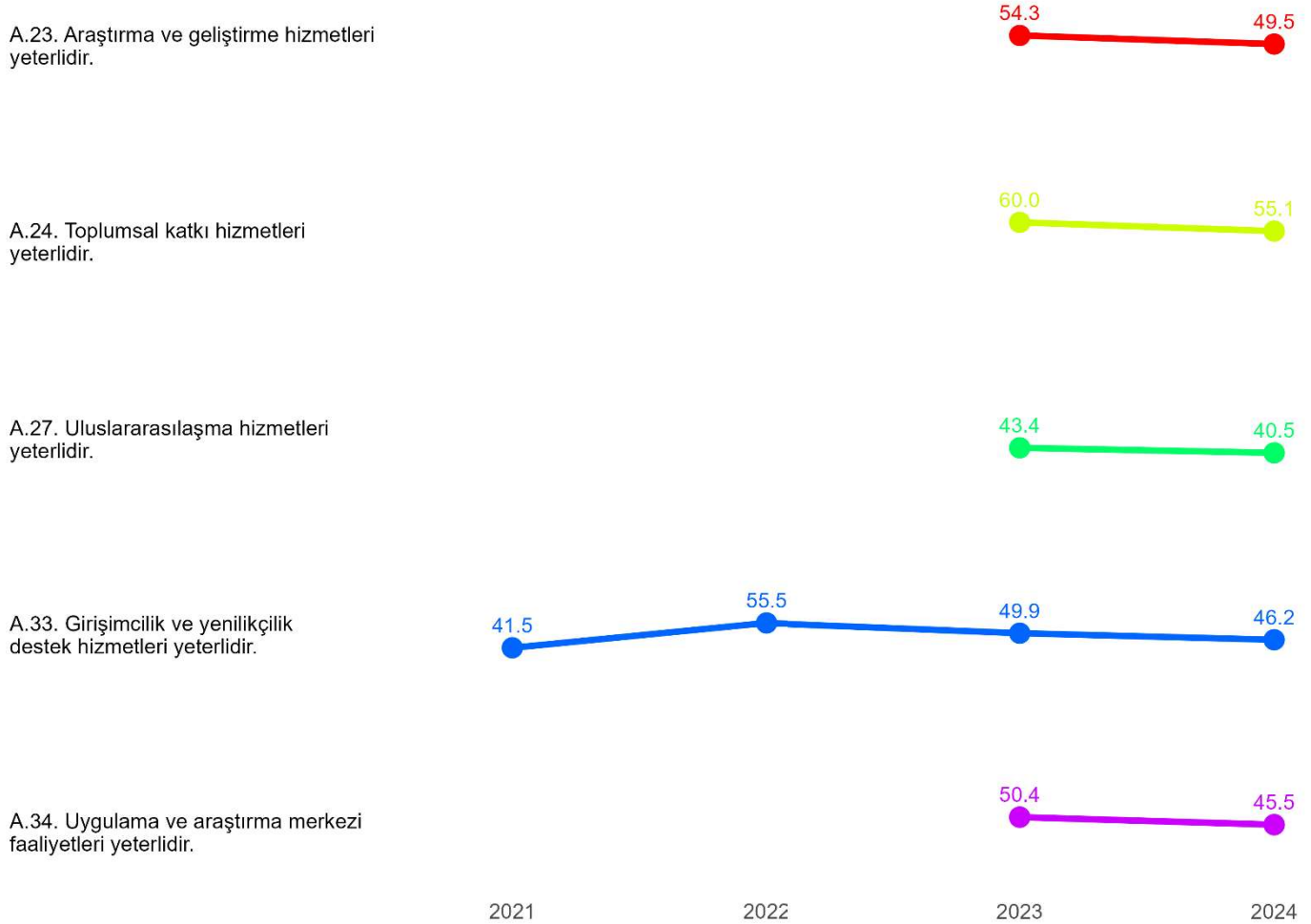
- **2023-2024:** %2.9 oranında düşüş (%55.5'ten %53.9'a).

Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri konusunda yaşanan bu düşüş, üniversite kampüsünün fiziksel düzenlemelerine yönelik memnuniyetsizliklerin ortaya çıktığını gösteriyor. Kampüs alanlarının daha estetik, bakımlı ve sürdürülebilir şekilde düzenlenmesi, hem öğrenci hem de çalışan memnuniyetini artırabilir.

Genel Yorum: Destek ve Altyapı Hizmetleri Destek ve altyapı hizmetleri kategorisinde, **temizlik hizmetleri** (%17.9), **idari hizmetler** (%13.4) ve **güvenlik hizmetleri** (%9.2) gibi bazı alanlarda belirgin düşüşler yaşanmıştır. Bu alanlarda memnuniyetsizliklerin artması, üniversitenin fiziki altyapısının ve genel hizmetlerinin gözden geçirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. **Bilgi yönetim sistemleri** ve **bilgi işlem hizmetleri** gibi teknolojik altyapıya yönelik hizmetlerde ise daha istikrarlı bir memnuniyet seviyesi korunmuştur. Bu kategorideki hizmetlerin iyileştirilmesi, kampüs yaşam kalitesini artırarak genel memnuniyete olumlu katkı sağlayabilir.

Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri

Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri



A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %8.8 oranında düşüş olmuştur (%54.3'ten %49.5'e).

Araştırma ve geliştirme hizmetlerine yönelik bu düşüş, akademik personelin bu alanda daha fazla destek ve kaynak beklediğini gösteriyor. Üniversitenin araştırma ve geliştirme süreçlerine daha fazla yatırım yapması, akademik verimliliği ve bilimsel üretimi artırabilir. Araştırma kaynaklarının yetersizliği, akademik personelin araştırma yapma kapasitesini olumsuz etkileyebilir.

A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %8.2 oranında düşüş vardır (%60.0'dan %55.1'e).

Toplumsal katkı hizmetlerine yönelik memnuniyetteki bu düşüş, üniversitenin toplumsal sorumluluk projeleri ve sosyal hizmetler konusunda beklentileri karşılayamadığını gösteriyor. Bu alandaki iyileştirmeler, üniversitenin toplumla olan ilişkilerini güçlendirebilir ve sosyal etkiyi artırabilir.

A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %6.7 oranında düşüş vardır (%43.4'ten %40.5'e).

Uluslararasılaşma hizmetlerine dair memnuniyetin düşmesi, üniversitenin uluslararası işbirlikleri, öğrenci değişim programları ve yabancı öğrencilerle ilgili hizmetlerde yetersiz kaldığı algısını yansıtıyor. Bu hizmetlerin güçlendirilmesi, üniversitenin küresel arenadaki görünürlüğünü ve cazibesini artırabilir.

A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %7.4 oranında düşüş vardır (%49.9'dan %46.2'ye).

Girişimcilik ve yenilikçilik hizmetlerinde yaşanan bu düşüş, üniversitenin inovasyon odaklı faaliyetlerinin beklentileri karşılayamadığını göstermektedir. Girişimcilik desteklerinin artırılması, akademik personel ve öğrencilerin yenilikçi projeler geliştirmesine olanak sağlayarak üniversitenin genel başarısını yükseltebilir.

A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir

- **2023-2024:** %9.7 oranında düşüş olmuştur (%50.4'ten %45.5'e).

Uygulama ve araştırma merkezlerinin yeterliliğine yönelik bu düşüş, bu merkezlerin beklentilere yanıt veremediği ve kaynakların yetersiz bulunduğu algısını doğuruyor. Uygulama merkezlerinin kapasitesinin artırılması, araştırma faaliyetlerinin güçlendirilmesine katkı sağlayabilir.

Genel Yorum: Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri Bu kategorideki hizmetlerin geneline bakıldığında, birçok alanda memnuniyetsizlik yaşandığı görülmektedir. Özellikle **araştırma ve geliştirme hizmetleri** ile **toplumsal katkı hizmetleri** gibi alanlarda ciddi düşüşler kaydedilmiştir. Bu, akademik personelin araştırma faaliyetlerine daha fazla destek beklediğini ve üniversitenin toplumsal sorumluluk projelerinde eksiklikler yaşadığını gösteriyor. **Girişimcilik** ve **yenilikçilik** gibi yenilikçi alanlardaki düşüşler ise üniversitenin bu alanlara daha fazla yatırım yapması gerektiğini vurguluyor. Bu alanların iyileştirilmesi, üniversitenin hem yerel hem de uluslararası alandaki prestijini artırabilir.

Genel Değerlendirme

2021-2023 yılları arasında Gazi Üniversitesi akademik personel memnuniyet anketinde birçok göstergeler olumlu bir şekilde artış gösterirken, 2024 yılı itibarıyla genel bir memnuniyetsizlik dalgasının başladığı ve bu memnuniyetsizliklerin önemli bir kısmının sistemli ve yapısal sorunlara işaret ettiği görülmektedir. Bu, üniversitenin çeşitli yönetsel ve operasyonel alanlarda beklenen gelişmeyi sürdüremediğini, hatta bazı alanlarda gerilediğini göstermektedir. Bu durum, üniversitenin mevcut politika ve uygulamalarını yeniden gözden geçirmesi gerektiğini işaret eder. İşte ana başlıklar altında genel değerlendirme:

Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet

Bu kategoride 2021'den 2023'e kadar gözle görülür bir iyileşme söz konusu olmuştur. Akademik personelin üniversiteye aidiyet duygusu, üniversitenin saygınlığı ve genel memnuniyet algısı önemli ölçüde artmıştır. Ancak, 2024 yılında bu kazanımların bir kısmı kaybedilmiş ve bu durum özellikle **"kendimi üniversitemde değerli hissediyorum"** (%9.5 düşüş) ve **"üniversitem saygın bir konumdadır"** (%5.4 düşüş) gibi önemli göstergelerde belirgin olmuştur. Üniversitelerde memnuniyeti ve aidiyeti güçlendirmek kolay bir süreç değildir; bir kez sağlanan bu memnuniyetin sürdürülebilir olması da zordur. Dolayısıyla, 2024 yılında yaşanan bu düşüşler, daha önce sağlanan iyileşmelerin kalıcı olabilmesi için daha fazla çaba gösterilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Akademik personelin kendini değerli hissetmesi ve üniversitenin saygınlığı gibi kavramlar, kurum içi iletişimden dışarıya yansıtılan imaja kadar birçok faktörün bir araya gelmesiyle oluşur. Bu bağlamda, 2024'te yaşanan düşüşler, çalışanların kendilerini daha az değerli ve üniversitenin imajını daha zayıf gördüğüne işaret ediyor. Bu durum, üniversitenin yönetsel süreçlerini gözden geçirmesi ve hem iç hem de dış iletişim kanallarını iyileştirmesi gerektiğini göstermektedir. Özellikle, akademik personelin katkılarının daha görünür hale getirilmesi ve bu katkıların sürekli olarak takdir edilmesi memnuniyetin kalıcı hale gelmesine yardımcı olabilir.

Yönetim ve Katılım

Yönetim ve katılım konularında 2021-2023 döneminde ciddi iyileşmeler yaşanmış olmasına rağmen, 2024'te birçok göstergede belirgin düşüşler yaşanmıştır. Özellikle "**üniversitem iyi yönetilmektedir**" göstergesi 2023'te %75.6 ile zirve yapmış, ancak 2024'te %69.7'ye düşmüştür. Bu düşüş, çalışanların üniversite yönetimi konusunda duyduğu güvenin azalmakta olduğunu göstermektedir. Diğer taraftan, "**akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir**" göstergesinde %16.6 oranında yaşanan önemli düşüş, personelin yönetim süreçlerine katılımının yetersiz olduğu algısının güçlendiğini ortaya koymaktadır.

Yönetim ve katılım alanındaki bu gerilemeler, üniversite yönetiminin daha kapsayıcı, şeffaf ve iş birliğine dayalı bir yönetim tarzı benimsemesi gerektiğini göstermektedir. Üniversitenin karar alma süreçlerine akademik personelin daha aktif şekilde dahil edilmesi, hem personel memnuniyetini artırabilir hem de alınan kararların daha geniş bir perspektiften ele alınmasını sağlayabilir. Ayrıca, "**idari görevlendirmelerin objektifliği**" algısındaki %19.5'lik büyük düşüş, personelin adalet ve şeffaflık konusunda ciddi endişeleri olduğunu göstermektedir. Bu durum, idari süreçlerin daha açık ve adil bir şekilde yürütülmesi gerektiğini ortaya koyuyor.

Sonuç olarak, yönetim ve katılım konularında yaşanan bu gerilemeler, üniversitenin çalışanlarını karar alma süreçlerine daha fazla dahil ederek ve idari süreçleri daha şeffaf hale getirerek düzeltilmelidir. Yönetsel süreçlerde güven ve katılımın artırılması, üniversitenin genel başarısını olumlu yönde etkileyecektir.

Çalışma Ortamı ve İşbirliği

Bu kategoride, "**iş yükü dağılımı dengelidir**" (%13.9 düşüş) ve "**ofis ve çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir**" (%15.1 düşüş) gibi önemli göstergelerde belirgin düşüşler yaşanmıştır. Bu düşüşler, çalışanların iş yükü dağılımında adalet ve dengeli bir yapı olmadığını, çalışma ortamlarının da beklentileri karşılamadığını düşündüklerini gösteriyor. Bu durum, akademik ve idari personelin iş memnuniyetini doğrudan etkileyen önemli faktörlerdir.

Çalışma ortamının fiziksel ve psikolojik açıdan iyileştirilmesi, personelin motivasyonunu artıracak ve iş birliğini güçlendirecektir. Ayrıca, iş yükü dağılımının dengeli olmaması, iş performansını ve personelin moralini olumsuz etkileyebilir. Üniversitenin bu konuda atacağı adımlar, çalışanların iş memnuniyetini artırmak için kritik olacaktır.

Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir

Teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları üniversitelerde akademik performansı teşvik eden önemli araçlardır. Ancak, bu kategoride ciddi memnuniyetsizlikler yaşanmaktadır. "**Eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler**" (%7.9 düşüş) ve "**araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler**" (%6.3 düşüş) gibi göstergelerde kayda değer düşüşler olmuştur. Akademik personel, hem eğitim hem de araştırma faaliyetleri için daha fazla teşvik ve ödüllendirme beklemektedir.

Üniversitelerde, teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları akademik personelin performansını artırmada hayati rol oynar. Bu nedenle, bu alandaki düşüşler, üniversitenin akademik başarısının da gerilemesine neden olabilir. Personelin ödüllendirilmediği ya da teşvik edilmediği hissi, motivasyonu olumsuz etkileyebilir. Bu nedenle, teşvik mekanizmalarının çeşitlendirilmesi ve artırılması büyük önem taşımaktadır.

Eğitim ve Öğretim

Eğitim ve öğretim alanı, üniversitenin en temel işlevlerinden biridir ve akademik personelin bu alandaki memnuniyeti doğrudan eğitim kalitesini ve öğrenci başarısını etkileyebilir. Bu kategoride 2023-2024 yılları arasında yaşanan düşüşler, üniversitenin bu alanda bazı zorluklar yaşadığını gösteriyor. Özellikle **"Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir"** göstergesinde %7.2'lik önemli bir düşüş (%70.6'dan %65.5'e), üniversitenin eğitim kalitesine dair algının zayıfladığını ortaya koymaktadır. Bu, öğrenci memnuniyeti ve eğitim çıktıları üzerinde doğrudan bir etkiye sahip olabilir.

Aynı şekilde, **"Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir"** göstergesinde %1.1'lik küçük bir düşüş yaşanmış olsa da, bu alanın çok yüksek bir memnuniyet seviyesine sahip olduğunu belirtmek gerekir. Eğiticilerin mesleki gelişimlerine dair memnuniyetin korunması, üniversitenin bu konuda etkili politikalar izlediğini gösterse de, daha ileriye dönük stratejiler geliştirilerek akademisyenlerin mesleki gelişim fırsatlarının artırılması gerektiği açıktır.

Diğer yandan, **"Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir"** göstergesinde %1.2 oranında küçük bir artış gözlemlenmiştir. Bu artış, uzaktan eğitimin üniversite tarafından etkin bir şekilde uygulandığını ve beklentileri karşıladığını göstermektedir. Ancak bu artışın sınırlı kalması, uzaktan eğitimde hâlâ iyileştirme alanları olduğunu işaret edebilir. Pandemi sonrası dönemde uzaktan eğitim kalitesinin artırılması, eğitim sisteminin esnekliği açısından kritik önem taşımaktadır.

"Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir" göstergesi ise 2021-2023 yılları arasında güçlü bir artış göstermiş olsa da, 2024'te %3.7'lik küçük bir düşüş yaşamıştır. Bu düşüş, öğrencilerin ve akademik personelin üniversite yaşamına katılımını artıran bu hizmetlerin beklentilerin altında kaldığını gösterebilir. Üniversitenin sosyal ve kültürel hizmetlerde daha fazla etkinlik ve fırsat sunması, hem öğrencilerin hem de akademik personelin memnuniyetini artırabilir.

Destek ve Altyapı Hizmetleri

Bu kategorideki en büyük düşüşler, **"temizlik hizmetleri yeterlidir"** (%17.9 düşüş), **"idari hizmetler yeterlidir"** (%13.4 düşüş) ve **"güvenlik hizmetleri yeterlidir"** (%9.2 düşüş) gibi alanlarda yaşanmıştır. Bu düşüşler, üniversitenin temel altyapı ve hizmetlerdeki yetersizliklerin personel ve öğrenciler tarafından hissedildiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, **"bilgi işlem hizmetleri"** ve **"bilgi yönetim sistemleri"** gibi teknolojik altyapı alanlarındaki memnuniyetin de sabit kalması, bu alanda daha fazla gelişim fırsatının olduğunu gösteriyor.

Destek ve altyapı hizmetlerinin yetersizliği, personelin ve öğrencilerin genel kampüs yaşam kalitesini olumsuz etkileyebilir. Bu alanda yapılacak iyileştirmeler, genel memnuniyeti artıracak ve üniversitenin işleyişini daha verimli hale getirecektir.

Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri

Bu kategoride de ciddi memnuniyetsizlikler yaşanmaktadır. **"Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir"** (%8.8 düşüş) ve **"toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir"** (%8.2 düşüş) gibi göstergelerde önemli düşüşler görülmektedir. Üniversitelerde araştırma ve yenilikçilik faaliyetlerinin desteklenmesi, akademik başarı ve

üniversitenin genel itibarı açısından büyük önem taşır. Bu alandaki düşüşler, akademik personelin bu faaliyetlerde yeterince desteklenmediğini düşündüğünü göstermektedir.

Bu düşüşler, üniversitenin araştırma ve geliştirme faaliyetlerine daha fazla kaynak ayırması ve akademik personeli bu alanda teşvik etmesi gerektiğini gösteriyor. Ayrıca, toplumsal katkı hizmetlerinde yaşanan düşüşler, üniversitenin toplumsal sorumluluk projelerine olan ilgisini artırması gerektiğini işaret ediyor. Yenilikçilik ve girişimcilik alanlarındaki memnuniyetin de düşük olması, üniversitenin inovasyon ve girişimcilik desteklerini gözden geçirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Sonuç

Genel olarak, Gazi Üniversitesi 2021-2023 yılları arasında akademik personel memnuniyetinde önemli iyileşmeler sağlamış olsa da, 2024 yılında birçok kritik alanda kayda değer düşüşler yaşanmıştır. Bu düşüşler, özellikle **yönetim ve katılım**, **çalışma ortamı ve iş birliği**, **teşvik ve ödüllendirme** ve **destek ve altyapı hizmetleri** gibi temel kategorilerde belirgindir. Üniversitenin bu alanlarda daha fazla iyileştirme yapması, personelin memnuniyetini yeniden kazanmak ve sürdürülebilir kılmak adına kritik önem taşımaktadır.

Memnuniyet ve algıyı iyileştirmek zaman alan, sürekli ve dikkatli bir süreçtir. Bu süreçte kazanılan başarıların sürdürülebilir olabilmesi için, üniversitenin çalışanlarının taleplerine daha fazla kulak vermesi ve onları süreçlere daha fazla dahil etmesi gerekmektedir. Örneğin, **yönetim süreçlerinde şeffaflık** ve **katılımı artırmaya yönelik adımlar** atılmalı, **araştırma ve geliştirme teşvikleri** gözden geçirilmeli ve **destek hizmetleri** güçlendirilmelidir.

Ayrıca, özellikle **idari görevlendirmelerin objektifliği**, **çalışma ortamlarının iyileştirilmesi** ve **iş yükü dengesizliği** gibi çalışanların doğrudan etkilendiği konularda daha somut adımlar atılmalıdır. Bu konulardaki memnuniyetsizlikler, uzun vadede hem üniversitenin işleyişini hem de akademik başarısını olumsuz etkileyebilir.

Özellikle **teşvik ve ödüllendirme sistemlerinin güçlendirilmesi**, **girişimcilik ve yenilikçilik hizmetlerine** daha fazla kaynak ayrılması, üniversitenin akademik potansiyelini artıracak ve bu alandaki memnuniyeti yükseltecektir. Üniversite, bu alanlarda daha etkin stratejiler geliştirerek hem yerel hem de uluslararası arenada rekabetçi bir konuma gelebilir.

Son olarak, **destek ve altyapı hizmetleri** kategorisinde yaşanan memnuniyetsizlikler, kampüs yaşam kalitesinin düşmesine neden olabilir. Temizlik, güvenlik ve bilgi işlem hizmetleri gibi kritik hizmetlerin iyileştirilmesi, hem akademik personel hem de öğrenciler için daha iyi bir öğrenim ve çalışma ortamı sağlayacaktır.

13. MEMNUNİYET TEMATİK ALAN ORTALAMALARI

Tablo 72’de, Gazi Üniversitesi’nde akademik personelin çeşitli hizmetler ve süreçler konusundaki memnuniyet düzeylerini yıllara göre yüzdelik ortalamalarla göstermektedir.

Tablo 72

KATEGORİ	2021 (%)	2022 (%)	2023 (%)	2024 (%)
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	57.2	70.2	77.9	73.6

Yönetim ve Katılım	39.5	60.7	63.5	57.4
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	41.0	61.0	57.7	51.7
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	-	-	50.3	45.6
Eğitim ve Öğretim	21.6	41.9	64.5	62.7
Destek ve Altyapı Hizmetleri	45.7	58.2	62.6	59.2
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	41.5	55.5	51.6	47.4

Her kategori için memnuniyet oranlarındaki artış ve azalışlar, genel eğilimleri ve 2024 yılında yaşanan değişiklikleri göz önüne alarak Tablodaki değerler aşağıdaki gibi yorumlanabilir:

Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet

- 2021-2022:** Bu kategoride memnuniyet %57.2'den %70.2'ye çıkmış, %13'lük bir artış gerçekleşmiştir. Bu, çalışanların kuruma aidiyet ve genel memnuniyet duygusunda ciddi bir iyileşme olduğunu göstermektedir.
- 2022-2023:** Memnuniyet artışı devam ederek %77.9'a ulaşmıştır, %7.7'lik bir artış kaydedilmiştir.
- 2023-2024:** Ancak 2024 yılında %4.3'lük bir düşüşle %73.6'ya gerilemiştir. Bu durum, akademik personelin kuruma olan aidiyetinde ve memnuniyetinde hafif bir zayıflama yaşandığını göstermektedir.

Bu kategoride, 2021-2023 yılları arasında kayda değer bir iyileşme yaşanmış, ancak 2024'te bu iyileşmelerin bir kısmı kaybedilmiştir.

Yönetim ve Katılım

- 2021-2022:** Memnuniyet %39.5'ten %60.7'ye çıkmıştır, %21.2'lik büyük bir artış yaşanmıştır. Bu, yönetim ve katılım süreçlerinin önceki yıla göre çok daha olumlu algılandığını gösterir.
- 2022-2023:** %63.5'e kadar küçük bir artış olmuştur (%2.8).
- 2023-2024:** Ancak 2024 yılında %6.1'lik bir düşüş yaşanarak memnuniyet %57.4'e gerilemiştir. Bu, yönetim süreçlerine yönelik memnuniyetin 2023'teki seviyesini koruyamadığını göstermektedir.

Genel olarak, 2021-2022 yıllarında yaşanan büyük artışlar dikkate değer, ancak 2024'te bu kategoride memnuniyet gerilemiştir.

Çalışma Ortamı ve İşbirliği

- 2021-2022:** Bu kategoride memnuniyet %41.0'dan %61.0'e çıkmış ve %20'lik büyük bir artış yaşanmıştır. Bu, çalışma koşullarında ve iş birliği süreçlerinde önemli bir iyileşme olduğunu gösterir.
- 2022-2023:** Ancak 2023'te %57.7'ye düşerek %3.3'lük bir azalma olmuştur.

- **2023-2024:** 2024 yılında ise %6'lık ek bir düşüş yaşanmış ve memnuniyet %51.7'ye gerilemiştir.

Bu kategoride 2022'den sonra bir düşüş trendi başlamış, çalışma ortamı ve iş birliği konularında akademik personel memnuniyeti düşmeye devam etmiştir.

Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir

- **2023-2024:** 2023 yılında %50.3 olarak ölçülen memnuniyet, 2024'te %4.7'lik bir düşüşle %45.6'ya gerilemiştir.

Bu kategori, üniversitede teşvik ve ödüllendirme sisteminin çalışanlar tarafından yeterli bulunmadığını göstermektedir.

Eğitim ve Öğretim

- **2021-2022:** Memnuniyet %21.6'dan %41.9'a çıkmış, %20.3'lük büyük bir artış sağlanmıştır. Bu, üniversitenin eğitim ve öğretim süreçlerinde iyileşmeler yaşandığını göstermektedir.
- **2022-2023:** Bu iyileşme devam etmiş ve %64.5'e ulaşmıştır (%22.6 artış).
- **2023-2024:** Ancak 2024 yılında %1.8'lik küçük bir düşüş yaşanarak %62.7'ye gerilemiştir.

2021-2023 yıllarında yaşanan önemli artışlar, eğitim ve öğretim hizmetlerinin genel olarak iyileştiğini gösterse de, 2024 yılında bu iyileşme eğilimi duraksamıştır.

Destek ve Altyapı Hizmetleri

- **2021-2022:** Memnuniyet %45.7'den %58.2'ye çıkmıştır (%12.5 artış). Bu, destek hizmetlerinde önemli bir iyileşme olduğunu gösterir.
- **2022-2023:** 2023 yılında %4.4'lük ek bir artışla memnuniyet %62.6'ya yükselmiştir.
- **2023-2024:** Ancak 2024 yılında %3.4'lük bir düşüşle %59.2'ye gerilemiştir.

Destek ve altyapı hizmetleri, 2021-2023 yılları arasında iyileşme göstermiş olsa da, 2024 yılında bu trendin tersine döndüğü görülmektedir. Özellikle temizlik, güvenlik ve idari hizmetlerdeki sorunlar bu düşüşe katkıda bulunmuş olabilir.

Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri

- **2021-2022:** Memnuniyet %41.5'ten %55.5'e yükselmiş, %14'lük bir artış sağlanmıştır.
- **2022-2023:** Ancak 2023 yılında %3.9'luk bir düşüş yaşanarak %51.6'ya gerilemiştir.
- **2023-2024:** 2024 yılında da %4.2'lik ek bir düşüş yaşanarak %47.4'e inmiştir.

Araştırma ve geliştirme hizmetlerine yönelik memnuniyetin iki yıl üst üste düşüş göstermesi, bu hizmetlerin akademik personelin beklentilerini karşılamadığını göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Genel olarak, tüm kategorilerde 2021-2022 yıllarında önemli iyileşmeler görülmüş, memnuniyet oranları %10 ila %20'lik artışlar göstermiştir. Ancak, 2023-2024 yıllarında çoğu kategoride memnuniyet düzeylerinde

gerileme yaşanmıştır. Özellikle **teşvik ve ödüllendirme**, **çalışma ortamı**, **yönetim ve katılım** ve **araştırma geliştirme hizmetleri** gibi kategorilerde memnuniyetin düşmesi, üniversitenin bu alanlara daha fazla odaklanması gerektiğini göstermektedir. Bu düşüşler, üniversitenin önceki yıllardaki olumlu gelişmeleri sürdürmediğini ve bazı alanlarda geri adım atıldığını işaret etmektedir.

14. MEMNUNİYET KATEGORİLERİ BAZINDA TREND ANALİZİ

Bu bölümde, 2021-2024 yılları arasında memnuniyet düzeylerinde yaşanan değişiklikler, belirtilen memnuniyet kategorilerine göre değerlendirilmiştir. Memnuniyet düzeyleri için kategori sınırları şu şekilde verilmiştir:

- **Mükemmel** (>90)
- **Çok İyi** (70-89.9999)
- **İyi** (60-69.9999)
- **Orta** (50-59.9999)
- **Düşük** (40-49.9999)
- **Çok Düşük** (<40)

Her bir kategori için 2021'den 2024'e kadar olan değişimlere göre hangi seviyeden hangi seviyeye geçtiği analiz edilmiştir.

Tablo 73

MEMNUNİYET KATEGORİSİ	SORULAR	2021	2022	2023	2024	MEMNUNİYET	MEMNUNİYET	MEMNUNİYET	MEMNUNİYET
						DÜZEYİ 2021	DÜZEYİ 2022	DÜZEYİ 2023	DÜZEYİ 2024
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.			92.7	93.6			MÜKEMMEL	MÜKEMMEL
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.	69.8	82.1	84.2	79.6	İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).	35.7	49.7	79.9	79.1	ÇOK DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	57	77	78.5	74.3	ORTA	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.			77.6	74.2			ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.	53.3	70.6	77	73.5	ORTA	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Eğitim ve Öğretim	A.12. Eğitimcilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.			71.7	70.9			ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Eğitim ve Öğretim	A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.			69.5	70.3			İYİ	ÇOK İYİ

Akademik Personel Memnuniyet Anketi (APMA)

APMA 2024

Yönetim ve Katılım	A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.	41.4	63.3	75.6	69.7	DÜŞÜK	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.	54.2	69.7	76.7	69.6	ORTA	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	A.41. Üniversitemden memnunum.	64.6	69.7	73.5	68.9	İYİ	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ
Yönetim ve Katılım	A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	31.9	64	74.1	68.2	ÇOK DÜŞÜK	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ
Eğitim ve Öğretim	A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.			70.6	65.5			ÇOK İYİ	İYİ
Yönetim ve Katılım	A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.			70	65.5			ÇOK İYİ	İYİ
Yönetim ve Katılım	A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.			69.4	64.4			İYİ	İYİ
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.			65.9	61			İYİ	İYİ
Yönetim ve Katılım	A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.	42.6	61.4	63.8	57.4	DÜŞÜK	İYİ	İYİ	ORTA
Yönetim ve Katılım	A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.	41.9	53.9	60.3	57.2	DÜŞÜK	ORTA	İYİ	ORTA
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.	41.1	58.5	62.3	56.4	DÜŞÜK	ORTA	İYİ	ORTA
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.			60	55.1			İYİ	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).	40.9	55.9	55	54.8	DÜŞÜK	ORTA	ORTA	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.			55.5	53.9			ORTA	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.	50.7	55.8	55.8	53.4	ORTA	ORTA	ORTA	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.	51.8	65.4	56.7	52.8	ORTA	İYİ	ORTA	ORTA
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.			57.1	52.4			ORTA	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.25. İdari hizmetler yeterlidir			59.1	51.2			ORTA	ORTA
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.			57.5	49.9			ORTA	DÜŞÜK
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli	27.7	42.5	47.7	49.7	ÇOK DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK

	bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.								
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.	54.3	49.5					ORTA	DÜŞÜK
Yönetim ve Katılım	A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.	56.6	47.2					ORTA	DÜŞÜK
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.	41.5	55.5	49.9	46.2	DÜŞÜK	ORTA	DÜŞÜK	DÜŞÜK
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.	50.4	45.5					ORTA	DÜŞÜK
Yönetim ve Katılım	A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.	48.8	44.7					DÜŞÜK	DÜŞÜK
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	47.7	44.7					DÜŞÜK	DÜŞÜK
Eğitim ve Öğretim	A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.	21.6	41.9	46.1	44.4	ÇOK DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.	51.1	44					ORTA	DÜŞÜK
Yönetim ve Katılım	A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.	52.4	42.2					ORTA	DÜŞÜK
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	45.8	42.2					DÜŞÜK	DÜŞÜK
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.	43.4	40.5					DÜŞÜK	DÜŞÜK
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.	45	38.2					DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK
Destek ve Altyapı Hizmetleri	A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.	47.4	49.7	46.4	38.1	DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK

Mükemmel

A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum

- **2023:** Mükemmel (92.7)
- **2024:** Mükemmel (93.6)
- **Yorum:** 2023 ve 2024 yıllarında mükemmel seviyede kalmış, bu alanda yüksek bir algı düzeyi korunmuştur.

Çok iyi

A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır

- **2021:** Çok İyi (69.8)
- **2022:** Çok İyi (82.1)
- **2023:** Çok İyi (84.2)
- **2024:** Çok İyi (79.6)
- **Yorum:** 2021'de çok iyi kategorisine girmiştir ve 2022-2023 yıllarında bu seviyeyi korumuştur. 2024 yılında küçük bir düşüş olsa da çok iyi seviyesinde kalmıştır.

A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.)

- **2021:** Düşük (35.7)
- **2022:** Orta (49.7)
- **2023:** Çok İyi (79.9)
- **2024:** Çok İyi (79.1)
- **Yorum:** 2021'de düşük seviyede başlamış, 2022'de orta seviyeye yükselmiş ve 2023'te çok iyi seviyesine ulaşmıştır. 2024'te de bu seviyeyi korumuştur.

A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir

- **2021:** Orta (57.0)
- **2022:** Çok İyi (77.0)
- **2023:** Çok İyi (78.5)
- **2024:** Çok İyi (74.3)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlamış, 2022'de çok iyi seviyesine yükselmiş ve 2023-2024 yıllarında bu seviyeyi korumuştur.

A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir

- **2023:** Çok İyi (77.6)
- **2024:** Çok İyi (74.2)
- **Yorum:** 2023'te çok iyi seviyesinde başlamış ve 2024'te küçük bir düşüşle çok iyi seviyede kalmıştır.

A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum

- **2021:** İyi (53.3)
- **2022:** Çok İyi (70.6)
- **2023:** Çok İyi (77.0)

- **2024:** Çok İyi (73.5)
- **Yorum:** 2021'de iyi seviyede başlamış, 2022'de çok iyi seviyesine yükselmiş ve bu seviyeyi 2023 ve 2024 yıllarında korumuştur.

A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir

- **2023:** Çok İyi (71.7)
- **2024:** Çok İyi (70.9)
- **Yorum:** Eğiticilerin eğitimiyle ilgili memnuniyet 2023 ve 2024'te çok iyi seviyesinde sabit kalmıştır.

A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir

- **2023:** İyi (69.5)
- **2024:** Çok İyi (70.3)
- **Yorum:** 2023'te iyi seviyesinde başlamış ve 2024'te küçük bir artışla çok iyi seviyeye yükselmiştir.

İyi

A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir

- **2021:** Düşük (41.4)
- **2022:** İyi (63.3)
- **2023:** Çok İyi (75.6)
- **2024:** İyi (69.7)
- **Yorum:** 2021'de düşük seviyede başlamış, 2022'de iyi seviyesine yükselmiş, 2023'te çok iyi seviyesine çıkmış ve 2024'te tekrar iyi seviyesine gerilemiştir.

A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir

- **2021:** Orta (54.2)
- **2022:** İyi (69.7)
- **2023:** Çok İyi (76.7)
- **2024:** İyi (69.6)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlamış, 2022'de iyi seviyesine, 2023'te çok iyi seviyesine yükselmiş ve 2024'te tekrar iyi seviyesine düşmüştür.

A.41. Üniversitemden memnunum

- **2021:** Orta (64.6)
- **2022:** İyi (69.7)

- **2023:** İyi (73.5)
- **2024:** İyi (68.9)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlamış, 2022'de iyi seviyesine yükselmiş ve bu seviyeyi 2023 ve 2024 yıllarında korumuştur.

A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir

- **2021:** Düşük (31.9)
- **2022:** İyi (64.0)
- **2023:** Çok İyi (74.1)
- **2024:** İyi (68.2)
- **Yorum:** 2021'de düşük seviyede başlamış, 2022'de iyi seviyesine yükselmiş ve 2023'te çok iyi seviyesine çıkmış, ancak 2024'te tekrar iyi seviyesine düşmüştür.

A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir

- **2023:** Çok İyi (70.6)
- **2024:** İyi (65.5)
- **Yorum:** 2023'te çok iyi seviyede başlamış ve 2024'te iyi seviyesine düşmüştür.

A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır

- **2023:** Çok İyi (70.0)
- **2024:** İyi (65.5)
- **Yorum:** 2023'te çok iyi seviyesinde başlamış, ancak 2024'te iyi seviyesine gerilemiştir.

A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır

- **2023:** İyi (69.4)
- **2024:** İyi (64.4)
- **Yorum:** 2023'te iyi seviyesinde başlamış, 2024'te küçük bir düşüşle iyi seviyesinde kalmıştır.

A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır

- **2023:** İyi (65.9)
- **2024:** İyi (61.0)
- **Yorum:** 2023 ve 2024 yıllarında iyi seviyesinde kalmış, ancak bir miktar düşüş yaşamıştır.

Orta**A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır**

- **2021:** Orta (42.6)
- **2022:** İyi (61.4)
- **2023:** İyi (63.8)
- **2024:** Orta (57.4)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlamış, 2022'de iyi seviyesine yükselmiş, ancak 2024'te tekrar orta seviyesine düşmüştür.

A.10. Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir

- **2021:** Düşük (41.9)
- **2022:** Orta (53.9)
- **2023:** İyi (60.3)
- **2024:** Orta (57.2)
- **Yorum:** 2021'de düşük seviyede başlamış, 2022'de orta seviyeye yükselmiş ve 2023'te iyi seviyesine çıkmış, ancak 2024'te tekrar orta seviyesine düşmüştür.

A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum

- **2021:** Orta (41.1)
- **2022:** Orta (58.5)
- **2023:** İyi (62.3)
- **2024:** Orta (56.4)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlamış, 2022'de ve 2023'te iyileşmiş ve iyi seviyesine yükselmiş, ancak 2024'te tekrar orta seviyeye gerilemiştir.

A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir

- **2023:** İyi (60.0)
- **2024:** Orta (55.1)
- **Yorum:** 2023'te iyi seviyesinde başlamış, 2024'te orta seviyesine gerilemiştir.

A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.)

- **2021:** Düşük (40.9)
- **2022:** Orta (55.9)
- **2023:** Orta (55.0)

- **2024:** Orta (54.8)
- **Yorum:** 2021'de düşük seviyede başlayan bu gösterge, 2022'de orta seviyeye yükselmiş ve 2023 ile 2024 yıllarında orta seviyede kalmıştır.

A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir

- **2023:** Orta (55.5)
- **2024:** Orta (53.9)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlamış ve 2024'te hafif bir düşüşle orta seviyesinde kalmıştır.

A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir

- **2021:** Orta (50.7)
- **2022:** Orta (55.8)
- **2023:** Orta (55.8)
- **2024:** Orta (53.4)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlayan bu gösterge, 2022'de ve 2023'te sabit kalmış ve 2024'te hafif bir düşüşle yine orta seviyede kalmıştır.

A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir

- **2021:** Orta (51.8)
- **2022:** İyi (65.4)
- **2023:** Orta (56.7)
- **2024:** Orta (52.8)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlayan bu gösterge, 2022'de iyi seviyesine yükselmiş, ancak 2023 ve 2024 yıllarında tekrar orta seviyeye gerilemiştir.

A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır

- **2023:** Orta (57.1)
- **2024:** Orta (52.4)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlayan bu gösterge, 2024'te hafif bir düşüşle orta seviyede kalmıştır.

A.25. İdari hizmetler yeterlidir

- **2023:** Orta (59.1)
- **2024:** Orta (51.2)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlamış ve 2024'te orta seviyede kalmış, ancak bir miktar düşüş yaşamıştır.

Düşük**A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir**

- **2023:** Orta (57.5)
- **2024:** Düşük (49.9)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlamış, 2024'te düşük seviyeye gerilemiştir. Takdir sistemine yönelik memnuniyet azalmıştır.

A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir

- **2021:** Çok Düşük (27.7)
- **2022:** Düşük (42.5)
- **2023:** Düşük (47.7)
- **2024:** Düşük (49.7)
- **Yorum:** 2021'de çok düşük seviyede başlayan bu gösterge, 2022 ve 2023 yıllarında düşük seviyeye yükselmiş, 2024'te düşük seviyede kalmıştır.

A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir

- **2023:** Orta (54.3)
- **2024:** Düşük (49.5)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlamış, 2024'te düşük seviyeye gerilemiştir.

A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir

- **2021:** Düşük (41.5)
- **2022:** Orta (55.5)
- **2023:** Düşük (49.9)
- **2024:** Düşük (46.2)
- **Yorum:** 2021'de düşük seviyede başlayan bu gösterge, 2022'de orta seviyeye yükselmiş, ancak 2023 ve 2024 yıllarında tekrar düşük seviyeye gerilemiştir.

A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir

- **2023:** Orta (50.4)
- **2024:** Düşük (45.5)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlamış, 2024'te düşük seviyeye gerilemiştir.

A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir

- **2023:** Düşük (48.8)

- **2024:** Düşük (44.7)
- **Yorum:** 2023'te düşük seviyede başlayan bu gösterge, 2024'te hafif bir düşüşle düşük seviyede kalmıştır.

A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir

- **2023:** Düşük (47.7)
- **2024:** Düşük (44.7)
- **Yorum:** 2023'te düşük seviyede başlamış ve 2024'te düşük seviyede kalmıştır, ancak küçük bir düşüş yaşanmıştır.

A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir

- **2021:** Çok Düşük (21.6)
- **2022:** Düşük (41.9)
- **2023:** Düşük (46.1)
- **2024:** Düşük (44.4)
- **Yorum:** 2021'de çok düşük seviyede başlayan bu gösterge, 2022'de düşük seviyeye yükselmiş, ancak 2024'te yine düşük seviyede kalmıştır.

A.18. İş yükü dağılımı dengelidir

- **2023:** Orta (51.1)
- **2024:** Düşük (44.0)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlamış, 2024'te düşük seviyeye gerilemiştir.

A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir

- **2023:** Orta (52.4)
- **2024:** Düşük (42.2)
- **Yorum:** 2023'te orta seviyede başlayan bu gösterge, 2024'te düşük seviyeye gerilemiştir.

A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir

- **2023:** Orta (45.8)
- **2024:** Düşük (42.2)
- **Yorum:** 2023'te düşük seviyede başlamış, 2024'te düşük seviyede kalmış, ancak küçük bir düşüş yaşanmıştır.

A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir

- **2023:** Düşük (43.4)
- **2024:** Düşük (40.5)

- **Yorum:** 2023'te düşük seviyede başlayan bu gösterge, 2024'te düşük seviyede kalmıştır, ancak hafif bir düşüş yaşanmıştır.

Çok düşük

A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir

- **2023:** Düşük (45.0)
- **2024:** Çok Düşük (38.2)
- **Yorum:** 2023'te düşük seviyede başlayan bu gösterge, 2024'te çok düşük seviyeye gerilemiştir.

A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir

- **2021:** Orta (47.4)
- **2022:** Orta (49.7)
- **2023:** Orta (46.4)
- **2024:** Çok Düşük (38.1)
- **Yorum:** 2021'de orta seviyede başlamış, 2022 ve 2023 yıllarında orta seviyede kalmış, ancak 2024'te çok düşük seviyeye gerilemiştir.

15. MEMNUNİYET KATEGORİLERİNİN ORANSAL DEĞİŞİMİ

Yıllar itibarıyla memnuniyet düzeylerinde yer alan faaliyet, hizmet ve algı düzeylerinin oransal dağılımları aşağıda özetlenmiştir.

2021

- Mükemmel: 0 (%0.0)
- Çok İyi: 0 (%0.0)
- İyi: 2 (%11.1)
- Orta: 5 (%27.8)
- Düşük: 7 (%38.9)
- Çok Düşük: 4 (%22.2)

2022

2022 yılı için sonuçlar şu şekildedir:

- Mükemmel: 1 (%5.6)
- Çok İyi: 2 (%11.1)
- İyi: 6 (%33.3)

- Orta: 5 (%27.8)
- Düşük: 4 (%22.2)
- Çok Düşük: 0 (%0.0)

2023

- Mükemmel: 1 (%2.4)
- Çok İyi: 12 (%29.3)
- İyi: 7 (%17.0)
- Orta: 12 (%29.3)
- Düşük: 9 (%22.0)
- Çok Düşük: 0 (%0.0)

2024

- Mükemmel: 1 (%2.5)
- Çok İyi: 7 (%17.1)
- İyi: 8 (%19.5)
- Orta: 10 (%24.4)
- Düşük: 12 (%29.3)
- Çok Düşük: 2 (%4.9)

Sonuç

Yıllar içindeki memnuniyet kategorilerindeki oransal değişime ilişkin gözlemler şu şekilde özetlenebilir:

- **2021 ve 2022 yıllarında**, "Mükemmel" ve "Çok İyi" seviyesindeki sorular çok az sayıda iken, özellikle **2023 yılında**, "Çok İyi" ve "İyi" seviyesindeki soruların oranında önemli bir artış görülmektedir.
- **2024 yılında**, "Orta" ve "Düşük" kategorilerindeki soruların sayısı artmış, bu da genel memnuniyette bir gerilemeye işaret etmektedir. "Çok Düşük" kategorisinde soruların yer almaya başlaması, bazı alanlardaki ciddi memnuniyetsizliği göstermektedir.
- **Mükemmel** seviyesindeki sorular 4 yıl boyunca sabit kalmış, çok az sayıda kategori bu düzeye ulaşmıştır.
- **Çok İyi** ve **İyi** kategorilerinin 2023'te zirve yaptığı, ancak 2024'te tekrar düşüşe geçtiği gözlemlenmektedir.

16. EKLER

EK.1. CİNSİYETE GÖRE AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ

Tablo 74

AB.1. Cinsiyetiniz X A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	4.22	10.15	13.34	44.63	27.40	0.26	100
Erkek	4.66	10.72	9.49	34.37	40.77	0	100
Toplam	4.42	10.41	11.57	39.92	33.53	0.14	100
Pearson Chi ²	30.02						
Prob.	0.0000						

Tablo 75

AB.1. Cinsiyetiniz X A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	7.45	16.83	20.60	36.58	17.62	0.92	100
Erkek	12.81	12.77	15.53	33.61	25.27	0	100
Toplam	9.91	14.97	18.28	35.22	21.13	0.5	100
Pearson Chi ²	30.98						
Prob.	0.0000						

Tablo 76

AB.1. Cinsiyetiniz X A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	0	1.02	4.35	40.78	53.34	0.51	100
Erkek	1.57	2.33	2.47	35.89	57.19	0.55	100
Toplam	0.72	1.62	3.49	38.54	55.10	0.53	100
Pearson Chi ²	18.19						
Prob.	0.0000						

Tablo 77

AB.1. Cinsiyetiniz X A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	1.36	3.34	10.37	46.26	37.69	0.98	100
Erkek	3.37	8.08	13.36	43	31.47	0.71	100
Toplam	2.28	5.51	11.75	44.76	34.84	0.86	100
Pearson Chi ²	23.23						
Prob.	0.0000						

Tablo 78

AB.1. Cinsiyetiniz X A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
--	--	--	--	--	--	--	--

AB.1. Cinsiyetiniz	A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.						Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum			
Kadın	4.70	5.79	11.48	44.48	31.32	2.23	100	
Erkek	8.42	7.88	20.08	39.07	23.51	1.03	100	
Toplam	6.41	6.75	15.43	42	27.74	1.68	100	
Pearson Chi²	33.77							
Prob.	0.0000							

Tablo 79

AB.1. Cinsiyetiniz X A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlend								
AB.1. Cinsiyetiniz	A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlen						Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum			
Kadın	6.11	20.69	22.91	31.30	15.03	3.96	100	
Erkek	10.72	21.13	24.27	30.21	12.58	1.09	100	
Toplam	8.22	20.89	23.53	30.80	13.91	2.64	100	
Pearson Chi²	18.63							
Prob.	0.0000							

Tablo 80

AB.1. Cinsiyetiniz X A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.								
AB.1. Cinsiyetiniz	A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.						Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum			
Kadın	6.16	7.59	8.22	43.59	31.01	3.43	100	
Erkek	7.45	11.59	18.43	37.41	23.14	1.97	100	
Toplam	6.76	9.43	12.91	40.75	27.40	2.76	100	
Pearson Chi²	41.70							
Prob.	0.0000							

Tablo 81

AB.1. Cinsiyetiniz X A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.								
AB.1. Cinsiyetiniz	A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır. (Üniversitem						Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum			
Kadın	5.84	7.14	12.70	42	26.35	5.98	100	
Erkek	5.93	10.53	21.05	40.97	18.69	2.82	100	
Toplam	5.88	8.69	16.53	41.53	22.84	4.53	100	
Pearson Chi²	30.86							
Prob.	0.0000							

Tablo 82

AB.1. Cinsiyetiniz X A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır								
AB.1. Cinsiyetiniz	A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmakta						Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum			
Kadın	4.04	9.30	14.35	43.88	25.15	3.28	100	
Erkek	4.83	10.87	20.92	40.91	20.34	2.12	100	
Toplam	4.40	10.02	17.36	42.52	22.94	2.75	100	
Pearson Chi²	13.46							
Prob.	0.0000							

Tablo 83

AB.1. Cinsiyetiniz X A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	5.67	8.02	18.04	35.30	21.96	11.01	100
Erkek	11.62	11.38	15.71	37.66	19.47	4.16	100
Toplam	8.40	9.56	16.97	36.38	20.82	7.87	100
Pearson Chi ²	36.55						
Prob.	0.0000						

Tablo 84

AB.1. Cinsiyetiniz X A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	8.42	11.70	20.99	30.49	13.20	15.21	100
Erkek	14.31	19.64	19.01	25.61	14.86	6.57	100
Toplam	11.12	15.34	20.08	28.25	13.96	11.25	100
Pearson Chi ²	44.75						
Prob.	0.0000						

Tablo 85

AB.1. Cinsiyetiniz X A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	2.56	5.92	11.27	51.77	23.27	5.20	100
Erkek	4.41	7.16	18.33	45.65	20.27	4.17	100
Toplam	3.41	6.49	14.51	48.97	21.90	4.73	100
Pearson Chi ²	17.64						
Prob.	0.0000						

Tablo 86

AB.1. Cinsiyetiniz X A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	7.88	14.06	20.53	37.26	13.18	7.09	100
Erkek	11.87	21.19	21.63	28.37	14.95	1.99	100
Toplam	9.71	17.33	21.03	33.18	14	4.75	100
Pearson Chi ²	37.83						
Prob.	0.0000						

Tablo 87

AB.1. Cinsiyetiniz X A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardı							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardı						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	7.88	14.06	20.53	37.26	13.18	7.09	100
Erkek	11.87	21.19	21.63	28.37	14.95	1.99	100
Toplam	9.71	17.33	21.03	33.18	14	4.75	100
Pearson Chi ²	37.83						
Prob.	0.0000						

Kadın	5.21	12.47	17.65	42.16	16.98	5.53	100
Erkek	9.22	14.42	19.27	35.35	20.03	1.70	100
Toplam	7.05	13.37	18.39	39.04	18.38	3.77	100
Pearson Chi ²	24.72						
Prob.	0.0000						

Tablo 88

AB.1. Cinsiyetiniz X A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	5.97	14.33	23.62	41.64	12.33	2.12	100
Erkek	4.96	19.20	24.49	34.68	15.92	0.75	100
Toplam	5.51	16.56	24.02	38.45	13.97	1.49	100
Pearson Chi ²	15.24						
Prob.	0.0000						

Tablo 89

AB.1. Cinsiyetiniz X A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	6.27	8.58	19.57	47.77	14.48	3.33	100
Erkek	9.35	9.03	21.30	43.76	15.71	0.85	100
Toplam	7.68	8.79	20.36	45.93	15.05	2.19	100
Pearson Chi ²	14.06						
Prob.	0.0000						

Tablo 90

AB.1. Cinsiyetiniz X A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	20.44	27.20	19.12	23.17	9.11	0.95	100
Erkek	16.34	23.15	14.68	30.88	14.40	0.54	100
Toplam	18.56	25.34	17.08	26.71	11.54	0.77	100
Pearson Chi ²	22.54						
Prob.	0.0000						

Tablo 91

AB.1. Cinsiyetiniz X A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	13.72	22.25	17.72	34.10	9.65	2.57	100
Erkek	13.67	18.10	23.45	33.91	10.33	0.54	100
Toplam	13.69	20.34	20.35	34.01	9.96	1.64	100
Pearson Chi ²	15.01						
Prob.	0.0000						

Tablo 92

AB.1. Cinsiyetiniz X A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	10.21	16.01	20.32	39.67	12.46	1.33	100
Erkek	11.40	18.73	21.79	35.16	12.18	0.75	100
Toplam	10.76	17.26	20.99	37.60	12.33	1.06	100
Pearson Chi ²	4.49						
Prob.	0.0004						

Tablo 93

AB.1. Cinsiyetiniz X A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendir							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendi						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	7.47	19.35	21.77	32.93	11.74	6.74	100
Erkek	13.02	23.91	20.86	30.75	8.52	2.95	100
Toplam	10.02	21.44	21.35	31.93	10.26	5	100
Pearson Chi ²	24.30						
Prob.	0.0000						

Tablo 94

AB.1. Cinsiyetiniz X A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	6.85	17.38	19.51	36.29	11.95	8.02	100
Erkek	14.27	20.5	22.09	29.49	11.02	2.63	100
Toplam	10.25	18.81	20.69	33.17	11.52	5.55	100
Pearson Chi ²	38.68						
Prob.	0.0000						

Tablo 95

AB.1. Cinsiyetiniz X A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	4.04	8.82	14.17	51.52	19.24	2.20	100
Erkek	7.08	12.81	20.09	43.11	16.16	0.74	100
Toplam	5.44	10.65	16.89	47.66	17.83	1.53	100
Pearson Chi ²	25.75						
Prob.	0.0000						

Tablo 96

AB.1. Cinsiyetiniz X A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	4.04	8.82	14.17	51.52	19.24	2.20	100
Erkek	7.08	12.81	20.09	43.11	16.16	0.74	100
Toplam	5.44	10.65	16.89	47.66	17.83	1.53	100
Pearson Chi ²	25.75						
Prob.	0.0000						

Kadın	5.18	15.93	20.16	40.09	14.71	3.92	100
Erkek	9.89	20.46	25.04	30.12	13.14	1.35	100
Toplam	7.34	18.01	22.40	35.51	13.99	2.74	100
Pearson Chi ²	31.50						
Prob.	0.0000						

Tablo 97

AB.1. Cinsiyetiniz X A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	2.14	7.35	21.77	43.13	17.17	8.44	100
Erkek	5.70	13.65	27.28	36.10	12.84	4.43	100
Toplam	3.78	10.25	24.30	39.90	15.18	6.60	100
Pearson Chi ²	39.38						
Prob.	0.0000						

Tablo 98

AB.1. Cinsiyetiniz X A.25. İdari hizmetler yeterlidir							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.25. İdari hizmetler yeterlidir						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	7.08	14.35	20.88	39.93	12.70	5.05	100
Erkek	12.37	11.96	24.96	35.90	13.52	1.29	100
Toplam	9.51	13.25	22.75	38.08	13.08	3.33	100
Pearson Chi ²	26.48						
Prob.	0.0000						

Tablo 99

AB.1. Cinsiyetiniz X A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	2.07	4.17	11.45	51.14	19.96	11.21	100
Erkek	3.56	5.09	15.40	46.30	22.99	6.66	100
Toplam	2.76	4.59	13.27	48.91	21.35	9.12	100
Pearson Chi ²	15.69						
Prob.	0.0000						

Tablo 100

AB.1. Cinsiyetiniz X A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	3.52	15.23	23.60	30.60	11.18	15.87	100
Erkek	9.37	17.83	26.52	28.46	10.61	7.21	100
Toplam	6.20	16.42	24.94	29.62	10.92	11.90	100
Pearson Chi ²	37.65						
Prob.	0.0000						

Tablo 101

AB.1. Cinsiyetiniz X A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	3.86	16.04	18.49	40.68	13.86	7.07	100
Erkek	9.46	19.13	15.96	33.92	18.02	3.51	100
Toplam	6.43	17.45	17.33	37.58	15.77	5.43	100
Pearson Chi ²	30.77						
Prob.	0.0000						

Tablo 102

AB.1. Cinsiyetiniz X A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	20.94	23.38	20.22	28.22	6.98	0.26	100
Erkek	18.66	20.70	19.03	33.59	8.02	0	100
Toplam	19.90	22.15	19.68	30.68	7.45	0.14	100
Pearson Chi ²	6.76						
Prob.	0.0000						

Tablo 103

AB.1. Cinsiyetiniz X A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	10.93	13.59	14.74	41.08	12.27	7.39	100
Erkek	10.67	16.59	17.35	40.05	12.12	3.22	100
Toplam	10.81	14.97	15.94	40.61	12.20	5.48	100
Pearson Chi ²	12.53						
Prob.	0.0000						

Tablo 104

AB.1. Cinsiyetiniz X A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	3.81	6.92	9.54	48.23	24	7.51	100
Erkek	4.83	4.17	9.14	52.95	23.70	5.21	100
Toplam	4.28	5.65	9.35	50.39	23.86	6.46	100
Pearson Chi ²	8.56						
Prob.	0.0000						

Tablo 105

AB.1. Cinsiyetiniz X A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	3.81	6.92	9.54	48.23	24	7.51	100
Erkek	4.83	4.17	9.14	52.95	23.70	5.21	100
Toplam	4.28	5.65	9.35	50.39	23.86	6.46	100
Pearson Chi ²	8.56						
Prob.	0.0000						

Kadın	4.13	7.93	13.18	52.33	18.90	3.53	100
Erkek	6.12	9.75	14.58	50.56	17.20	1.80	100
Toplam	5.05	8.76	13.82	51.52	18.12	2.73	100
Pearson Chi ²	7.70						
Prob.	0.0000						

Tablo 106

AB.1. Cinsiyetiniz X A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	5.34	8.40	21.15	35.40	12.75	16.95	100
Erkek	6.97	17.03	24.5	31.22	12.62	7.66	100
Toplam	6.09	12.36	22.68	33.49	12.69	12.69	100
Pearson Chi ²	42.28						
Prob.	0.0000						

Tablo 107

AB.1. Cinsiyetiniz X A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	6.30	12.91	19.87	34.20	12.92	13.80	100
Erkek	9.31	18.87	23.76	31.87	11.79	4.40	100
Toplam	7.68	15.64	21.66	33.13	12.40	9.48	100
Pearson Chi ²	40.78						
Prob.	0.0000						

Tablo 108

AB.1. Cinsiyetiniz X A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	8.81	18.86	19.79	34.70	10.58	7.26	100
Erkek	10.76	21.54	20.27	30.34	12.97	4.12	100
Toplam	9.71	20.09	20.01	32.70	11.68	5.82	100
Pearson Chi ²	10.34						
Prob.	0.0000						

Tablo 109

AB.1. Cinsiyetiniz X A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	11.05	19.21	16.48	37.58	14.46	1.21	100
Erkek	10.56	16.51	14.58	41.08	17.06	0.20	100
Toplam	10.82	17.97	15.61	39.19	15.66	0.75	100
Pearson Chi ²	8.34						
Prob.	0.0000						

Tablo 110

AB.1. Cinsiyetiniz X A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	3.33	5.16	8.57	56.96	23.37	2.61	100
Erkek	3.43	7.43	9.82	49.73	27.92	1.68	100
Toplam	3.37	6.20	9.14	53.64	25.46	2.18	100
Pearson Chi ²	9.37						
Prob.	0.0000						

Tablo 111

AB.1. Cinsiyetiniz X A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yol)						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	1.85	5.75	9.84	51.87	26.07	4.62	100
Erkek	3.06	8.69	14.89	43.32	26.49	3.56	100
Toplam	2.40	7.10	12.16	47.94	26.26	4.13	100
Pearson Chi ²	16.66						
Prob.	0.0000						

Tablo 112

AB.1. Cinsiyetiniz X A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	3.67	7.90	19.55	36.52	13.76	18.60	100
Erkek	6.08	11.26	22.42	36.04	12.99	11.21	100
Toplam	4.77	9.44	20.87	36.30	13.41	15.21	100
Pearson Chi ²	18.78						
Prob.	0.0000						

Tablo 113

AB.1. Cinsiyetiniz X A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	9.81	16.79	15.51	41.83	13.57	2.49	100
Erkek	14.13	15.16	17.88	40.17	11.93	0.74	100
Toplam	11.79	16.04	16.60	41.07	12.82	1.69	100
Pearson Chi ²	12.43						
Prob.	0.0000						

Tablo 114

AB.1. Cinsiyetiniz X A.41. Üniversitemden memnunum.							
AB.1. Cinsiyetiniz	A.41. Üniversitemden memnunum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	9.81	16.79	15.51	41.83	13.57	2.49	100
Erkek	14.13	15.16	17.88	40.17	11.93	0.74	100
Toplam	11.79	16.04	16.60	41.07	12.82	1.69	100
Pearson Chi ²	12.43						
Prob.	0.0000						

Akademik Personel Memnuniyet Anketi (APMA)

APMA 2024

Kadın	2.83	10.53	15.44	44.62	26.07	0.51	100
Erkek	6.36	9.18	17.04	41.55	25.25	0.62	100
Toplam	4.45	9.91	16.17	43.21	25.69	0.56	100
Pearson Chi²	10.01						
Prob.	0.0000						

EK.2. ÜNVANA GÖRE AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ

Tablo 115

AB.3. Ünvanınız X A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.							
AB.3. Ünvanınız:	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	3.87	7.87	7.85	40.08	40.34	0	100
Doç. Dr.	2.09	6.93	12.18	30.49	48.31	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	3.94	9.93	49.97	34.71	0	100
Öğr. Gör.	7.60	11.79	9.07	40.47	31.07	0	100
Arş. Gör.	5.76	17.08	18	39.42	19.25	0.5	100
Toplam	4.42	10.41	11.57	39.92	33.53	0.14	100
Pearson Chi ²	27.33						
Prob.	0.0000						

Tablo 116

AB.3. Ünvanınız X A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.							
AB.3. Ünvanınız:	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	7.28	10.86	17.05	39.96	24.52	0.33	100
Doç. Dr.	7.80	6.26	16.89	36.88	32.17	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.48	10.96	17.99	43.79	24.77	0	100
Öğr. Gör.	19	13.15	10.34	38.60	17.15	1.76	100
Arş. Gör.	12.70	26.43	24.44	23.34	12.59	0.5	100
Toplam	9.91	14.97	18.28	35.22	21.13	0.5	100
Pearson Chi ²	33.45						
Prob.	0.0000						

Tablo 117

AB.3. Ünvanınız X A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.							
AB.3. Ünvanınız:	A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	1.76	0.44	2.66	32.53	62.61	0	100
Doç. Dr.	0	0	4.84	35.33	59.82	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	2.91	1.03	40.95	53.66	1.45	100
Öğr. Gör.	0.68	0.68	2.44	38.32	57.20	0.68	100
Arş. Gör.	0	3.77	5.48	46.78	42.98	1	100
Toplam	0.72	1.62	3.49	38.54	55.10	0.53	100
Pearson Chi ²	17.82						
Prob.	0.0000						

Tablo 118

AB.3. Ünvanınız X A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.							
A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.							

AB.3. Ünvandırız:	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	2.87	6.51	12.61	47.91	30.10	0	100
Doç. Dr.	2.09	1.21	9.55	27.99	57.94	1.21	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	2.91	11.39	49	35.67	1.03	100
Öğr. Gör.	3.60	3.80	3.80	43.39	44.05	1.36	100
Arş. Gör.	1.89	7.93	15.58	46.78	26.32	1.49	100
Toplam	2.28	5.51	11.75	44.76	34.84	0.86	100
Pearson Chi ²	21.11						
Prob.	0.0000						

Tablo 119

AB.3. Ünvandırız X A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.86	7.28	15.98	42.20	27.36	1.32	100
Doç. Dr.	5.72	4.51	9.89	32.91	46.97	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	1.45	12.42	57.06	29.07	0	100
Öğr. Gör.	6.72	6.52	12.96	37.64	34.41	1.76	100
Arş. Gör.	9.82	9.25	19.46	41.69	16.29	3.49	100
Toplam	6.41	6.75	15.43	42	27.74	1.68	100
Pearson Chi ²	26.09						
Prob.	0.0000						

Tablo 120

AB.3. Ünvandırız X A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlend							
AB.3. Ünvandırız:	A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlen						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	4.96	22.43	25.33	34.10	11.84	1.34	100
Doç. Dr.	10.22	18.57	13.60	32.71	24.03	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	3.51	15.93	29.98	33.25	14.84	2.48	100
Öğr. Gör.	13.44	17.06	17.83	31.29	16.18	4.19	100
Arş. Gör.	10.92	23.76	25.61	24.51	10.82	4.38	100
Toplam	8.22	20.89	23.53	30.80	13.91	2.64	100
Pearson Chi ²	15.88						
Prob.	0.0000						

Tablo 121

AB.3. Ünvandırız X A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütölmektedir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütölmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	4.64	11.15	11.26	38.95	33.99	0	100
Doç. Dr.	6.93	4.17	8.14	49.73	31.03	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	4.97	14.30	52.09	24.71	2.48	100

Öğr. Gör.	13.44	10.23	10.32	38.03	25.34	2.63	100
Arş. Gör.	8.25	10.82	17.75	36.07	19.46	7.65	100
Toplam	6.76	9.43	12.91	40.75	27.40	2.76	100
Pearson Chi ²	28.94						
Prob.	0.0000						

Tablo 122

AB.3. Ünvanınız X A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.							
AB.3. Ünvanınız:	A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır. (Üniversitem)						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	4.43	7.95	17.53	42.84	23.58	3.66	100
Doç. Dr.	2.09	4.84	11.43	46.43	31.37	3.84	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	6.85	14.48	46.94	28.22	2.06	100
Öğr. Gör.	14.80	10.72	7.31	41.63	20.66	4.87	100
Arş. Gör.	6.76	11.03	22.73	35.54	17.18	6.76	100
Toplam	5.88	8.69	16.53	41.53	22.84	4.53	100
Pearson Chi ²	20.65						
Prob.	0.0000						

Tablo 123

AB.3. Ünvanınız X A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır							
AB.3. Ünvanınız:	A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	3.43	8.95	18.22	41.17	26.23	1.99	100
Doç. Dr.	3.30	6.05	16.15	40.72	32.91	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	3.94	19.87	48.15	23.07	3.51	100
Öğr. Gör.	6.52	12.28	12.87	43.48	22.42	2.44	100
Arş. Gör.	6.26	14.41	17.97	42.30	14.69	4.38	100
Toplam	4.40	10.02	17.36	42.52	22.94	2.75	100
Pearson Chi ²	13.16						
Prob.	0.0000						

Tablo 124

AB.3. Ünvanınız X A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	3.98	9.81	13.18	44.92	26.13	1.99	100
Doç. Dr.	15.61	6.26	19.44	25.78	31.70	1.21	100
Dr. Öğr. Üyesi	11.39	6.42	17.32	40.52	23.32	1.03	100
Öğr. Gör.	10.32	8.28	13.55	32.37	15.59	19.89	100
Arş. Gör.	8.93	12.52	22.34	30.17	10.92	15.12	100
Toplam	8.40	9.56	16.97	36.38	20.82	7.87	100
Pearson Chi ²	43.22						
Prob.	0.0000						

Tablo 125

AB.3. Ünvanınız X A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	11.17	20.19	24.81	26.02	12.49	5.31	100
Doç. Dr.	9.89	8.34	19.65	33.92	21.74	6.46	100
Dr. Öğr. Üyesi	5.39	12.84	24.59	31.19	15.87	10.11	100
Öğr. Gör.	16.56	11.99	15.11	29.93	13.15	13.26	100
Arş. Gör.	11.21	14.69	14.80	26.72	12.20	20.38	100
Toplam	11.12	15.34	20.08	28.25	13.96	11.25	100
Pearson Chi ²	21.75						
Prob.	0.0000						

Tablo 126

AB.3. Ünvanınız X A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	2.43	8.08	16.65	48.03	22.15	2.66	100
Doç. Dr.	3.30	5.38	8.34	50.61	28.87	3.5	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.03	5.39	14.90	49.18	22.05	7.45	100
Öğr. Gör.	4.48	8.48	12.47	47.38	20.27	6.92	100
Arş. Gör.	5.16	4.38	15.19	50.16	19.35	5.76	100
Toplam	3.41	6.49	14.51	48.97	21.90	4.73	100
Pearson Chi ²	7.71						
Prob.	0.0000						

Tablo 127

AB.3. Ünvanınız X A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	9.73	21.09	20.69	33.81	13.14	1.55	100
Doç. Dr.	6.99	11.20	19.49	38.63	21.93	1.77	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	15.33	22.71	37.61	15.87	7.03	100
Öğr. Gör.	18.31	16.67	15.79	27.49	14.43	7.31	100
Arş. Gör.	9.93	16.19	24.01	31.09	10.82	7.97	100
Toplam	9.71	17.33	21.03	33.18	14	4.75	100
Pearson Chi ²	17.18						
Prob.	0.0000						

Tablo 128

AB.3. Ünvanınız X A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardı							
AB.3. Ünvanınız:	A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardı						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	6.74	12.82	21.99	38.99	18.35	1.11	100
Doç. Dr.	4.51	8.68	13.93	36.88	34.25	1.75	100

Dr. Öğr. Üyesi	1.45	5.39	15.26	55.60	19.81	2.48	100
Öğr. Gör.	8.76	14.52	17.46	35.20	18.03	6.04	100
Arş. Gör.	9.93	18.68	17.36	35.25	11.31	7.47	100
Toplam	7.05	13.37	18.39	39.04	18.38	3.77	100
Pearson Chi²	25.23						
Prob.	0.0000						

Tablo 129

AB.3. Ünvanınız X A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.							
AB.3. Ünvanınız:	A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	2.66	17.11	26.21	38.78	14.46	0.77	100
Doç. Dr.	6.93	14.60	22.95	37.62	17.90	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	3.94	10.54	25.80	43.25	15.44	1.03	100
Öğr. Gör.	6.43	18.21	15.70	40.07	15.59	4	100
Arş. Gör.	8.75	18.28	25.01	35.65	10.32	1.99	100
Toplam	5.51	16.56	24.02	38.45	13.97	1.49	100
Pearson Chi²	10.29						
Prob.	0.0000						

Tablo 130

AB.3. Ünvanınız X A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.							
AB.3. Ünvanınız:	A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	4	5.40	25.63	47.40	17.13	0.44	100
Doç. Dr.	5.72	6.93	11.85	52.56	20.86	2.09	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.48	3.51	17.75	59.36	15.87	1.03	100
Öğr. Gör.	14.32	6.04	15.59	42.71	17.15	4.19	100
Arş. Gör.	12.10	17.39	20.56	37.43	8.54	3.98	100
Toplam	7.68	8.79	20.36	45.93	15.05	2.19	100
Pearson Chi²	31.59						
Prob.	0.0000						

Tablo 131

AB.3. Ünvanınız X A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	12.18	24.67	17.53	32.60	12.59	0.44	100
Doç. Dr.	15.14	18.44	19.52	32.84	14.06	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	13.02	36.16	19.62	21.08	10.11	0	100
Öğr. Gör.	19.30	19.78	10.91	35.29	12.28	2.44	100
Arş. Gör.	30.10	27.53	17.47	14.59	9.32	1	100
Toplam	18.56	25.34	17.08	26.71	11.54	0.77	100
Pearson Chi²	23.66						
Prob.	0.0000						

Tablo 132

AB.3. Ünvanınız X A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	7.53	21.67	20.90	38.05	10.06	1.78	100
Doç. Dr.	13.73	13.73	25.91	35.33	11.31	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	10.36	17.57	25.62	34.71	11.75	0	100
Öğr. Gör.	21.43	20.47	10.43	30.32	14.03	3.32	100
Arş. Gör.	19.17	22.48	20.03	29.78	6.55	1.99	100
Toplam	13.69	20.34	20.35	34.01	9.96	1.64	100
Pearson Chi ²	15.85						
Prob.	0.0000						

Tablo 133

AB.3. Ünvanınız X A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	8.62	18.24	21.69	37.41	12.93	1.11	100
Doç. Dr.	10.77	13.52	15.81	44.22	14.81	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	5.39	18.41	21.5	38.82	15.87	0	100
Öğr. Gör.	17.15	13.83	15.79	37.44	12.67	3.12	100
Arş. Gör.	12.52	18.78	24.62	34.65	8.93	0.5	100
Toplam	10.76	17.26	20.99	37.60	12.33	1.06	100
Pearson Chi ²	9.28						
Prob.	0.0000						

Tablo 134

AB.3. Ünvanınız X A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendir							
AB.3. Ünvanınız:	A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendi						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	9.62	28.85	23.79	26.23	10.40	1.11	100
Doç. Dr.	10.77	12.85	16.22	45.69	13.60	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	5.39	15.93	25.02	35.92	13.38	4.36	100
Öğr. Gör.	12.76	11.79	18.23	33.93	12.87	10.43	100
Arş. Gör.	10.71	22.45	20.46	30.88	6.15	9.35	100
Toplam	10.02	21.44	21.35	31.93	10.26	5	100
Pearson Chi ²	24.02						
Prob.	0.0000						

Tablo 135

AB.3. Ünvanınız X A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül							
A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödü							

AB.3. Ünvandırız:	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	9.62	23.77	21.44	33.33	10.73	1.11	100
Doç. Dr.	8.68	12.85	19.86	39.97	16.89	1.75	100
Dr. Öğr. Üyesi	5.82	13.87	29.98	37.98	11.33	1.03	100
Öğr. Gör.	10.52	12.96	13.35	32.08	16.47	14.62	100
Arş. Gör.	13.38	19.78	19.96	28.71	7.93	10.24	100
Toplam	10.25	18.81	20.69	33.17	11.52	5.55	100
Pearson Chi ²	26.64						
Prob.	0.0000						

Tablo 136

AB.3. Ünvandırız X A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	2.76	13.26	14.69	51.02	18.26	0	100
Doç. Dr.	6.59	4.17	14.73	45.76	27.86	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.91	2.91	16.96	58.27	18.96	0	100
Öğr. Gör.	7.20	8.67	13.55	49.82	19.19	1.56	100
Arş. Gör.	8.54	14.09	22.23	38.85	11.92	4.38	100
Toplam	5.44	10.65	16.89	47.66	17.83	1.53	100
Pearson Chi ²	24.64						
Prob.	0.0000						

Tablo 137

AB.3. Ünvandırız X A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.31	22.55	24.31	34.89	12.16	0.77	100
Doç. Dr.	7.80	11.31	18.57	38.29	22.28	1.75	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.91	12.42	28.95	38.82	15.87	1.03	100
Öğr. Gör.	7.01	16.47	14.23	35.40	18.23	8.67	100
Arş. Gör.	11.71	17.97	22.95	33.87	10.03	3.49	100
Toplam	7.34	18.01	22.40	35.51	13.99	2.74	100
Pearson Chi ²	19.17						
Prob.	0.0000						

Tablo 138

AB.3. Ünvandırız X A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	1.66	18.01	24.94	37.13	13.25	5.01	100
Doç. Dr.	3.30	5.38	22.74	44.68	18.31	5.59	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	3.94	31.44	38.82	17.93	6.42	100
Öğr. Gör.	5.16	3.80	18.12	42.03	23.98	6.92	100
Arş. Gör.	6.94	8.04	24.33	40.80	10.92	8.96	100

Toplam	3.78	10.25	24.30	39.90	15.18	6.60	100
Pearson Chi²	21.98						
Prob.	0.0000						

Tablo 139

AB.3. Ünvanınız X A.25. İdari hizmetler yeterlidir							
AB.3. Ünvanınız:	A.25. İdari hizmetler yeterlidir						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	7.53	13.83	26.74	38.95	11.07	1.88	100
Doç. Dr.	9.01	9.22	17.23	41.93	22.61	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	4.97	10.54	24.41	41.31	18.78	0	100
Öğr. Gör.	12.76	13.64	15.5	32.76	18.03	7.31	100
Arş. Gör.	12.49	15.12	22.84	36.64	6.94	5.97	100
Toplam	9.51	13.25	22.75	38.08	13.08	3.33	100
Pearson Chi²	19.50						
Prob.	0.0000						

Tablo 140

AB.3. Ünvanınız X A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	1.65	6.30	15.48	51.90	20.13	4.54	100
Doç. Dr.	2.09	2.09	4.51	55.65	29.74	5.92	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	2.48	10.36	55.36	30.34	1.45	100
Öğr. Gör.	5.56	5.36	15	39.19	25.43	9.46	100
Arş. Gör.	4.20	3.92	14.44	44.34	13.73	19.37	100
Toplam	2.76	4.59	13.27	48.91	21.35	9.12	100
Pearson Chi²	30.76						
Prob.	0.0000						

Tablo 141

AB.3. Ünvanınız X A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.63	21.80	26.88	30.42	10.61	4.66	100
Doç. Dr.	9.35	15.81	22.28	27.66	13.06	11.85	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.48	6.42	39.67	33.68	13.81	3.94	100
Öğr. Gör.	6.33	12.47	17.63	30.81	14.43	18.33	100
Arş. Gör.	7.04	15.69	21.24	27.21	7.54	21.27	100
Toplam	6.20	16.42	24.94	29.62	10.92	11.90	100
Pearson Chi²	26.39						
Prob.	0.0000						

Tablo 142

AB.3. Ünvanınız X A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	8.39	21.21	19.29	36.11	13.35	1.65	100
Doç. Dr.	5.72	13.19	15.81	38.84	20.86	5.59	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.03	17.38	10.54	40.52	24.95	5.57	100
Öğr. Gör.	8.08	20.95	12.67	35	14.71	8.58	100
Arş. Gör.	5.55	12.73	20.46	39.03	13.59	8.64	100
Toplam	6.43	17.45	17.33	37.58	15.77	5.43	100
Pearson Chi ²	15.47						
Prob.	0.0000						

Tablo 143

AB.3. Ünvanınız X A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	13.28	22.34	20.38	35.17	8.83	0	100
Doç. Dr.	18.57	13.93	18.44	37.55	11.51	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	13.81	32.29	18.17	29.56	6.18	0	100
Öğr. Gör.	25.05	21.83	19.78	27.49	5.84	0	100
Arş. Gör.	28.89	21.48	19.85	24.01	5.26	0.5	100
Toplam	19.90	22.15	19.68	30.68	7.45	0.14	100
Pearson Chi ²	16.09						
Prob.	0.0000						

Tablo 144

AB.3. Ünvanınız X A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	9.52	13.14	16.69	39.41	12.80	8.43	100
Doç. Dr.	9.55	15.27	20.19	36	13.93	5.05	100
Dr. Öğr. Üyesi	6	10.72	11.99	54.39	14.84	2.06	100
Öğr. Gör.	10.04	17.44	14.23	42.99	9.35	5.95	100
Arş. Gör.	15.30	17.68	15.58	37.43	11.03	2.99	100
Toplam	10.81	14.97	15.94	40.61	12.20	5.48	100
Pearson Chi ²	10.88						
Prob.	0.0000						

Tablo 145

AB.3. Ünvanınız X A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.							
A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.							

AB.3. Ünvandırız:	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	2.43	2.45	10.48	55.69	25.75	3.20	100
Doç. Dr.	4.17	2.96	7.67	46.90	35.67	2.63	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.48	4.54	8.24	56.27	26.41	2.06	100
Öğr. Gör.	5.64	10.43	8.96	42.12	23.10	9.75	100
Arş. Gör.	6.76	9.04	9.25	46.75	15.79	12.42	100
Toplam	4.28	5.65	9.35	50.39	23.86	6.46	100
Pearson Chi ²	23.65						
Prob.	0.0000						

Tablo 146

AB.3. Ünvandırız X A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.19	10.94	13.05	51.59	18.12	1.11	100
Doç. Dr.	4.51	5.38	10.10	47.10	29.95	2.96	100
Dr. Öğr. Üyesi	4.97	6.42	12.60	54.57	21.44	0	100
Öğr. Gör.	7.60	12.19	11.79	48.15	15.59	4.68	100
Arş. Gör.	3.88	6.65	17.86	53.72	13.02	4.87	100
Toplam	5.05	8.76	13.82	51.52	18.12	2.73	100
Pearson Chi ²	12.81						
Prob.	0.0000						

Tablo 147

AB.3. Ünvandırız X A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	4.87	17.47	26.09	32.78	12.26	6.53	100
Doç. Dr.	8.14	9.35	17.90	40.05	17.56	7	100
Dr. Öğr. Üyesi	4.97	7.45	22.78	35.92	13.38	15.51	100
Öğr. Gör.	8.08	8.08	17.83	25.74	17.54	22.73	100
Arş. Gör.	6.26	11.10	22.66	34.44	8.54	17	100
Toplam	6.09	12.36	22.68	33.49	12.69	12.69	100
Pearson Chi ²	18.42						
Prob.	0.0000						

Tablo 148

AB.3. Ünvandırız X A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvandırız:	A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	7.74	21	23.43	30.12	11.49	6.21	100
Doç. Dr.	3.30	8.68	21.53	41.05	13.39	12.05	100

Dr. Öğr. Üyesi	3.51	8.48	28.10	39.07	13.38	7.45	100
Öğr. Gör.	10.12	9.64	15.30	32.17	16.18	16.58	100
Arş. Gör.	9.93	17.47	19.96	31.77	10.92	9.96	100
Toplam	7.68	15.64	21.66	33.13	12.40	9.48	100
Pearson Chi ²	15.46						
Prob.	0.0000						

Tablo 149

AB.3. Ünvanınız X A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	11.05	19.90	18.47	33.99	12.03	4.56	100
Doç. Dr.	5.09	18.06	24.92	34.01	14.06	3.87	100
Dr. Öğr. Üyesi	4.54	22.35	21.08	40.88	8.24	2.91	100
Öğr. Gör.	9.84	16.47	19.10	32.08	17.15	5.36	100
Arş. Gör.	11.92	22.06	19.96	27.5	8.93	9.64	100
Toplam	9.71	20.09	20.01	32.70	11.68	5.82	100
Pearson Chi ²	10.28						
Prob.	0.0000						

Tablo 150

AB.3. Ünvanınız X A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).							
AB.3. Ünvanınız:	A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	6.42	13.93	15.38	45.71	18.56	0	100
Doç. Dr.	6.26	13.73	15.48	42.80	21.74	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	7.03	21.08	17.75	40.77	13.38	0	100
Öğr. Gör.	13.64	15.5	14.23	36.85	17.35	2.44	100
Arş. Gör.	18.57	24.94	15.79	29.78	9.43	1.49	100
Toplam	10.82	17.97	15.61	39.19	15.66	0.75	100
Pearson Chi ²	21.81						
Prob.	0.0000						

Tablo 151

AB.3. Ünvanınız X A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).							
AB.3. Ünvanınız:	A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	1.44	7.28	6.19	58.56	26.53	0	100
Doç. Dr.	2.09	4.51	6.59	48.72	37.21	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.48	4.97	10.54	64.08	17.93	0	100
Öğr. Gör.	3.60	4.68	8.67	47.19	30.30	5.56	100
Arş. Gör.	6.65	6.76	13.70	48.38	19.75	4.77	100
Toplam	3.37	6.20	9.14	53.64	25.46	2.18	100

Pearson Chi ²	22.27
Prob.	0.0000

Tablo 152

AB.3. Ünvanınız X A.38.Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yol						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	1.90	10.11	14.45	46.94	23.82	2.78	100
Doç. Dr.	0.88	3.30	8.68	45.22	41.93	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	1.45	8.06	9.33	53.91	23.32	3.94	100
Öğr. Gör.	2.24	4.48	7.11	45.72	36.45	4	100
Arş. Gör.	4.16	5.76	14.30	49.06	18.96	7.75	100
Toplam	2.40	7.10	12.16	47.94	26.26	4.13	100
Pearson Chi ²	19.96						
Prob.	0.0000						

Tablo 153

AB.3. Ünvanınız X A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeter							
AB.3. Ünvanınız:	A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yete						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.29	11.49	23.66	35.44	14.04	10.08	100
Doç. Dr.	4.17	8.68	23.28	32.5	19.86	11.51	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.48	10.54	23.38	34.10	14.41	15.08	100
Öğr. Gör.	4	8.48	21.54	32.85	12.47	20.66	100
Arş. Gör.	5.66	7.15	14.90	41.59	9.93	20.77	100
Toplam	4.77	9.44	20.87	36.30	13.41	15.21	100
Pearson Chi ²	11.15						
Prob.	0.0000						

Tablo 154

AB.3. Ünvanınız X A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.							
AB.3. Ünvanınız:	A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	11.59	17.03	17.36	41.74	10.61	1.67	100
Doç. Dr.	4.51	12.18	15.68	48.31	18.44	0.88	100
Dr. Öğr. Üyesi	10.11	13.45	19.44	43.61	12.35	1.03	100
Öğr. Gör.	11.20	15.11	12.08	44.07	15.99	1.56	100
Arş. Gör.	16.08	17.89	17.08	34.65	11.92	2.38	100
Toplam	11.79	16.04	16.60	41.07	12.82	1.69	100
Pearson Chi ²	8.17						
Prob.	0.0000						

Tablo 155

AB.3. Ünvanınız X A.41. Üniversitemden memnunuz.							
AB.3. Ünvanınız:	A.41. Üniversitemden memnunuz.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	5.73	8.76	16.44	42.30	26.76	0	100
Doç. Dr.	2.09	1.75	13.19	38.09	42.47	2.42	100
Dr. Öğr. Üyesi	0	5.39	11.99	54.57	28.04	0	100
Öğr. Gör.	4.28	10.04	13.06	44.44	28.17	0	100
Arş. Gör.	5.66	16.58	20.28	41.41	15.08	1	100
Toplam	4.45	9.91	16.17	43.21	25.69	0.56	100
Pearson Chi ²	24.21						
Prob.	0.0000						

EK.3. AKADEMİK BİRİME GÖRE AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ

Tablo 156

AB.4. Çalıştığınız birim - A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.								
AB4_ordered	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	10.95	18.10	23.07	32.95	13.95	0.98	100	
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	8.21	16.22	47.65	25.30	0	100	
FEN FAKÜLTESİ	1.20	0.92	11.95	44.80	41.14	0	100	
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	5.28	3.22	26.84	64.67	0	100	
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	4.76	54.98	40.26	0	100	
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	3.14	13.40	11.62	32.13	39.70	0	100	
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	20.33	6.73	50.5	22.44	0	100	
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4.78	15.30	11.92	55.13	12.87	0	100	
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	0	0	29.64	70.36	0	100	
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	2.28	7.32	14.03	39.07	37.29	0	100	
TIP FAKÜLTESİ	4.04	10.54	6.17	35.20	44.04	0	100	
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	28.12	11.48	0	26.77	33.63	0	100	
YABANCI DİLLER YO	6.31	13.78	12.15	41.13	26.62	0	100	
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.05	8.42	38.05	38.48	0	100	
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9.49	13.58	0	43.12	33.80	0	100	
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	19.97	23.52	41.62	9.93	0	100	
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	8.75	39.61	51.64	0	100	
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	15.24	54.58	23.53	0	100	
TUSAŞ KAZAN MYO	4.41	26.81	10.11	14.52	44.15	0	100	
DiĞER	7.58	13.36	12.94	50.19	15.94	0	100	
Toplam	4.37	10.39	11.69	39.76	33.64	0.14	100	
Pearson Chi ²	17.36							
Prob.	0.0000							

Tablo 157

AB.4. Çalıştığınız birim - A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.							
AB4_ordered	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	19.66	29.30	26.39	15.02	8.65	0.98	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.59	7.85	23.52	49	14.05	0	100
FEN FAKÜLTESİ	2.41	14.06	16.45	39.89	27.20	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	9.94	5.66	8.87	33.73	41.80	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	21.70	54.35	23.96	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	11.57	22.68	15	34.53	16.21	0	100

MİMARLIK FAKÜLTESİ	3.45	20.78	41.77	20.82	13.17	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	10.55	23.58	18.61	36.22	11.05	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.99	3.40	9.87	29.73	54.02	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.60	6.57	29.35	37.37	17.10	0	100
TIP FAKÜLTESİ	5.37	13.72	4.57	43.73	29.55	3.07	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	28.12	11.48	8.74	29.81	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	17.52	14.26	18.46	30.61	19.15	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.42	31.89	46.47	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	14.23	8.84	0	47.22	29.70	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	19.97	32.38	32.76	5.64	4.29	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	12.27	49.46	38.27	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	15.24	14.05	0	60.49	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	40.05	18.94	5.69	17.66	17.66	0	100
DİĞER	7.58	18.13	21.06	44.87	8.36	0	100
Toplam	9.79	15.11	18.46	35.02	21.12	0.5	100
Pearson Chi ²	19.04						
Prob.	0.0000						

Tablo 158

AB.4. Çalıştığınız birim - A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.							
AB4_ordered	A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	0	2.88	10.56	43.82	41.75	0.98	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	0	2.62	2.62	55.26	39.5	0	100
FEN FAKÜLTESİ	1.20	3.53	1.20	32.15	61.91	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	0	3.22	25.25	71.53	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	34.70	65.30	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	0	0	0	40.19	55.5	4.31	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	2.25	3.36	34.27	60.12	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.51	0	0	39.49	58	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	0	0	25.81	74.19	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	2.22	4.56	33.11	60.12	0	100
TIP FAKÜLTESİ	2.02	3.18	5.15	36.23	51.65	1.78	100

UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	0	29.81	70.19	0	100
YABANCI DİLLER YO	0	0	2.10	40.19	57.71	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	0	54.89	45.11	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5.39	0	0	52.73	41.88	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	4.96	4.96	31.71	58.37	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	0	46.29	53.71	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	0	0	0	31.95	68.05	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	0	11.20	35.83	52.97	0	100
DİĞER	0	0	4.09	58.80	37.11	0	100
Toplam	0.64	1.64	3.40	38.58	55.21	0.54	100
Pearson Chi ²	10.55						
Prob.	0.0000						

Tablo 159

AB.4. Çalıştığınız birim - A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.							
AB4_ordered	A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	7.28	15.60	24.75	31.47	18.93	1.97	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	0	2.98	13.17	57.60	26.25	0	100
FEN FAKÜLTESİ	1.20	4.53	15.47	51.68	27.12	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	0	3.22	43.56	53.22	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	42.75	57.25	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	1.57	8.39	14.38	45.69	29.98	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3.45	2.25	14.60	41.63	38.07	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	6.52	12.87	48.15	30.64	1.82	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	0	0	30.79	69.21	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	7.32	17.16	51.58	23.94	0	100
TIP FAKÜLTESİ	4.04	1.78	11.86	45.90	36.41	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	18.03	30.31	51.66	0	100
YABANCI DİLLER YO	2.10	5.84	7	43.24	41.82	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	0	64.44	35.56	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5.39	8.84	0	51.31	34.45	0	100

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	4.96	13.74	51.93	24.42	4.96	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	0	45.20	54.80	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	0	61.23	32.11	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	4.41	0	28.86	51.12	15.61	100
DİĞER	3.31	5.78	4.27	45.35	41.29	0	100
Toplam	2.21	5.57	11.86	44.72	34.78	0.86	100
Pearson Chi ²	16.79						
Prob.	0.0000						

Tablo 160

AB.4. Çalıştığınız birim - A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
AB4_ordered	A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	23.20	19.61	21.61	18.49	12.03	5.05	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	0	7.75	63.30	26.33	0	100
FEN FAKÜLTESİ	2.41	7.44	15.43	45.41	29.31	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	0	16.77	33.72	46.69	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	3.93	34.70	56.61	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	14.15	6.65	21.74	37.69	19.77	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3.82	6.73	25.60	39.05	24.81	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.27	6.52	15.17	46.94	26.60	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	0	16.66	36.67	46.67	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	12.06	17.72	50.78	14.88	0	100
TIP FAKÜLTESİ	4.04	0	15.92	50.24	26.24	3.56	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	10.09	18.03	32	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	2.10	5.37	17.52	37.40	35.51	2.10	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	0	71.40	28.60	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	4.10	0	70.94	24.96	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	15.01	74.39	5.64	4.96	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	4.37	35.93	59.70	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	6.65	54.58	32.11	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	15.61	30.13	18.94	17.66	17.66	0	100
DİĞER	7.58	0	12.15	46.57	33.70	0	100

Toplam	6.26	6.82	15.58	41.95	27.70	1.69	100
Pearson Chi ²	24.28						
Prob.	0.0000						

Tablo 161

AB.4. Çalıştığınız birim - A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlend							
AB4_ordered	A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlen						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	15.99	32.07	27.01	15.65	6.34	2.95	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.23	9.76	38.57	32.45	13.99	0	100
FEN FAKÜLTESİ	3.23	22.02	26.40	41.61	6.74	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	22.53	13.54	29.25	31.84	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	17.12	46.29	23.96	8.69	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	12.42	27.89	27.06	21.58	11.06	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3.45	16.68	30.61	21	19.53	8.73	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	8.45	30.54	17.62	29.95	13.44	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.47	24.58	8.79	37.70	22.47	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	28.05	26.95	35.40	5.04	0	100
TIP FAKÜLTESİ	8.69	21.58	25.16	19.71	16.60	8.25	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	10.09	0	29.81	38.25	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	13.31	12.62	19.62	20.57	28.04	5.84	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.42	0	22.34	39.18	30.06	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.74	14.23	8.21	57.82	10.26	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9.92	20.14	32.99	22.46	5.64	8.86	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	4.37	20.05	50.20	25.37	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	29.28	29.28	24.56	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	36.92	13.24	13.24	22.07	8.83	5.69	100
DİĞER	7.58	11.85	25.15	55.42	0	0	100
Toplam	8.21	20.98	23.76	30.55	13.83	2.67	100
Pearson Chi ²	15.14						
Prob.	0.0000						

Tablo 162

AB.4. Çalıştığınız birim - A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.

AB4_ordered	A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	18.88	22.23	21.98	20.53	10.48	5.90	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	0	5.67	52.60	39.11	0	100
FEN FAKÜLTESİ	2.30	11.54	14.18	48.29	23.70	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	15	3.22	43.36	35.59	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	39.27	55.97	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	1.57	6.86	20.03	48.45	16.87	6.22	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	10.18	2.25	9.36	33.60	44.61	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4.47	8.04	11.42	41.78	32.46	1.82	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	3.40	2	39.59	55.01	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	14.34	21.79	38.46	23.20	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	5.58	5.27	18.12	41.11	23.13	6.79	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	29.81	30.31	21.85	18.03	100
YABANCI DİLLER YO	4.21	15.89	11.21	36.93	31.77	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.42	0	15.05	56.35	20.18	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	4.10	4.10	53.25	33.80	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	10.05	10.08	4.96	60.62	14.28	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	3.52	4.37	42.95	49.16	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	13.31	69.82	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	60.27	8.83	8.83	4.41	17.66	0	100
DİĞER	7.58	0	7.58	63.17	21.67	0	100
Toplam	6.61	9.52	12.94	40.81	27.46	2.66	100
Pearson Chi ²	25.11						
Prob.	0.0000						

Tablo 163

AB.4. Çalıştığınız birim - A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.							
AB4_ordered	A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır. (Üniversitem)						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	18.49	18.31	23.91	18.52	10.43	10.35	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	3.05	21.29	58.84	14.19	0	100
FEN FAKÜLTESİ	2.30	4.04	15.80	54.79	20.08	3	100

GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	5.66	13.54	47.09	28.43	5.28	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	34.70	61.37	3.93	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	3.14	13.80	21.99	40.60	14.74	5.73	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3.82	6	16.24	41.41	29.62	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	6.52	9.23	49.94	34.31	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	3.07	16.25	34.60	43.86	2.22	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	14.58	28.36	45.54	11.53	0	100
TIP FAKÜLTESİ	3.56	8.64	21.44	32.74	20.46	13.16	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	29.51	48.64	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	13.31	10.05	3.74	45.34	25.46	2.10	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.42	15.05	46.47	30.06	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	5.39	4.10	57.35	19.57	9.48	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	5.79	18.51	48.29	22.46	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	7.89	46.63	45.48	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	8.58	74.54	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	38.96	38.96	0	8.83	13.24	0	100
DİĞER	3.31	4.27	21.37	41.69	25.08	4.27	100
Toplam	5.73	8.78	16.57	41.72	22.84	4.36	100
Pearson Chi ²	23.91						
Prob.	0.0000						

Tablo 164

AB.4. Çalıştığınız birim - A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır							
AB4_ordered	A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmakta						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	14.95	24.99	21.61	25.92	8.60	3.94	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	0	12.82	51.25	33.31	0	100
FEN FAKÜLTESİ	2.30	5.24	11.38	53.15	25.52	2.41	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	7.88	13.09	44.62	29.13	5.28	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	47.70	43.61	8.69	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	0	14.36	25.96	36.20	17.71	5.76	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	10.18	0	17.29	46.27	23.35	2.91	100

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	6.52	11.02	51.99	27.96	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	2.99	22	40.74	34.27	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	11.51	33.40	43.81	11.28	0	100
TIP FAKÜLTESİ	5.34	15.61	24.30	30.82	20.53	3.40	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	29.51	48.64	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	5.84	6.31	13.78	47.66	26.41	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.42	31.89	38.05	21.64	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.84	9.49	52.61	24.31	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	4.29	25.09	51.37	19.24	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	7.89	39.43	49.16	3.52	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	8.58	8.58	59.31	16.88	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	24.44	43.38	8.83	4.41	13.24	5.69	100
DİĞER	0	7.58	8.26	63.17	20.99	0	100
Toplam	4.35	10.12	17.41	42.51	22.95	2.66	100
Pearson Chi ²	19.34						
Prob.	0.0000						

Tablo 165

AB.4. Çalıştığınız birim - A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
AB4_ordered	A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	12.26	17.13	27.51	19.65	7.78	15.67	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	5.23	18.33	51.51	17.42	4.88	100
FEN FAKÜLTESİ	10.78	9.43	9.86	40.71	26.80	2.41	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.66	5.05	2.45	48.12	33.06	5.66	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	4.76	3.93	42.94	43.61	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	11.32	18.18	28.63	24.16	15.30	2.41	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	12.72	12.86	27.5	27.92	18.99	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	7.79	4.18	13.71	39.59	34.73	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	9.21	5.34	14.52	27.67	43.26	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	16.80	19.45	47.14	9.84	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	3.34	3.34	18.87	39.70	21.62	13.12	100

UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	21.87	0	56.28	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	3.74	3.74	13.31	27.35	17.52	34.35	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	15.05	0	16.84	22.67	28.60	16.84	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	13.71	9.49	51.96	20.09	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5.79	4.96	4.96	56.74	13.74	13.82	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	11.41	2.85	25.27	28.5	24.78	7.19	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	6.65	27.39	59.31	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	24.44	24.63	15.61	13.24	13.24	8.83	100
DİĞER	14.32	3.31	17.38	52.36	12.63	0	100
Toplam	8.27	9.66	17.01	36.40	20.93	7.73	100
Pearson Chi ²	19.12						
Prob.	0.0000						

Tablo 166

AB.4. Çalıştığınız birim - A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.							
AB4_ordered	A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	20.46	24.67	19.06	12.06	5.44	18.32	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	0	5.32	16.85	56.14	14.19	7.5	100
FEN FAKÜLTESİ	11.66	13.32	22.91	35.64	9.62	6.84	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.27	17.62	4.90	33.49	21.62	17.10	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	25.18	45.65	19.65	9.52	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	5.76	22.87	22.98	18.47	15.30	14.62	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	18.82	16.77	21.70	23.73	13.17	5.82	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	15.83	10.55	26.76	22.86	17.37	6.63	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	16.25	14.95	35.94	32.85	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	16.92	19.39	29.29	29.67	2.52	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	5.58	16.47	26.74	13.69	16.52	21	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	21.87	38.25	0	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	5.84	13.78	20.09	28.51	15.89	15.89	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.05	15.71	32.22	20.18	16.84	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.74	12.31	8.21	52.74	8.79	13.21	100

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.04	8.64	37.95	19.59	18.78	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	22.32	33.19	30.62	13.87	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	14.05	22.63	56.67	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	64.68	13.24	4.41	4.41	13.24	0	100
DİĞER	22.20	16.90	13.31	34.96	4.27	8.36	100
Toplam	10.90	15.49	20.16	28.31	14	11.14	100
Pearson Chi ²	19.57						
Prob.	0.0000						

Tablo 167

AB.4. Çalıştığınız birim - A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	11.27	9.69	20.34	46.51	5.64	6.55	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	5.23	10.47	54.87	26.81	0	100
FEN FAKÜLTESİ	2.12	9.71	14.22	53.10	13.97	6.88	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	2.44	0	5.28	50.21	39.62	2.45	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	3.93	47.70	48.37	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	0	4.44	23.38	46.85	19.28	6.05	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	7.27	2.91	17.57	40.31	29.16	2.78	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3.94	6.76	10.30	38.28	38.21	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	0	10.19	52.83	33.99	2.99	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	2.28	7.32	28.99	38.62	20.58	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	0	7.61	19.71	45.87	18.77	8.03	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	10.09	11.48	38.55	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	1.63	9.10	12.15	49.08	24.30	3.74	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	8.42	78.36	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.84	4.10	57.35	29.70	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	10.75	8.64	66.26	5.09	9.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	3.67	7.22	44.32	36.30	8.49	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	8.58	0	74.54	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	4.41	13.24	8.83	36.92	27.77	8.83	100
DİĞER	8.36	0	10.89	68.12	8.36	4.27	100

Toplam	3.35	6.55	14.41	49.20	21.92	4.56	100
Pearson Chi ²	13.31						
Prob.	0.0000						

Tablo 168

AB.4. Çalıştığınız birim - A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.							
AB4_ordered	A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	18.76	27.84	17.23	21.57	2.78	11.81	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.59	0	29.98	54.59	9.84	0	100
FEN FAKÜLTESİ	5.64	19.75	22.56	39.35	11.03	1.68	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.66	7.49	18.73	40.45	24.84	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	12.18	51.82	36	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	16.19	22.17	30.28	22.93	6.86	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	10.18	25.85	26.80	26.91	10.26	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4.72	12.25	22.82	41.97	13.91	4.33	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.99	9.87	19.75	35.91	31.49	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.36	24.28	23.95	36.24	6.18	0	100
TIP FAKÜLTESİ	3.56	20.02	24.86	26.70	14.37	10.48	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	29.51	0	30.61	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	15.89	19.15	16.36	16.36	22.20	10.05	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.42	15.05	63.31	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.74	22.44	13.21	34.78	20.09	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9.25	15.70	22.99	41.45	5.64	4.96	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	18.63	25.45	40.75	15.17	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	15.98	15.24	51.91	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	57.90	15.61	4.41	4.41	13.24	4.41	100
DİĞER	10.05	14.98	26.42	44.28	4.27	0	100
Toplam	9.59	17.38	20.93	33.38	14.04	4.68	100
Pearson Chi ²	20.24						
Prob.	0.0000						

Tablo 169

AB.4. Çalıştığınız birim - A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardı

AB4_ordered	A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vard						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	19.02	28.52	17.37	23.06	5.27	6.76	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.59	0	15	60.26	19.15	0	100
FEN FAKÜLTESİ	3.5	13.52	17.61	44.64	19.94	0.79	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	2.83	7.49	13.81	35.87	37.16	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	59.88	40.12	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	14.15	12.46	27.24	34.40	10.18	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	10.09	5.82	31.28	39.64	10.26	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4.72	14.37	20.91	45.22	12.27	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	13.26	10.73	31.79	41.22	2.99	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	14.58	34.13	37.20	9.54	0	100
TIP FAKÜLTESİ	2.02	11.88	16.03	43.68	19.53	6.87	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	18.03	11.48	30.61	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	5.84	9.57	24.30	31.09	23.83	5.37	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	23.47	0	54.89	13.22	8.42	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.74	22.07	43.31	21.04	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	9.25	12.94	46.41	16.52	9.92	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	7.89	40.03	40.43	11.65	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	6.65	15.98	60.49	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	33.27	44.66	0	4.41	13.24	4.41	100
DİĞER	0	10.89	30.51	54.33	4.27	0	100
Toplam	7	13.5	18.33	39.20	18.37	3.60	100
Pearson Chi ²	19.53						
Prob.	0.0000						

Tablo 170

AB.4. Çalıştığınız birim - A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.							
AB4_ordered	A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	8.40	21.86	30.27	32.04	4.49	2.95	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7.85	13.09	27.73	41.77	9.56	0	100
FEN FAKÜLTESİ	3.5	19.46	21.16	45.44	9.23	1.20	100

GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	2.44	13.05	10.60	43.56	30.35	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	8.06	64.24	27.70	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	2.03	19.5	38.83	25.44	12.63	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	6.81	28.49	34.02	11.82	15.95	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.21	21.10	25.41	40.90	10.39	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	18.25	8.79	44.86	28.09	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	17.16	37.68	33.34	7.26	0	100
TIP FAKÜLTESİ	6.74	7.17	24.91	43.5	16.15	1.53	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	10.09	18.03	11.48	20.52	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	2.10	12.84	17.99	43.24	21.73	2.10	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.05	28.93	49.06	6.96	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.84	18.34	17.31	30.68	20.09	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9.92	14.21	13.07	57.16	5.64	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.52	0	23.67	44.40	28.41	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	15.24	0	22.63	51.91	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	28.09	45.43	0	8.83	13.24	4.41	100
DİĞER	10.05	6.62	30.28	44.69	4.27	4.09	100
Toplam	5.56	16.51	23.89	38.73	13.92	1.38	100
Pearson Chi ²	12.81						
Prob.	0.0000						

Tablo 171

AB.4. Çalıştığınız birim - A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.							
AB4_ordered	A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	15.40	16.52	23.68	35.04	3.63	5.73	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	2.98	25.94	54.27	14.19	0	100
FEN FAKÜLTESİ	4.16	8.39	17.60	56.65	12.42	0.79	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	7.49	16.76	5.28	42.64	27.82	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	17.76	62.01	16.30	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	11.99	8.43	16.47	41.41	17.71	3.98	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	6.81	16.08	27.98	24.91	24.23	0	100

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5.77	15.03	29.70	40.76	6.24	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	8.38	10.19	53.14	28.29	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	2.28	7.08	29.77	46.59	12.06	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	5.20	5.63	23.99	45.91	16.20	3.07	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	30.31	47.85	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	7.94	7.47	17.52	42.77	22.20	2.10	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	30.76	47.60	13.22	8.42	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.84	0	22.70	53.76	14.70	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	9.92	17.23	52.20	10.73	4.96	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.67	0	7.89	45.44	43	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	25.46	67.89	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	54.57	10.11	13.24	8.83	13.24	0	100
DİĞER	13.36	0	4.95	74.11	7.58	0	100
Toplam	7.76	8.87	20.23	46.04	15.01	2.09	100
Pearson Chi ²	16.75						
Prob.	0.0000						

Tablo 172

AB.4. Çalıştığınız birim - A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.							
AB4_ordered	A.17. Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	32.94	40.40	10.36	10.48	3.73	2.10	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.23	13.96	24.11	39.71	16.99	0	100
FEN FAKÜLTESİ	18.19	29	24.17	23.40	5.24	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	7.88	30.11	16.38	21.64	23.99	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	16.94	22.52	36.77	19.65	4.12	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	14.27	40.30	23.64	9.52	12.27	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	31.13	35.15	12.09	11.82	9.81	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	31.95	26.78	29.06	10.39	1.82	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	14.41	10.58	52.29	22.72	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	2.52	9.05	2.22	63.55	20.44	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	6.57	28.48	21.51	29.48	12.42	1.53	100

UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	57.63	11.78	0	8.74	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	30.14	13.78	5.84	32.72	13.78	3.74	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	23.47	8.42	40.64	21.21	6.26	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	23.08	23.68	4.10	38.35	10.78	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	30.72	14.87	17.5	22.41	14.5	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	10.35	10.71	10.38	41.25	27.31	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	15.24	14.05	31.21	29.28	10.22	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	8.83	20.03	14.52	33.27	23.35	0	100
DİĞER	16.62	24.30	18.30	40.78	0	0	100
Toplam	18.74	25.35	17.13	26.54	11.46	0.77	100
Pearson Chi ²	21.56						
Prob.	0.0000						

Tablo 173

AB.4. Çalıştığınız birim - A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.							
AB4_ordered	A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	27.15	27.44	16.63	23.05	2.78	2.95	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	18.14	23.40	41.65	9.31	4.88	100
FEN FAKÜLTESİ	8.49	22.60	16.95	46.55	5.41	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	15.38	11.32	23.03	34.88	15.39	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	4.12	13.64	8.69	53.07	15.71	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	11.21	18.23	33.96	21.31	13.73	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	24.67	33	2.25	18.18	18.99	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	17.57	30.40	22.11	24.07	5.86	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.99	11.01	29.56	37.93	18.51	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.80	7.32	40.35	45.31	0	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	5.82	32.77	24.58	28.24	7.05	1.53	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	42.09	36.07	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	17.52	19.62	10.52	26.41	21.73	4.21	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	23.47	22.67	47.60	6.26	0	100

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	13.58	4.10	25.65	45.88	10.78	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	20.80	19.83	3.69	36.89	14.5	4.29	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.52	7.19	15.25	47.5	26.54	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	15.24	29.28	23.53	31.95	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	47.79	30.13	4.41	4.41	13.24	0	100
DİĞER	24.20	0	17.03	54.5	4.27	0	100
Toplam	13.71	20.21	20.43	34.13	9.87	1.66	100
Pearson Chi ²	16.74						
Prob.	0.0000						

Tablo 174

AB.4. Çalıştığınız birim - A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.							
AB4_ordered	A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	22.92	25.66	24.48	22.33	3.63	0.98	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	8.21	7.5	31.47	38.83	13.99	0	100
FEN FAKÜLTESİ	8.66	16.20	17.14	51.85	5.37	0.79	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	4.89	13.93	6.05	47.44	27.70	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	8.24	55.81	32.01	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	8.90	35.5	14.03	26.27	13.73	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	28.77	25.41	35.55	10.26	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	9.70	25.61	26.19	30.12	5.86	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.06	6.80	17.20	48.89	21.06	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.36	12.12	44.63	29.16	4.74	0	100
TIP FAKÜLTESİ	4.04	17.11	30.03	30.77	14.98	3.07	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	20.22	39.90	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	12.62	9.10	17.99	40.19	17.99	2.10	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	23.47	15.71	47.60	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.84	8.84	9.49	53.25	19.57	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	14.87	20.80	9.25	45.14	5.64	4.29	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	3.67	18.09	45.62	32.62	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	15.24	22.63	22.63	39.51	0	0	100

TUSAŞ KAZAN MYO	58.99	14.52	4.41	8.83	13.24	0	100
DİĞER	16.62	13.36	17.20	52.82	0	0	100
Toplam	10.74	17.21	21.08	37.76	12.24	0.98	100
Pearson Chi ²	18.91						
Prob.	0.0000						

Tablo 175

AB.4. Çalıştığınız birim - A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendir							
AB4_ordered	A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendi						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	16.66	37.29	25.16	10.49	2.78	7.62	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	10.47	4.88	29	41.45	11.58	2.62	100
FEN FAKÜLTESİ	12.23	22.91	26.81	30.90	7.15	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	2.45	7.49	14.16	51.02	22.04	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	8.06	21.06	50.41	15.71	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	5.76	34.14	16.36	24.17	11.06	8.5	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	6.60	19.46	17.69	34.35	18.99	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	15.47	24.09	26.58	18	13.35	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.47	18.39	19.42	43.35	12.37	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	10.80	38.44	17.72	30.83	0	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	4.72	28.17	23.64	26.95	12.90	3.61	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	10.09	11.48	56.59	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	10.05	11.21	19.62	34.82	16.36	7.94	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.05	21.97	39.18	6.96	16.84	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	13.60	15.52	46.52	10.78	9.48	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	15.01	10.08	13.60	51.39	0	9.92	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	3.52	7.54	55.69	20.93	12.33	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	13.31	0	39.79	46.90	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	43.38	14.52	0	24.44	13.24	4.41	100
DİĞER	10.05	12.53	28.88	31.47	4.27	12.81	100
Toplam	10.11	21.53	21.35	32	10.15	4.86	100
Pearson Chi ²	15.87						
Prob.	0.0000						

Tablo 176

AB.4. Çalıştığınız birim - A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül							
AB4_ordered	A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	16.92	32.71	26.70	12.28	2.78	8.60	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	10.47	4.88	22.62	40.46	18.94	2.62	100
FEN FAKÜLTESİ	12.73	18.38	25.52	33.93	9.45	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.05	8.49	15.39	46.09	22.15	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	12.81	62.78	15.71	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	16.21	22.20	16.99	27.77	11.06	5.76	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3.36	14.98	16.22	40.18	19.44	5.82	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	16.39	18.22	25.58	27.79	7.68	4.33	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.47	14.99	29.07	30.08	17.18	2.22	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	6.24	38.89	17.03	35.63	0	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	3.18	26.39	31.13	26.88	10.88	1.53	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	11.48	66.68	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	9.57	7.47	7.94	35.30	17.99	21.73	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	23.47	0	46.47	13.22	16.84	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.21	5.39	4.74	61.40	10.78	9.48	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	15.04	23.65	33.67	8.86	13.82	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	3.52	16.88	52.16	23.77	3.67	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	39.79	53.55	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	34.55	38.96	0	4.41	17.66	4.41	100
DİĞER	22.20	12.53	16.72	31.47	8.54	8.54	100
Toplam	10.35	18.87	20.68	33.25	11.33	5.51	100
Pearson Chi ²	18.29						
Prob.	0.0000						

Tablo 177

AB.4. Çalıştığınız birim - A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam

DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	14.22	24.30	22.13	30.10	5.31	3.94	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.23	2.62	16.81	46.62	28.72	0	100
FEN FAKÜLTESİ	3.23	12.76	12.42	54.37	16.44	0.79	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.05	7.5	2.45	51.64	30.53	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	8.88	51.63	39.48	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	1.57	14.09	27.46	36.88	20	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	13.27	6.73	18.02	39.18	22.80	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	1.91	17.15	14.13	47.60	19.20	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3.07	3.40	16.79	53.43	23.31	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	7.56	36	43.48	6.18	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	0	5.10	22.69	51.52	15.98	4.71	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	18.03	21.57	50.03	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	9.10	7.94	15.89	45.34	21.73	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	23.47	0	63.31	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.74	4.10	62.22	20.09	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	10.75	4.29	5.09	65.58	14.28	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	7.89	55.96	36.15	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	8.58	8.58	76.18	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	8.83	13.24	4.41	35.83	33.27	4.41	100
DİĞER	3.31	0	25.64	66.78	4.27	0	100
Toplam	5.49	10.64	16.84	47.68	17.82	1.54	100
Pearson Chi ²	16.26						
Prob.	0.0000						

Tablo 178

AB.4. Çalıştığınız birim - A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	17.90	32.72	25.86	15.22	2.78	5.52	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	8.21	5.23	31.48	37.30	17.77	0	100
FEN FAKÜLTESİ	7.28	20.75	20.71	39.95	10.53	0.79	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.05	2.83	13.16	57.52	18.60	2.83	100

HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	9.52	55.31	31.24	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	11.06	26.37	30.14	19.80	11.06	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	9.45	19.06	28.18	23.87	19.44	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3.82	26.03	22.92	31.55	11.34	4.33	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	9.78	32.05	29.56	28.61	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	6.77	17.16	31.57	35.26	7.02	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	0	19.43	29.72	38.44	10.88	1.53	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	18.03	21.57	50.03	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	5.37	11.68	10.05	37.40	23.83	11.68	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	23.47	0	46.47	30.06	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.10	10.78	65.49	10.78	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	10.05	10.08	17.90	42.51	19.46	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	3.52	17.23	43.80	35.45	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	8.58	15.24	69.53	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	33.27	35.83	4.41	4.41	13.24	8.83	100
DİĞER	0	13.11	21.07	57.28	8.54	0	100
Toplam	7.42	18.06	22.41	35.52	13.94	2.65	100
Pearson Chi ²	19.15						
Prob.	0.0000						

Tablo 179

AB.4. Çalıştığınız birim - A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	7.54	17.70	29.87	22.32	8.19	14.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	0	5.59	30.23	47.37	11.93	4.88	100
FEN FAKÜLTESİ	2.44	13.18	25.24	50.30	6.48	2.36	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	5.05	14.23	60.05	17.84	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	59.69	40.31	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	8.39	12.52	31.54	26.37	11.06	10.12	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	6.37	10.09	25.64	40.82	10.90	6.18	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3.94	14.49	17.53	37.68	18.47	7.89	100

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	13.18	13.86	40.95	28.93	3.07	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	12.61	38.20	36.24	3.96	4.43	100
TIP FAKÜLTESİ	2.02	14.63	32.03	25.12	14.98	11.22	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	39.60	50.03	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	3.74	2.10	4.89	51.65	31.77	5.84	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	22.34	47.60	30.06	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.10	23.08	44.54	14.70	9.48	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	4.29	24.48	50.71	10.60	4.96	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	15.43	36.95	39.14	8.49	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	6.65	37.87	48.83	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	18.94	15.61	20.03	22.07	18.94	4.41	100
DİĞER	0	0	28.27	54.83	16.90	0	100
Toplam	3.81	10.23	24.33	39.95	15.14	6.54	100
Pearson Chi ²	15.74						
Prob.	0.0000						

Tablo 180

AB.4. Çalıştığınız birim - A.25. İdari hizmetler yeterlidir							
AB4_ordered	A.25. İdari hizmetler yeterlidir						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	15.67	24.99	25.54	21.70	5.35	6.76	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	9.76	25.12	48.31	11.93	2.27	100
FEN FAKÜLTESİ	4.05	13.42	25.91	46.82	9.80	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	8.27	2.83	11.10	59.96	17.84	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	3.93	4.12	17.12	51.05	23.77	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	21.60	9.85	28.06	26.30	11.06	3.14	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	15.99	24.47	12.5	34.32	12.72	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	13.26	21.46	32.55	26.75	3.46	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	10.19	23.51	32.36	33.94	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.36	11.43	31.99	40.51	2.28	4.43	100
TIP FAKÜLTESİ	4.04	9.27	27.48	33.75	18.35	7.11	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	10.09	38.25	41.29	10.37	0	100

YABANCI DİLLER YO	5.84	15.41	15.89	36.93	21.73	4.21	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	30.76	49.06	20.18	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.84	0	18.34	57.82	10.26	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	14.87	8.64	51.54	10.73	9.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.67	0	4.37	55.21	36.75	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	6.65	35.97	50.72	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	60.27	17.66	8.83	0	13.24	0	100
DİĞER	9.22	13.18	11.85	44.40	12.81	8.54	100
Toplam	9.60	13.26	22.86	38.12	13.02	3.15	100
Pearson Chi ²	19.00						
Prob.	0.0000						

Tablo 181

AB.4. Çalıştığınız birim - A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	9.44	6.5	15.5	33.47	6.94	28.15	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	0	5.23	7.5	60.89	26.38	0	100
FEN FAKÜLTESİ	1.20	4.39	11.06	53.67	23.38	6.30	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	0	7.88	57.22	29.24	5.66	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	4.12	43.39	47.73	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	1.57	6.63	11.88	48.30	29.87	1.74	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3.45	14.07	6.27	43.91	29.39	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	4.22	9.97	67.54	16.63	1.64	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	3.40	15.53	47.21	27.80	6.06	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	4.80	29.17	50.26	11.28	4.5	100
TIP FAKÜLTESİ	3.18	6.07	21.86	39.87	16.52	12.51	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	10.09	11.48	20.52	21.85	36.07	100
YABANCI DİLLER YO	10.05	5.37	17.05	35.30	20.09	12.15	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	0	73.98	15.90	10.13	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	0	4.74	65.38	21.04	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	0	89.40	10.60	0	100

SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	4.37	46.56	49.07	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	6.65	6.65	72.65	0	7.39	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	0	22.07	31.22	41.01	5.69	100
DİĞER	0	4.27	24.55	45.74	16.90	8.54	100
Toplam	2.78	4.64	13.16	49.06	21.28	9.09	100
Pearson Chi ²	20.34						
Prob.	0.0000						

Tablo 182

AB.4. Çalıştığınız birim - A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	13.59	24.98	22.51	10.53	3.76	24.63	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.23	16.78	38.19	25.25	11.93	2.62	100
FEN FAKÜLTESİ	4.33	21.96	23.85	35.75	4.07	10.02	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	3.22	12.51	20.09	39.57	16.5	8.11	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	8.06	58.84	23.58	9.52	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4.70	19.06	47.5	14.54	12.63	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	15.14	18.68	25.65	18.63	18.99	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.45	31.68	20.34	33.94	5.67	1.91	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3.40	5.98	30.79	31.23	23.31	5.29	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.11	14.88	26.47	42.52	2.52	4.5	100
TIP FAKÜLTESİ	0	13.48	34.28	22.20	12.90	17.14	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	10.09	11.48	50.03	10.37	18.03	100
YABANCI DİLLER YO	3.74	11.68	12.84	24.78	20.57	26.41	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.42	15.38	39.51	13.22	23.47	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	17.69	21.88	36.07	10.78	9.48	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5.09	0	18.73	46.81	14.5	14.87	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	7.22	18.43	30.77	27.05	16.53	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	39.05	46.90	0	7.39	100
TUSAŞ KAZAN MYO	33.27	29.05	11.20	4.41	13.24	8.83	100
DİĞER	0	4.27	23.83	54.83	4.27	12.81	100
Toplam	6.26	16.58	24.97	29.36	10.93	11.89	100
Pearson Chi ²	18.87						

Prob.	0.0000
-------	--------

Tablo 183

AB.4. Çalıştığınız birim - A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	7.41	20.73	31.72	28.88	8.44	2.82	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.98	4.88	25.80	34.42	24.07	7.85	100
FEN FAKÜLTESİ	6.14	21.76	13.68	44.66	9.32	4.43	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	4.90	11.80	15.01	38.45	21.77	8.07	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	20.61	42.36	23.58	9.52	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	13.14	24.35	32.30	13.43	15.04	1.74	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	6.73	21.38	13.17	24.37	24.99	9.36	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.51	28.25	15.65	40.80	9.32	3.46	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.80	21.87	5.34	40.69	23.08	2.22	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.60	33.71	10.09	39.65	4.74	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	5.20	3.07	8.18	50.28	28.07	5.20	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	11.48	48.64	39.88	0	100
YABANCI DİLLER YO	3.74	21.25	9.57	32.25	16.36	16.83	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.42	0	15.71	47.60	13.22	15.05	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	12.95	14.23	54.67	9.31	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.70	12.94	41.85	24.55	4.96	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	7.89	6.52	22.62	28.70	27.23	7.04	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	32.11	15.24	31.95	6.65	7.39	100
TUSAŞ KAZAN MYO	30.13	24.44	18.94	4.41	17.66	4.41	100
DİĞER	7.58	0	9.22	74.66	4.27	4.27	100
Toplam	6.49	17.5	17.38	37.40	15.74	5.49	100
Pearson Chi ²	14.45						
Prob.	0.0000						

Tablo 184

AB.4. Çalıştığınız birim - A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.	
AB4_ordered	A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	25.30	23.70	21.90	19.93	8.19	0.98	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	10.12	24.89	25.77	34.34	4.88	0	100
FEN FAKÜLTESİ	10.12	33.26	15.72	36.49	4.40	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	28.61	29.13	14.05	25.38	2.83	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	12.81	8.88	24.60	49.59	4.12	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	20.38	33.19	23.21	16.35	6.86	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	22.67	33.65	9.14	28.19	6.36	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	41.98	18.97	16.99	17.95	4.12	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	12.85	12.19	34.70	26.43	13.82	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	28.92	14.40	21.97	32.19	2.52	0	100
TIP FAKÜLTESİ	0	11.98	18.92	52.01	17.09	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	29.51	10.09	20.52	29.51	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	38.09	15.89	23.36	18.94	3.74	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	8.42	53.10	25.26	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	22.05	25.71	20.27	31.96	0	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	18.70	19.17	4.29	47.24	10.60	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	13.40	7.19	11.22	43.39	24.79	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	23.82	13.31	15.98	46.90	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	22.39	27.77	13.24	17.66	18.94	0	100
DİĞER	20.89	31.52	8.36	39.23	0	0	100
Toplam	20.09	22.15	19.63	30.56	7.43	0.14	100
Pearson Chi²	15.42						
Prob.	0.0000						

Tablo 185

AB.4. Çalıştığınız birim - A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	14.31	15.54	19.26	27.32	8.48	15.09	100

ECZACILIK FAKÜLTESİ	7.5	7.75	21.71	48.42	14.62	0	100
FEN FAKÜLTESİ	10.83	13.56	16.66	44.99	10.63	3.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.28	18.86	19.11	35.70	18.60	2.45	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	12.18	8.88	19.84	54.35	4.76	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4.19	14.23	19.53	43.23	13.09	5.73	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	14.08	11.61	9.18	50.18	6.23	8.73	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	17.47	28.03	11.53	30.49	8.06	4.42	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	12.94	5.34	20.03	33.94	22.47	5.29	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	2.22	19.20	19.20	45.94	8.70	4.74	100
TIP FAKÜLTESİ	11.77	13.66	13.65	42.78	16.60	1.54	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	18.03	0	10.09	50.03	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	9.57	13.31	16.36	36.93	13.31	10.52	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	23.47	6.96	39.51	30.06	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	14.23	13.58	5.39	53.38	9.31	4.10	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	18.56	4.29	5.09	61.45	10.60	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.52	28.46	19.35	22.36	19.26	7.04	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	15.24	0	39.51	37.87	0	7.39	100
TUSAŞ KAZAN MYO	20.03	43.38	10.11	22.07	4.41	0	100
DİĞER	11.85	12.53	0	54.63	16.72	4.27	100
Toplam	10.91	15.11	16	40.22	12.23	5.53	100
Pearson Chi ²	10.72						
Prob.	0.0000						

Tablo 186

AB.4. Çalıştığınız birim - A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	9.47	9.31	11.68	36.83	10.78	21.93	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	0	0	7.40	66.04	26.56	0	100
FEN FAKÜLTESİ	3.5	1.89	7.10	53.32	30.20	3.98	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	2.83	13.94	47.44	32.97	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	0	52.46	43.61	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4.19	6.22	9.95	59.04	14.84	5.76	100

MİMARLIK FAKÜLTESİ	9.45	11.75	9.04	40.80	26.04	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	14.21	11.02	45.29	24.76	4.72	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	0	15.18	39.64	45.18	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	0	4.74	74.44	20.82	0	100
TIP FAKÜLTESİ	2.02	6.43	14.08	50.20	19.33	7.95	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	8.74	59.32	31.94	0	100
YABANCI DİLLER YO	3.74	10.05	9.57	36.45	27.57	12.62	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.42	0	6.96	54.56	30.06	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.84	0	0	80.90	10.26	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9.92	9.25	0	61.24	19.59	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.52	3.67	14.22	33.95	31.07	13.57	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	13.31	8.58	7.39	40.53	30.18	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	24.44	21.31	23.35	8.83	13.24	8.83	100
DİĞER	0	3.31	4.95	70.57	21.17	0	100
Toplam	4.32	5.71	9.44	50	24	6.52	100
Pearson Chi ²	17.65						
Prob.	0.0000						

Tablo 187

AB.4. Çalıştığınız birim - A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	6.76	16.42	21.61	39.81	5.91	9.5	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	2.62	9.66	63.05	22.05	0	100
FEN FAKÜLTESİ	5.67	6.27	13.59	54.13	18.35	1.99	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	3.22	8.36	4.90	43.79	36.91	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	4.76	4.12	59.88	31.24	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	1.94	4.70	18.48	51.82	21.49	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	11.97	12.23	43.95	28.94	2.91	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	7.33	4.40	15.35	54.10	17.17	1.64	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	3.40	8.79	55.41	32.40	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.60	12.36	7.39	57.15	11.22	2.28	100
TIP FAKÜLTESİ	5.58	13.13	18.72	46.80	15.76	0	100

UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	10.09	20.22	47.85	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	10.05	13.78	17.52	34.35	17.99	6.31	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	6.96	79.82	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.10	17.31	63.70	10.78	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	0	12.94	61.45	20.65	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	9.21	10.88	11.41	45.76	22.74	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	6.65	22.63	50.76	13.31	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	11.20	11.20	4.41	46.70	17.66	8.83	100
DİĞER	0	8.54	8.26	74.66	8.54	0	100
Toplam	5.10	8.85	13.95	51.14	18.20	2.76	100
Pearson Chi ²	11.40						
Prob.	0.0000						

Tablo 188

AB.4. Çalıştığınız birim - A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	11.30	25.56	29.25	11.25	2.78	19.86	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.23	2.62	18.04	54.62	16.88	2.62	100
FEN FAKÜLTESİ	4.24	9.45	19.56	46.23	8.51	12.02	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	3.22	15.91	44.44	23.88	12.55	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	8.24	55.94	23.19	8.69	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	8.64	21.59	36.48	20.66	11.06	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	8.61	27.54	29.91	19.53	14.41	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3.94	26.48	24.91	28.80	9.89	5.97	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.47	10.73	31.76	29.62	21.42	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	12.36	36.05	38.33	6.48	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	3.56	17.27	21.51	23.34	12.90	21.41	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	21.57	68.06	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	3.74	4.21	14.94	18.46	25.93	32.72	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	0	54.89	13.22	31.89	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.10	8.84	53.38	16.17	13.40	100

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	15.70	9.39	17.90	41.45	5.64	9.92	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.52	3.52	15.11	40.45	25.24	12.16	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	44.52	48.83	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	51.44	17.66	4.41	8.83	13.24	4.41	100
DİĞER	0	0	21.19	41.34	11.85	25.62	100
Toplam	6.15	12.36	22.79	33.38	12.72	12.60	100
Pearson Chi ²	23.62						
Prob.	0.0000						

Tablo 189

AB.4. Çalıştığınız birim - A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	20.46	35.72	21.94	8.65	3.76	9.46	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7.5	5.59	30.32	38.91	12.45	5.23	100
FEN FAKÜLTESİ	3.5	19.42	15.08	45.19	9.21	7.60	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	0	3.22	17.92	44.44	27.05	7.38	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	3.93	0	4.12	64.43	23.58	3.93	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	12.63	22.62	40.14	7.21	11.06	6.34	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	6	22.97	3.36	30.37	22.89	14.41	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.21	25.94	31.10	29.14	8.06	3.55	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.80	7.34	25.37	31.65	21.42	7.43	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.80	9.84	36.22	38.22	3.96	6.96	100
TIP FAKÜLTESİ	3.56	9.68	24.64	36.76	11.58	13.77	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	11.48	78.15	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	3.74	3.26	15.41	27.35	21.73	28.51	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	40.31	38.05	13.22	8.42	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9.49	5.39	16.87	47.99	10.78	9.48	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	19.31	13.60	42.68	14.5	9.92	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3.52	6.36	12.27	32.07	22.40	23.38	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	31.95	61.39	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	43.38	21.31	4.41	8.83	13.24	8.83	100
DİĞER	7.58	17.38	20.89	41.34	12.81	0	100

Toplam	7.76	15.79	21.75	32.82	12.43	9.46	100
Pearson Chi ²	23.80						
Prob.	0.0000						

Tablo 190

AB.4. Çalıştığınız birim - A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
AB4_ordered	A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	18.30	28.19	21.24	11.14	5.52	15.61	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	10.82	22.38	19.44	35.08	9.66	2.62	100
FEN FAKÜLTESİ	8.45	22.19	21.88	37.02	8.45	2.01	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	3.22	10.46	24.05	40.84	18.60	2.83	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	4.12	16.94	62.83	16.11	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	11.57	26.71	31.32	13.79	12.63	3.98	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2.91	25.49	15.56	18.87	22.44	14.73	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	15.92	28.43	18.25	33.56	2.21	1.64	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	10.19	9.02	16.02	39.95	24.82	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.29	23.63	21.97	40.37	2.52	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	5.20	19.80	21.09	34.32	10.88	8.72	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	18.03	10.09	61.51	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	11.21	13.78	11.68	33.19	22.20	7.94	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	31.09	40.64	13.22	15.05	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	18.97	0	51.27	16.17	9.48	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	12.94	4.96	19.97	42.68	19.46	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	7.04	11.04	15.60	41.62	19.73	4.97	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	13.31	14.05	24.56	41.43	0	6.65	100
TUSAŞ KAZAN MYO	14.52	34.55	15.61	13.24	17.66	4.41	100
DİĞER	7.58	16.62	29.05	42.48	4.27	0	100
Toplam	9.80	20.16	19.97	32.59	11.61	5.87	100
Pearson Chi ²	14.15						
Prob.	0.0000						

Tablo 191

AB.4. Çalıştığınız birim - A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).

AB4_ordered	A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	22.55	27.66	16.73	26.60	3.51	2.95	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	12.73	15.69	25.24	34.30	12.03	0	100
FEN FAKÜLTESİ	7.36	20.78	20.15	37.83	13.88	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.05	18.98	7.35	41.19	27.43	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	13.45	4.76	42.30	39.48	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4.24	39.78	13.08	29.43	13.47	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	15.72	17.31	9.63	28.18	29.17	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	11.53	15.27	18.86	48.49	5.86	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.80	14.79	6.80	46.40	25.22	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	2.22	15.62	19.14	46.70	16.32	0	100
TIP FAKÜLTESİ	11.48	5.15	17.76	48.93	16.68	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	28.12	0	0	50.03	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	17.52	14.73	20.78	26.88	17.99	2.10	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	32.22	54.56	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8.21	31.27	0	44.87	15.65	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	9.92	24.35	50.04	10.73	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	12.27	52.27	35.46	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	8.58	15.98	45.26	23.53	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	35.64	20.22	8.83	22.07	8.83	4.41	100
DİĞER	7.58	16.62	13.11	54.15	8.54	0	100
Toplam	10.93	18.03	15.76	39.02	15.62	0.63	100
Pearson Chi²	15.29						
Prob.	0.0000						

Tablo 192

AB.4. Çalıştığınız birim - A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).							
AB4_ordered	A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	7.28	11.87	18.74	47.76	8.91	5.44	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7.94	9.66	10.10	47.31	24.99	0	100
FEN FAKÜLTESİ	0	5.46	5.49	63.65	25.39	0	100

GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.05	3.22	5.05	47.80	38.87	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	47.51	47.73	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	0	9.76	2.67	46.42	35.38	5.76	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	9.45	8.51	6.14	37.23	38.66	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	6.69	13.80	64.20	15.30	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	6.47	0	56.55	36.98	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.05	7.32	7.26	50.95	28.20	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	2.02	1.54	14.67	62.23	18.01	1.53	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	10.09	0	0	38.25	51.66	0	100
YABANCI DİLLER YO	2.10	9.57	14.47	43.71	25.93	4.21	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.05	23.80	39.51	13.22	8.42	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	0	0	74.86	21.04	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	0	5.79	69.88	19.38	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	4.37	45.27	50.36	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	0	80.04	13.31	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	8.83	0	12.48	34.55	35.32	8.83	100
DİĞER	3.31	4.95	13.11	61.55	17.08	0	100
Toplam	3.41	6.26	9.23	53.5	25.52	2.08	100
Pearson Chi ²	13.20						
Prob.	0.0000						

Tablo 193

AB.4. Çalıştığınız birim - A.38.Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.							
AB4_ordered	A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yol						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	8.26	11.95	21.44	38.91	5.23	14.21	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.98	2.16	12.73	57.38	22.13	2.62	100
FEN FAKÜLTESİ	1.24	10.01	10.94	53.23	23.39	1.20	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.05	0	3.22	50.64	41.08	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	0	38.63	56.61	4.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	0	2.41	26.73	33.65	35.64	1.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	6.37	2.39	7.72	42.13	38.30	3.09	100

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	6.04	12.60	56.26	22.59	2.51	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	6.80	3.40	55.46	34.34	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	0	4.80	19.99	47.37	25.62	2.22	100
TIP FAKÜLTESİ	0	21.08	21.09	34.65	17.30	5.88	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	0	66.37	33.63	0	100
YABANCI DİLLER YO	2.10	5.37	7.94	41.82	36.45	6.31	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.05	0	71.73	13.22	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	8.21	4.74	61.91	21.04	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	4.29	5.09	63.17	27.44	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	4.37	39.19	47.95	8.49	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	0	61.23	32.11	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	4.41	4.41	8.83	13.24	64.68	4.41	100
DİĞER	0	4.09	3.31	75.52	17.08	0	100
Toplam	2.43	7.17	12.28	47.52	26.43	4.17	100
Pearson Chi ²	20.94						
Prob.	0.0000						

Tablo 194

AB.4. Çalıştığınız birim - A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeter							
AB4_ordered	A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yete						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	6.64	11.96	21.57	30.64	10.19	19	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2.62	0	33.72	33.41	9.66	20.59	100
FEN FAKÜLTESİ	1.24	13.58	23.02	43.09	10.32	8.74	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	5.05	0	9.34	49.56	25.60	10.45	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	3.93	4.12	42.94	39.48	9.52	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	6.23	6.13	36.91	20.43	13.73	16.57	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	13.18	19.23	16.24	15.63	15.63	20.10	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.06	16.56	15.08	37.30	16.83	8.18	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6.80	2	31.45	39.11	17.66	2.99	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	4.56	14.34	19.68	36.79	13.5	11.13	100
TIP FAKÜLTESİ	7.54	8.66	25.06	26.01	9.56	23.18	100

UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	0	71.60	10.37	18.03	100
YABANCI DİLLER YO	4.21	7.94	23.36	28.51	15.89	20.09	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	8.42	46.47	13.22	31.89	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9.49	14.23	14.23	46.52	10.78	4.74	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	9.25	13.74	51.54	5.64	19.83	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	7.22	4.37	54	15.21	19.19	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	14.05	31.21	27.39	6.65	14.05	100
TUSAŞ KAZAN MYO	4.41	8.83	21.31	34.55	13.24	17.66	100
DİĞER	4.27	5.78	19.73	45.56	4.27	20.39	100
Toplam	4.82	9.41	20.86	36.32	13.45	15.15	100
Pearson Chi ²	10.88						
Prob.	0.0000						

Tablo 195

AB.4. Çalıştığınız birim - A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.							
AB4_ordered	A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	18.51	23.11	18.87	28.56	5.52	5.43	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.67	12.28	22.94	39.89	14.34	4.88	100
FEN FAKÜLTESİ	5.91	13.21	14.41	54.19	11.5	0.79	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	2.45	8.27	15.89	39.70	33.69	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	4.12	12.81	4.76	51	27.31	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	16.14	24.15	22.51	26.14	11.06	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	21.87	32	15.32	15.18	15.63	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	24.06	24.52	23.62	19.94	5.94	1.91	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	10.19	5.40	12.54	50.81	21.06	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9.29	14.52	14.64	52.70	8.85	0	100
TIP FAKÜLTESİ	13.79	16.45	23.76	34.91	9.56	1.53	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	18.03	10.09	11.48	50.03	10.37	0	100
YABANCI DİLLER YO	8.42	15.89	10.73	44.40	20.57	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	0	0	69.94	30.06	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.74	24.36	56.53	10.26	0	100

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	14.87	9.25	13.74	56.5	5.64	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	9.88	7.19	24.08	47.27	7.89	3.69	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	14.05	15.24	64.06	0	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	23.35	20.03	4.41	30.13	17.66	4.41	100
DİĞER	8.26	18.89	7.58	52.64	8.54	4.09	100
Toplam	11.90	16.08	16.76	40.89	12.66	1.71	100
Pearson Chi ²	13.33						
Prob.	0.0000						

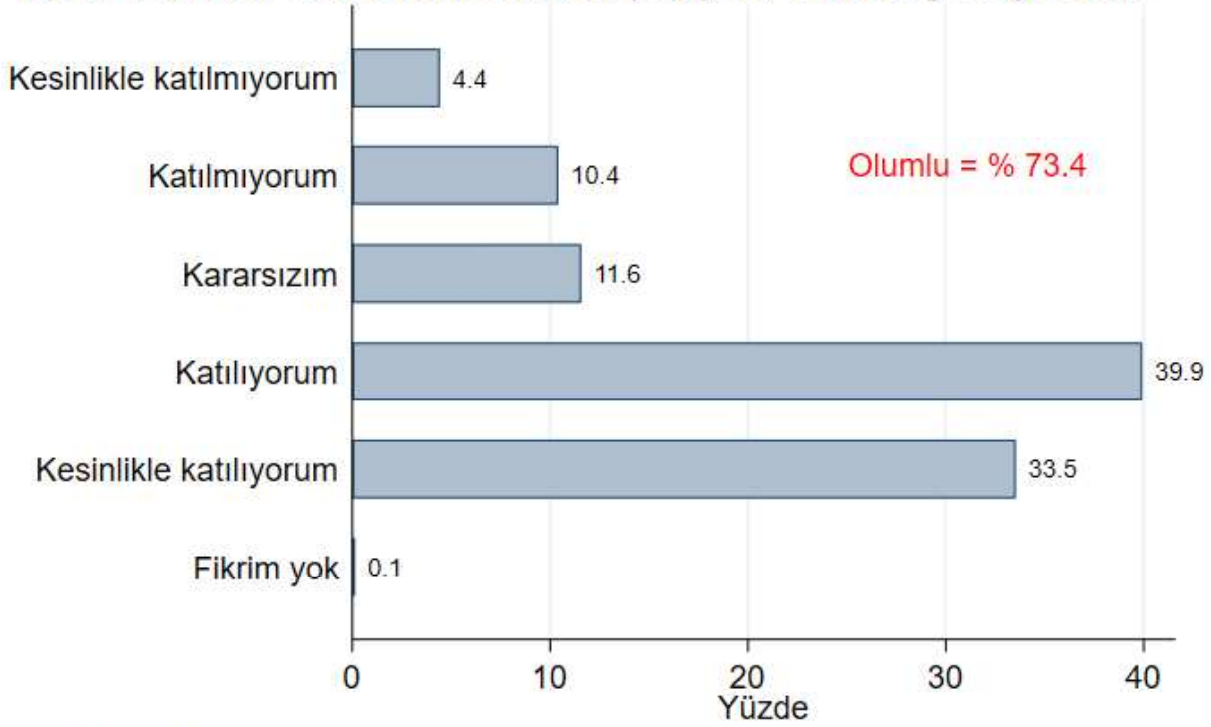
Tablo 196

AB.4. Çalıştığınız birim - A.41. Üniversitemden memnunuz.							
AB4_ordered	A.41. Üniversitemden memnunuz.						
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Fikrim yok	Toplam
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	13.59	30.53	19.99	27.81	6.12	1.97	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5.59	2.62	10.55	60.47	20.77	0	100
FEN FAKÜLTESİ	2.41	6.88	14.28	48.84	27.60	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	3.22	5.05	5.28	38.16	48.29	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	0	4.76	59.69	35.55	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	13.10	11.64	12.02	48.59	14.65	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	5.16	30.22	39.36	25.26	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2.21	12.29	25.69	34.70	25.12	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	0	9.87	25.18	64.96	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	2.28	7.56	24.12	45.67	20.37	0	100
TIP FAKÜLTESİ	2.02	3.32	15.63	52.59	26.44	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	0	21.57	56.59	21.85	0	100
YABANCI DİLLER YO	2.10	11.68	14.26	42.29	29.67	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	15.05	8.42	40.97	35.56	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.10	4.74	8.84	52.61	29.70	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4.96	4.29	38.53	40.79	11.43	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	0	0	4.37	47.36	48.27	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	6.65	0	8.58	65.96	18.80	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	18.94	17.66	36.60	13.24	13.56	100
DİĞER	3.31	13.36	17.20	42.06	24.07	0	100

Toplam	4.49	10.01	16.21	43.18	25.54	0.57	100
Pearson Chi²	21.80						
Prob.	0.0000						

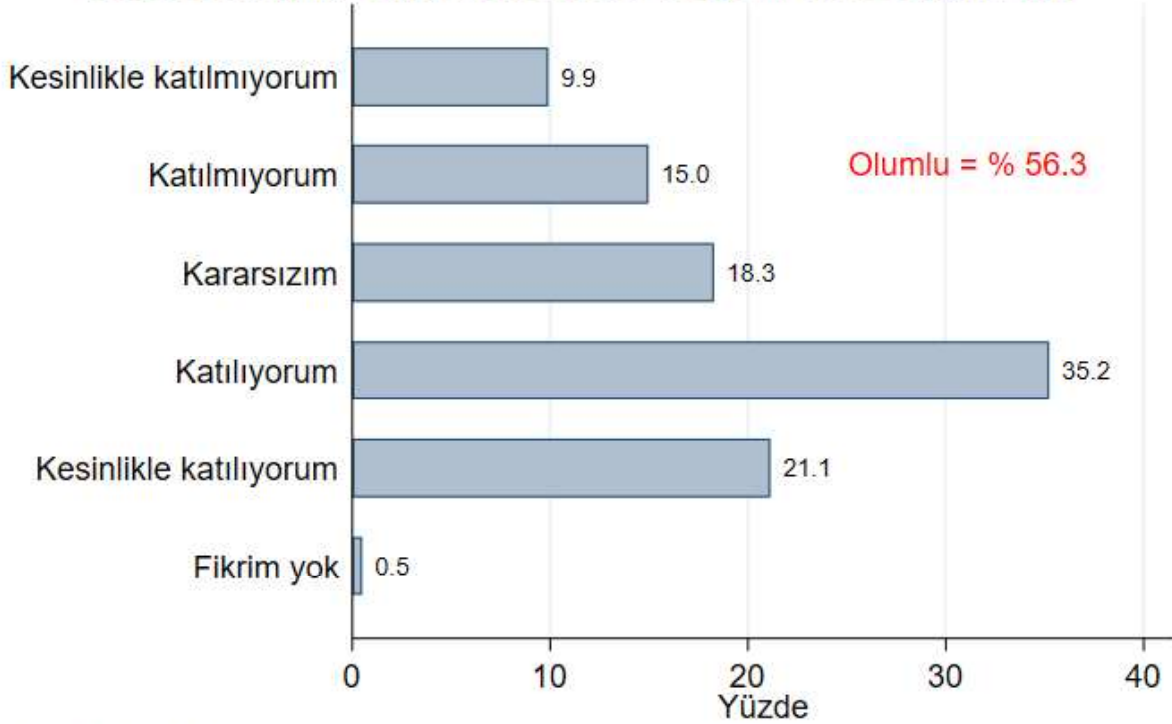
EK.4. GRAFİKLER

A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.



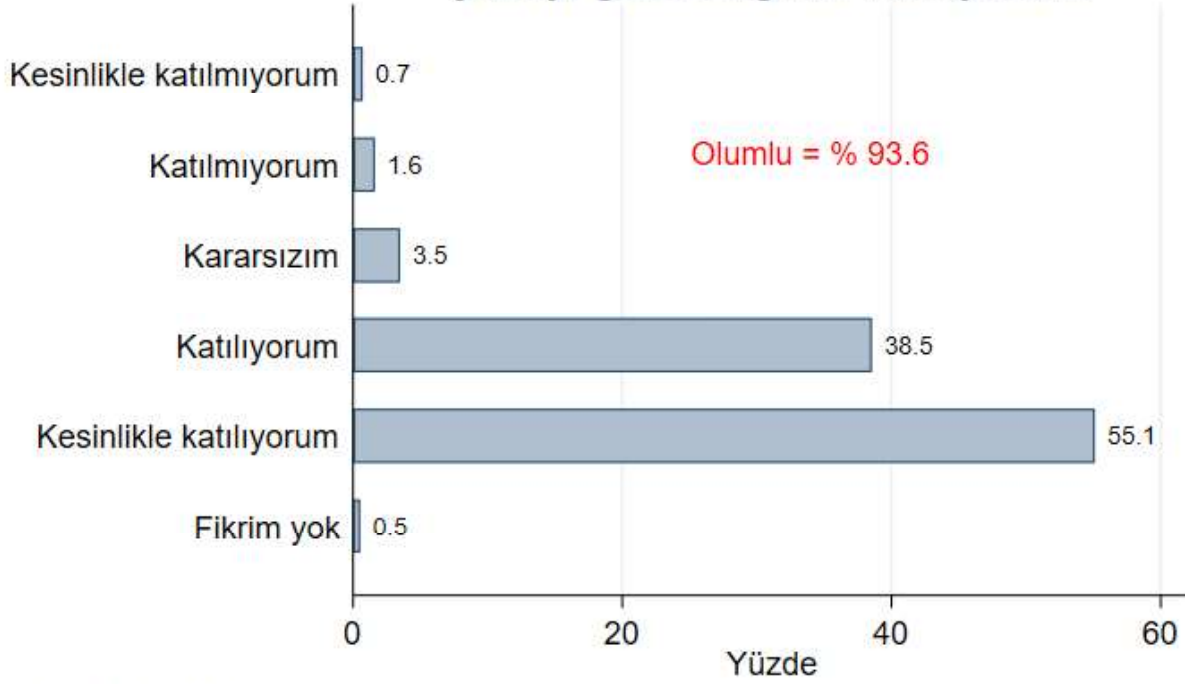
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.



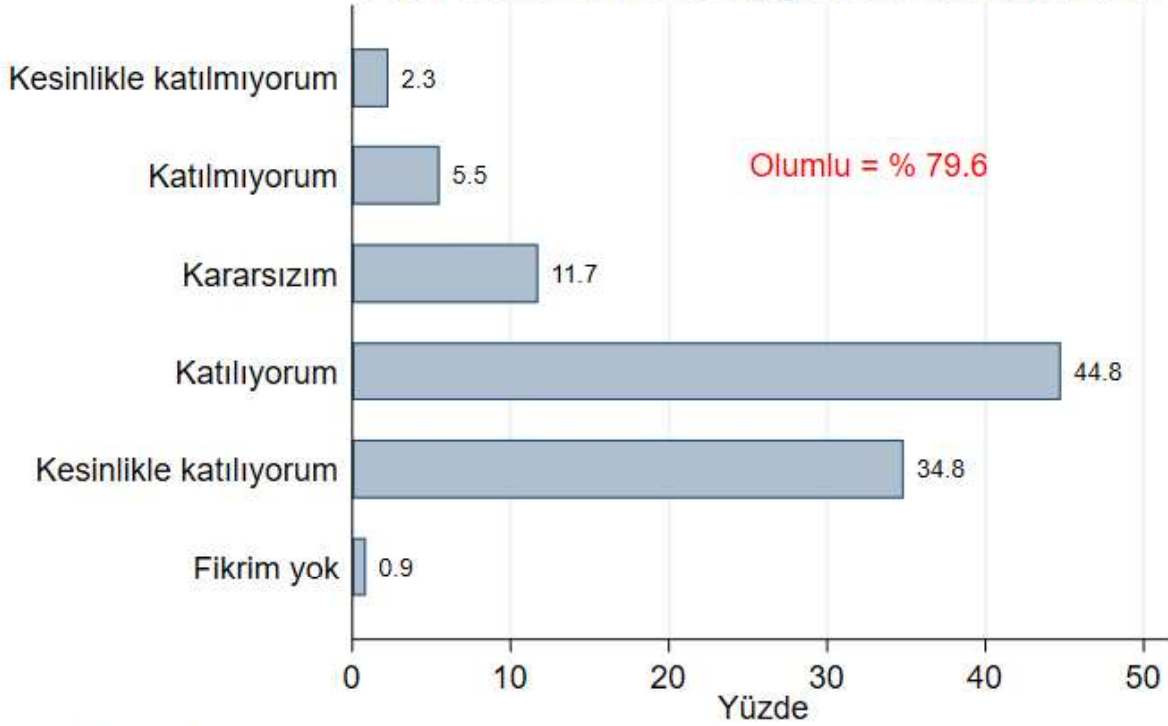
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.3. Üniversiteme değer katmak için yeterli çabayı gösterdiğime inanıyorum.



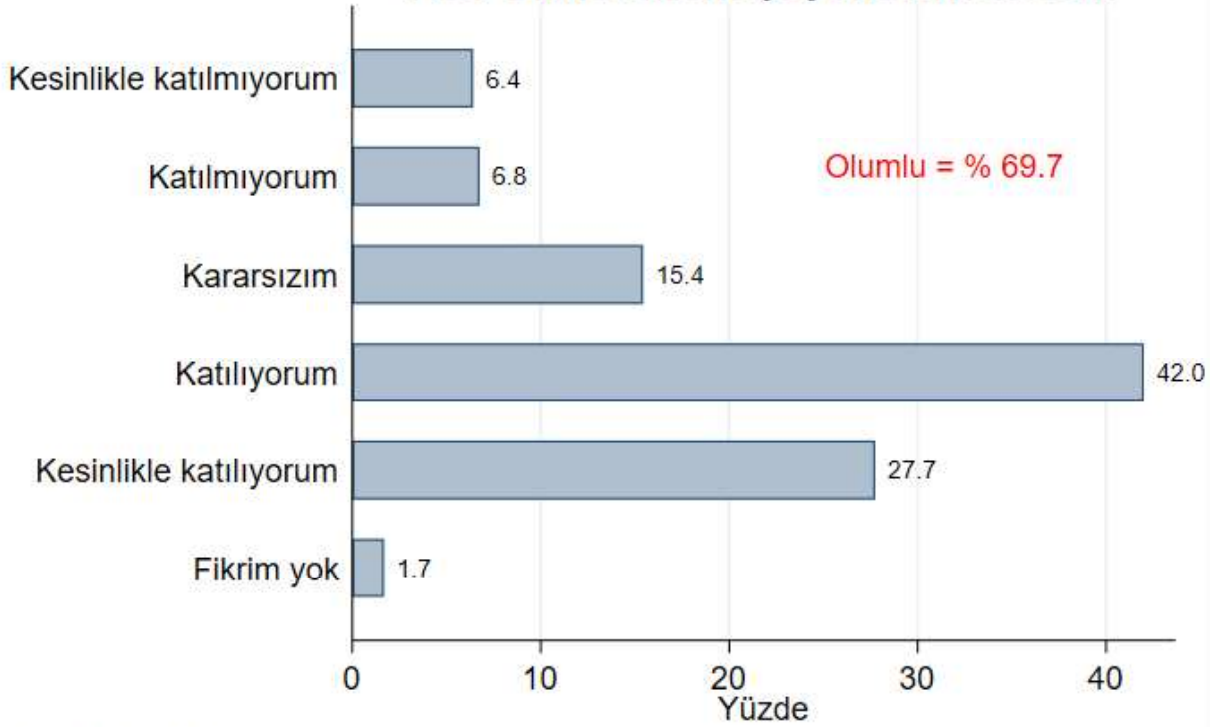
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.



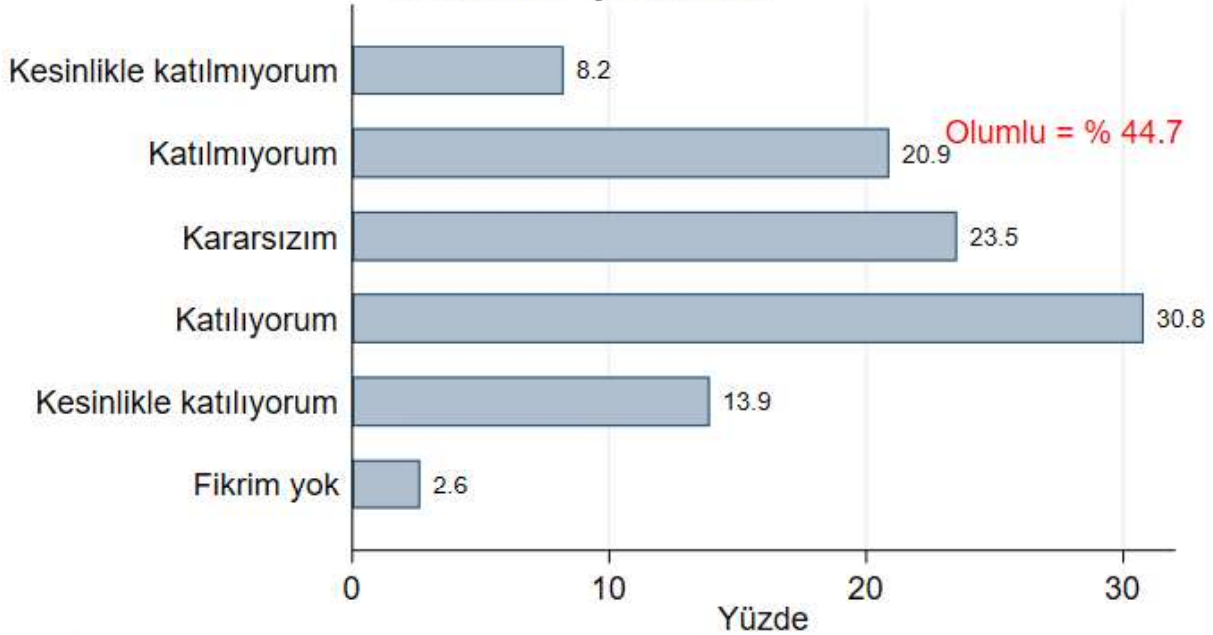
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.5. Üniversitem iyi yönetilmektedir.



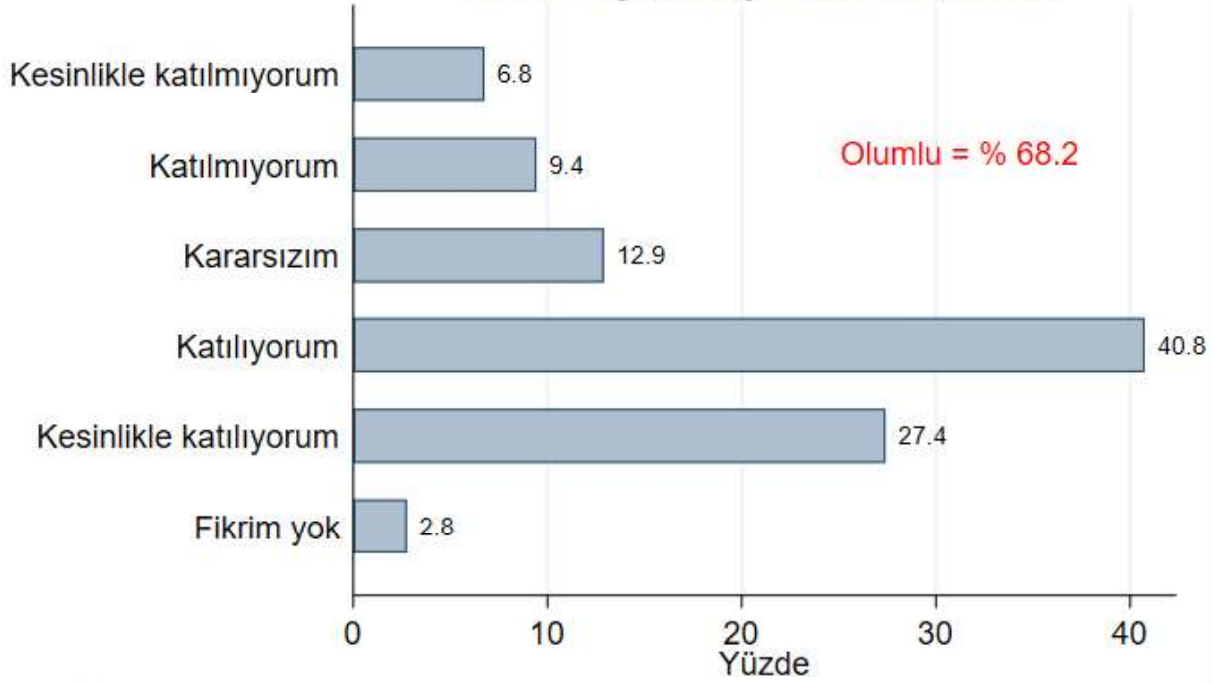
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.6. Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.



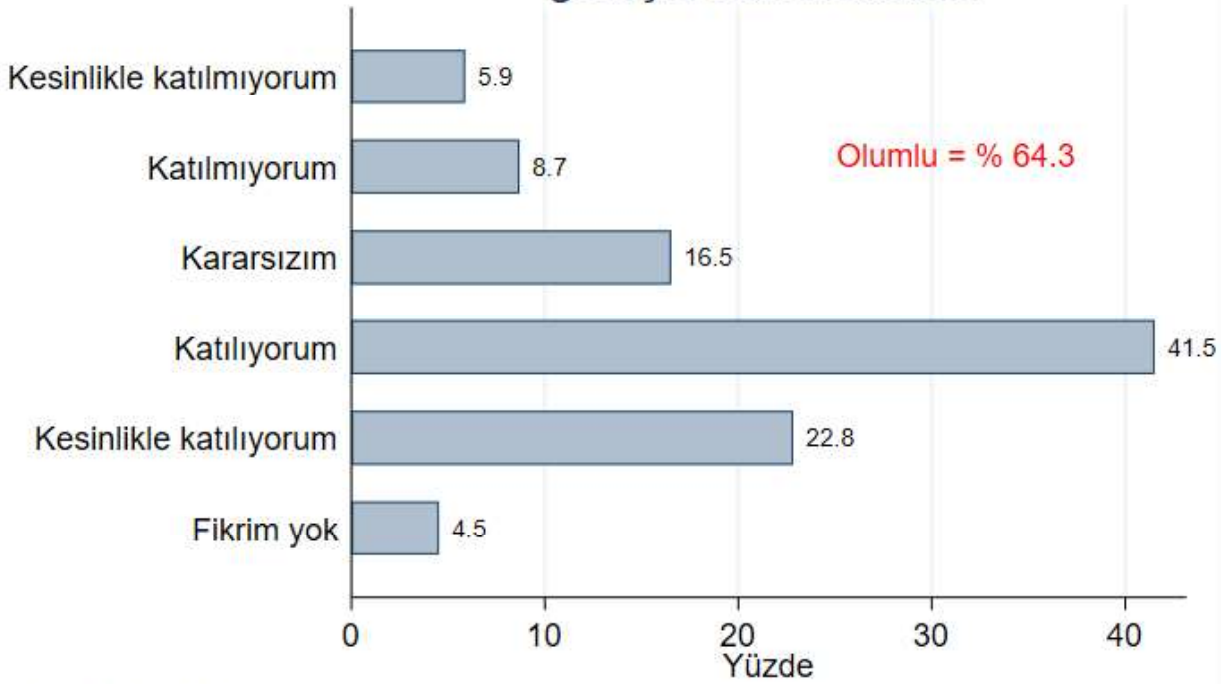
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.7. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.



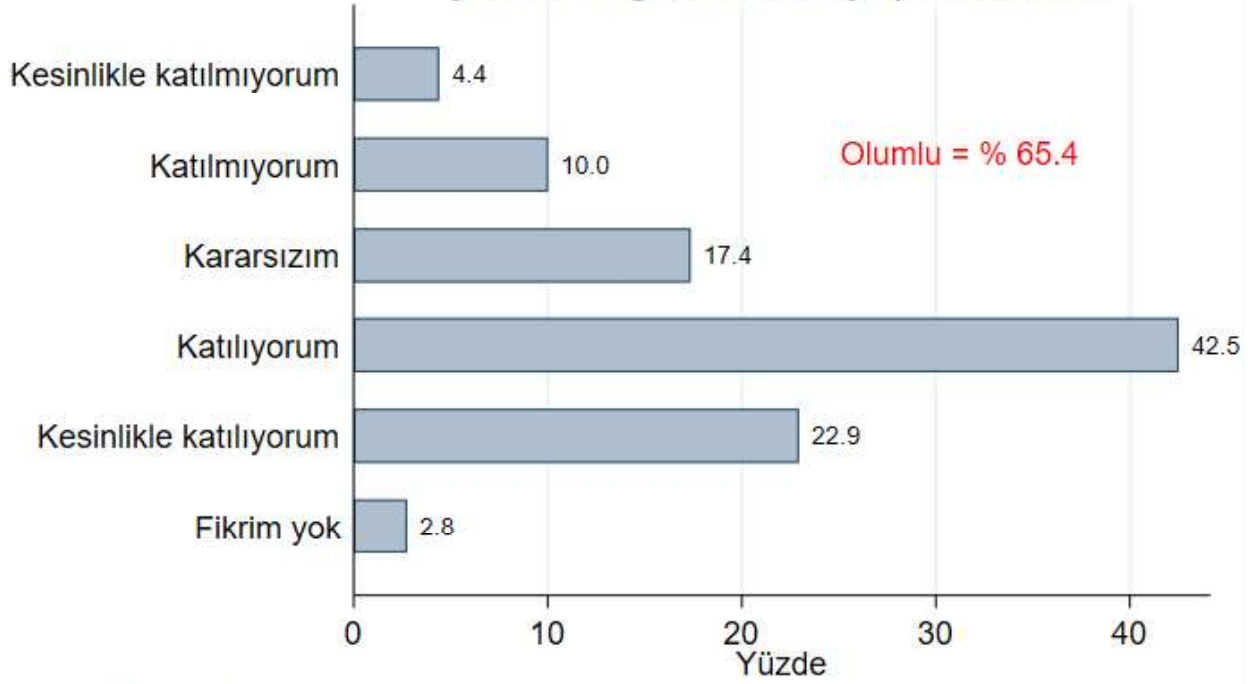
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.8. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.



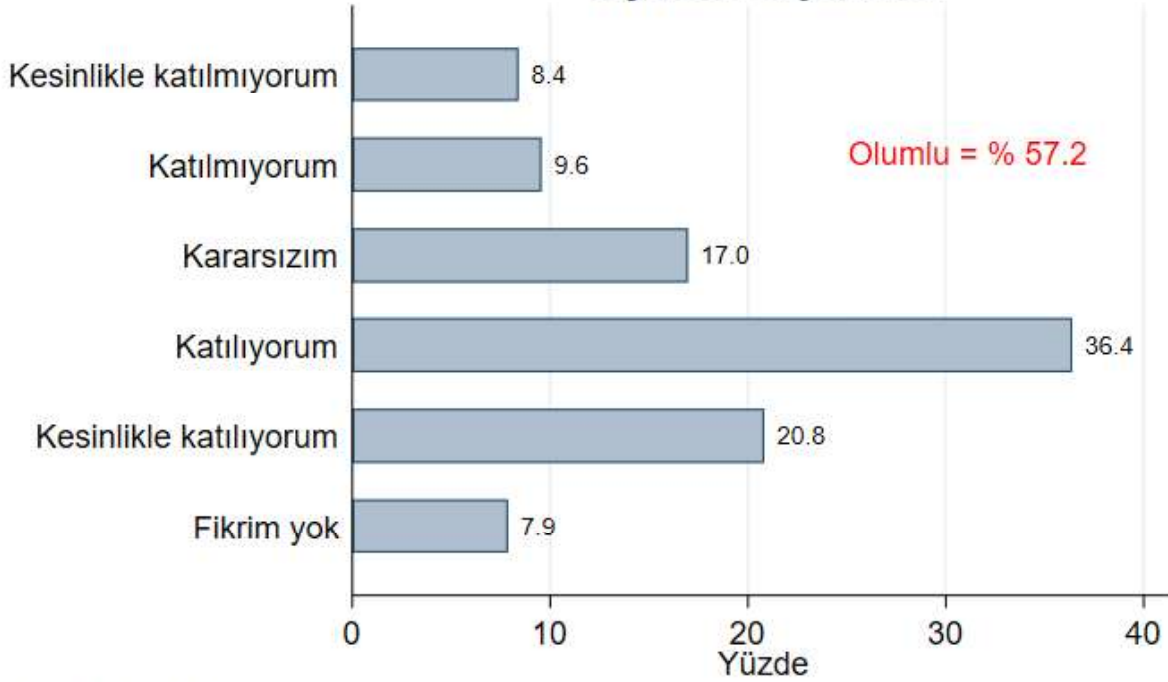
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.9. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır



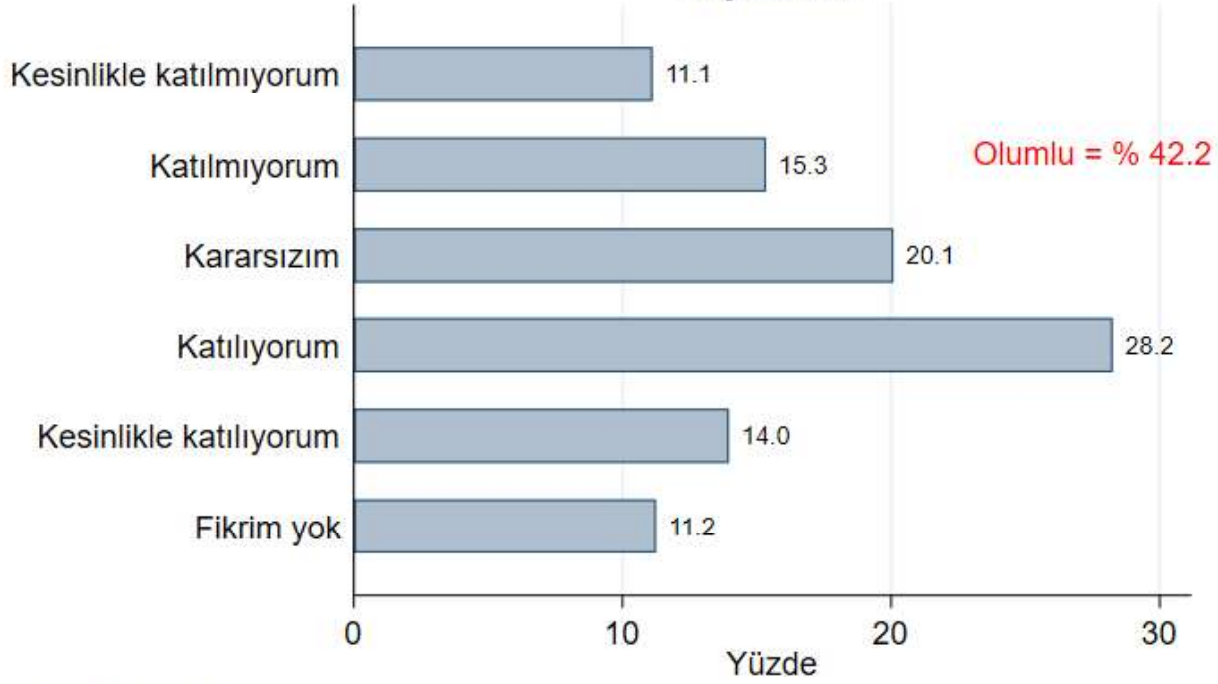
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.10. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.



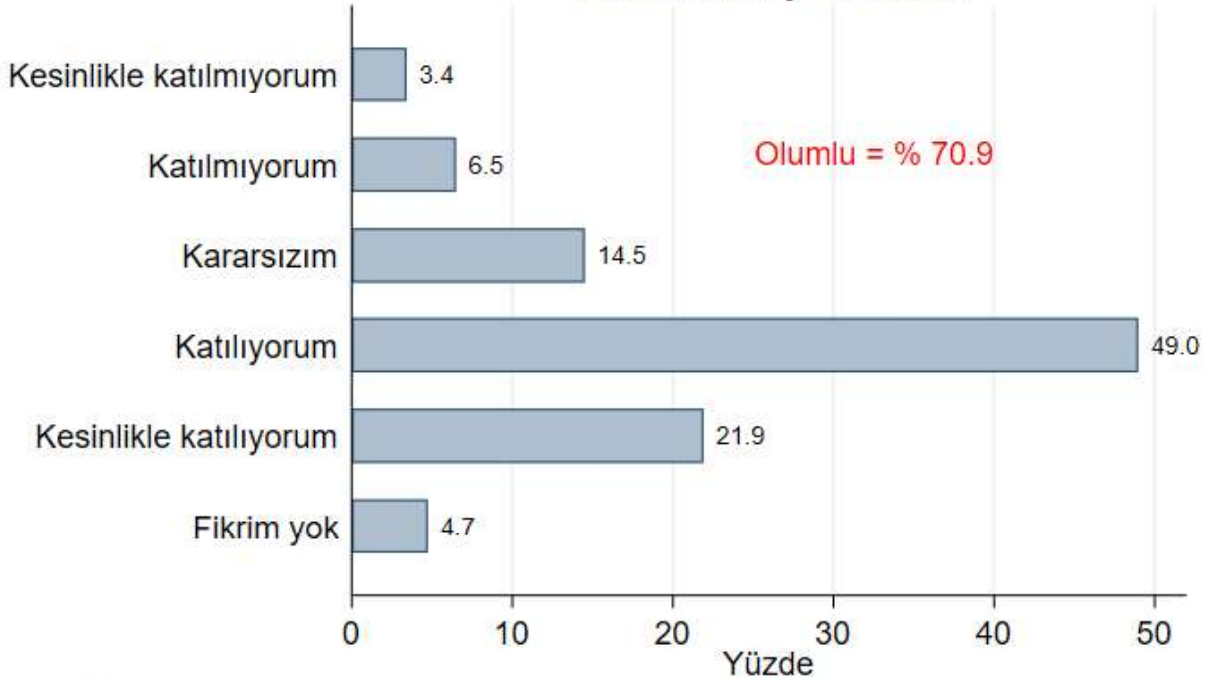
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.11. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.



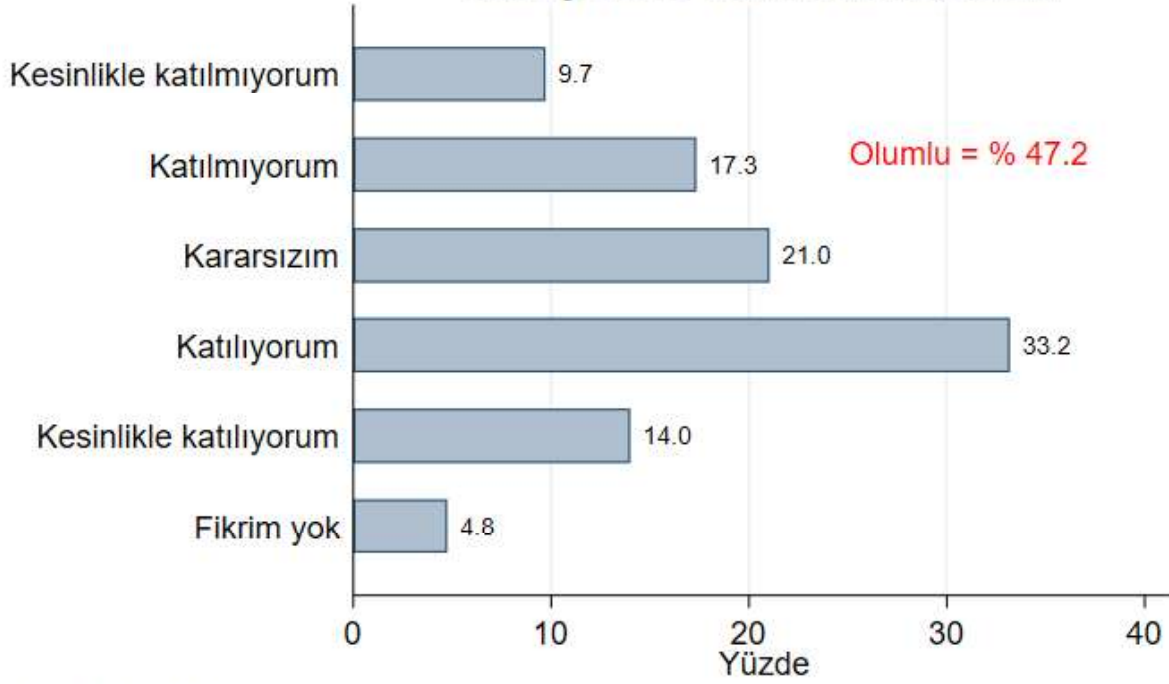
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.12. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.



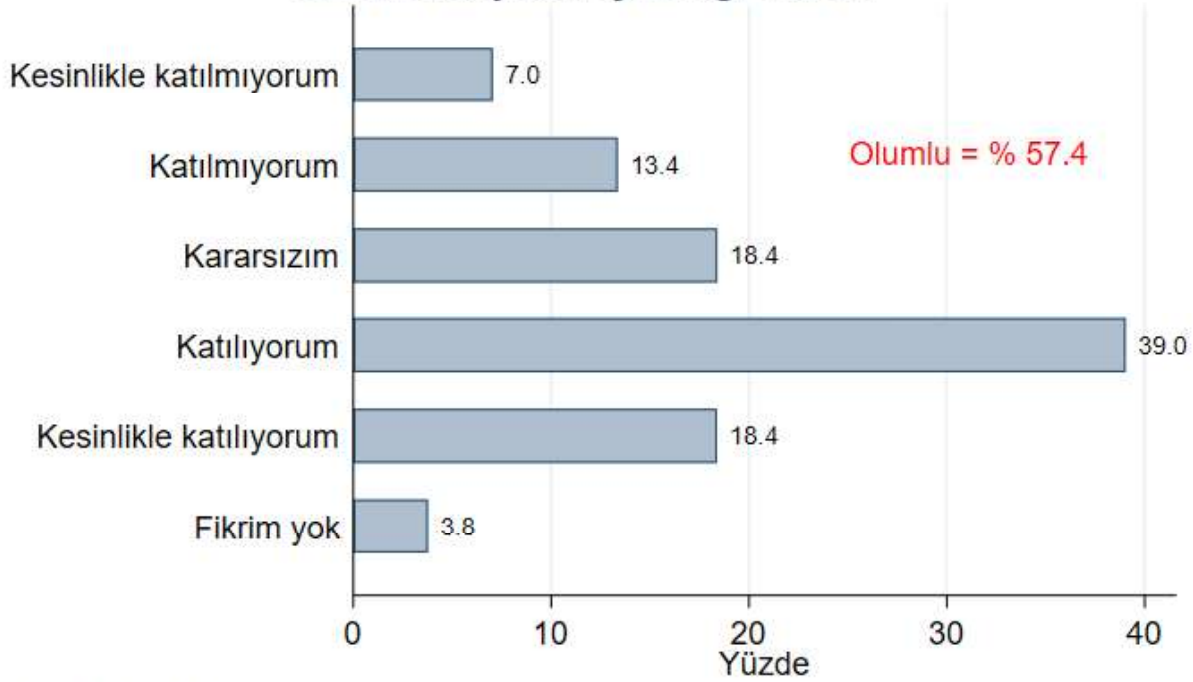
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.13. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.



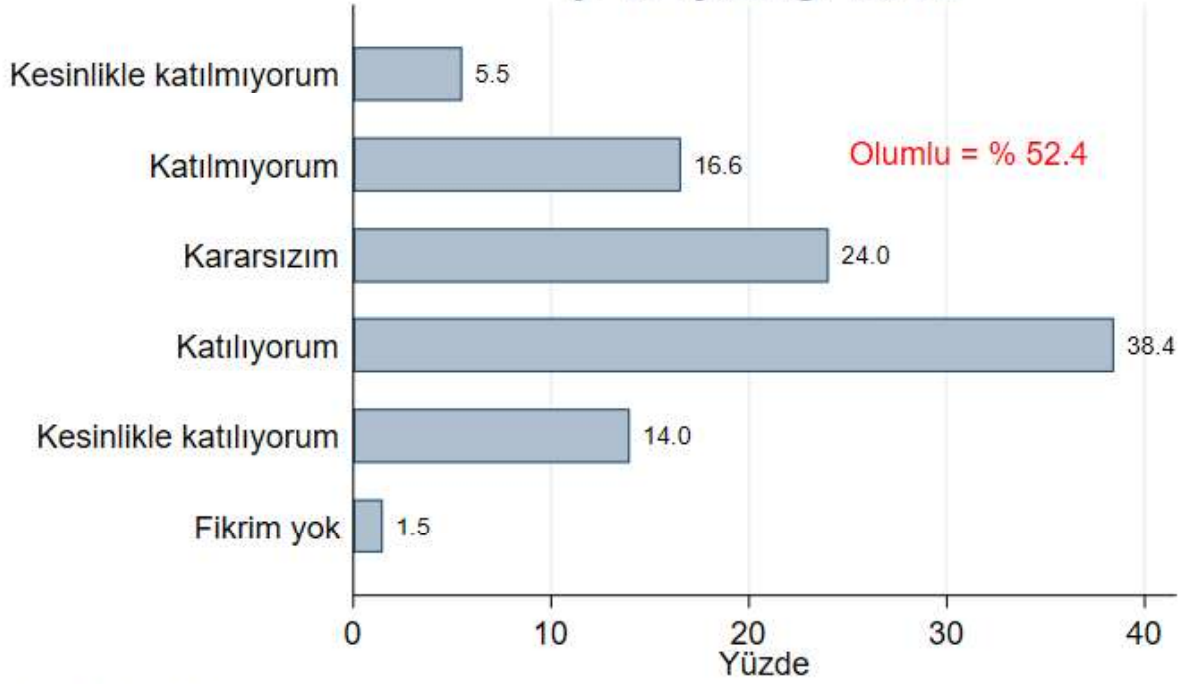
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.14. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır



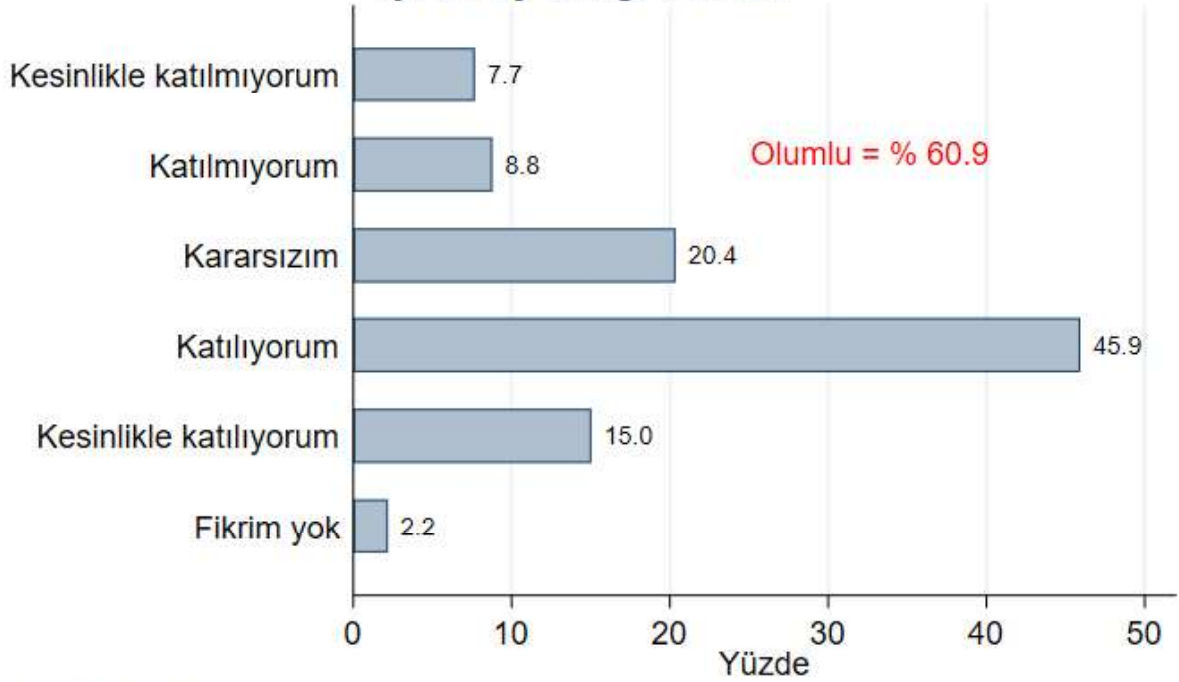
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.15. Akademik personel arasında iyi bir iş birliği vardır.



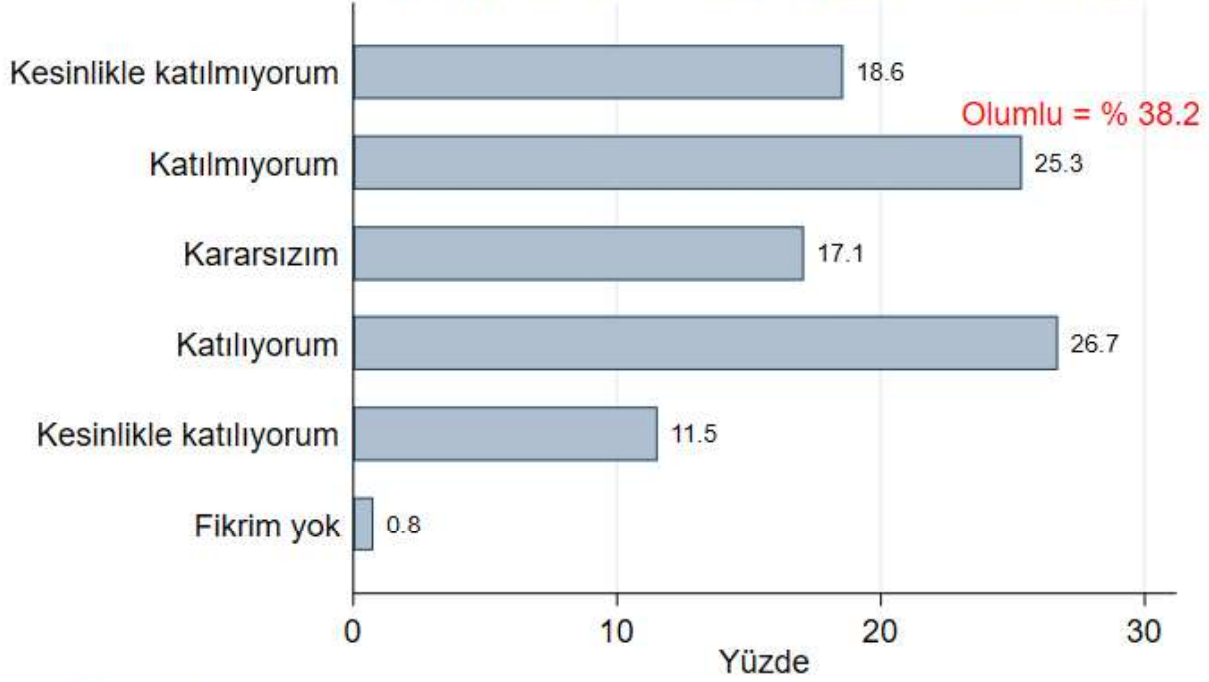
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.16. Akademik personel ile idari personel arasında iyi bir iş birliği vardır.



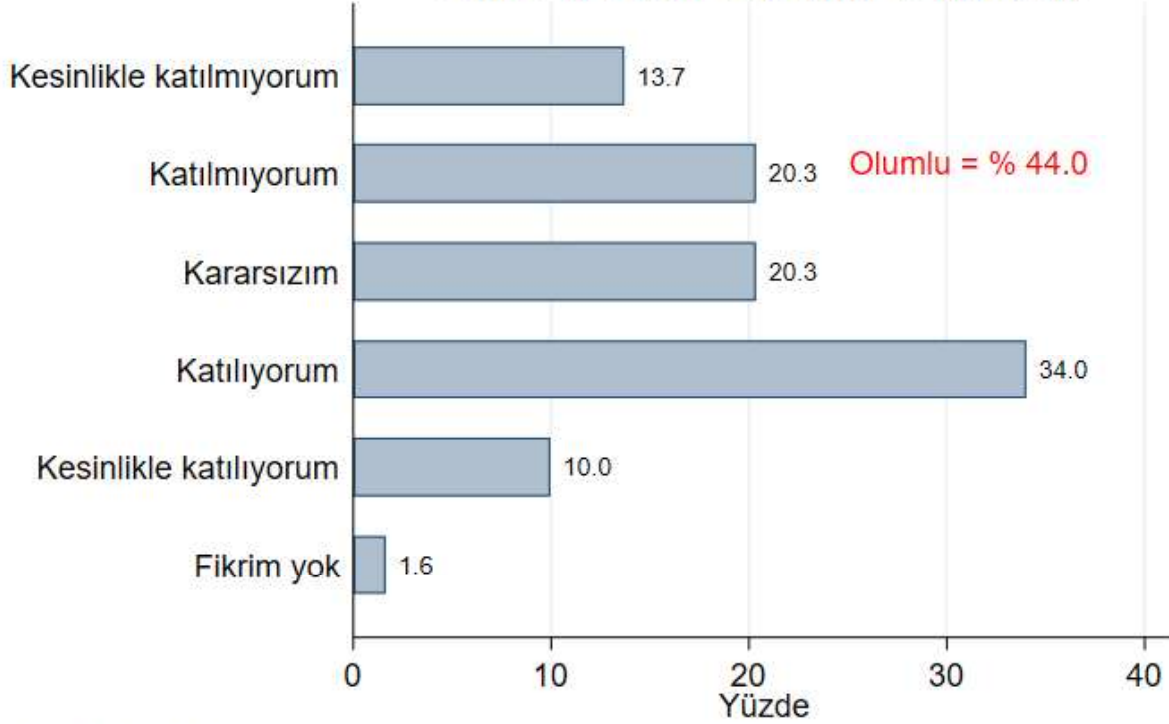
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.17. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.



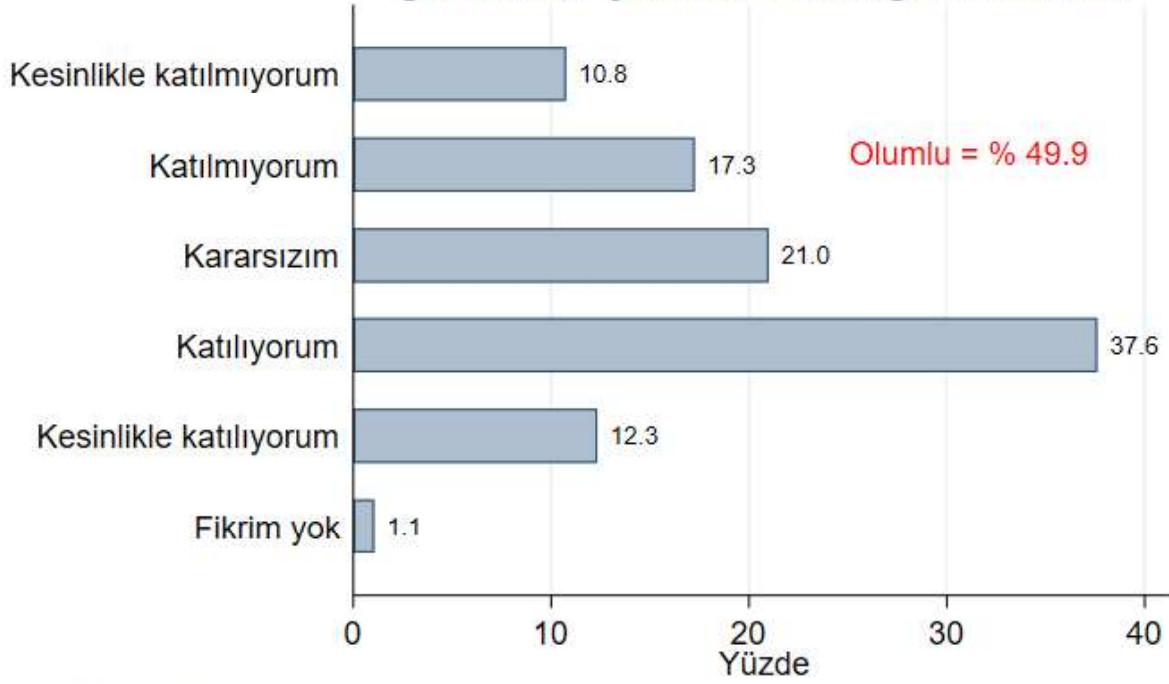
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.18. İş yükü dağılımı dengelidir.



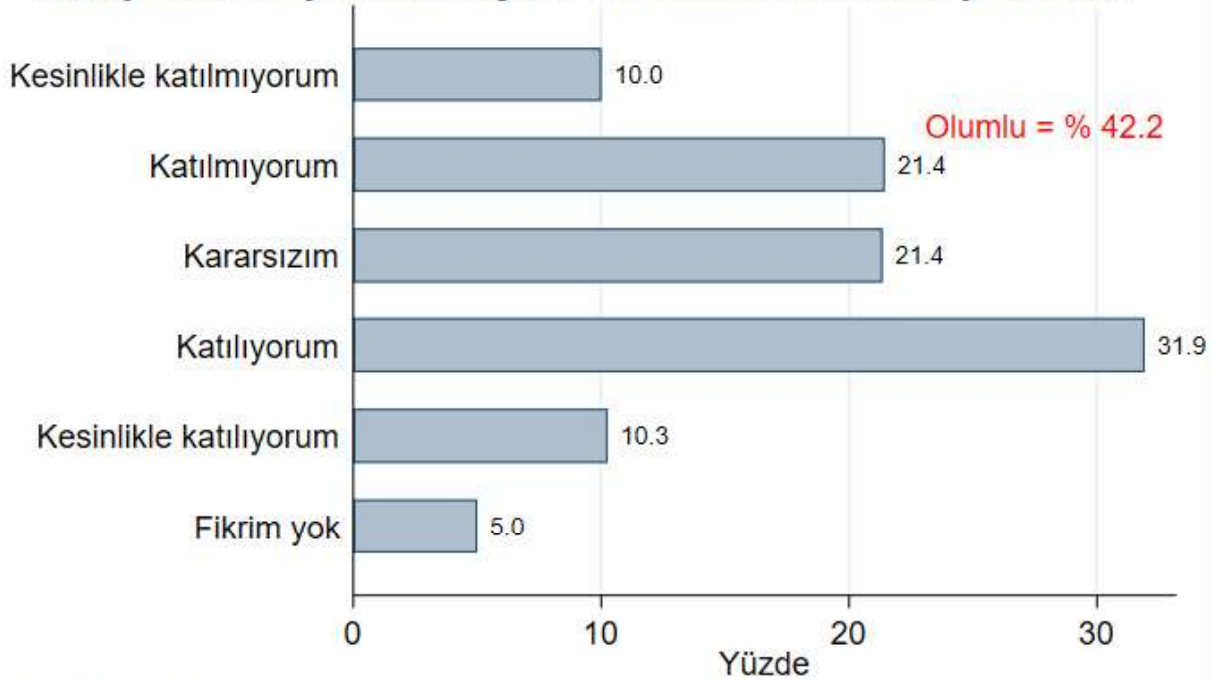
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.19. Bir işi gerçekleştirmeye yönelik gösterilen çabalar takdir görmektedir.



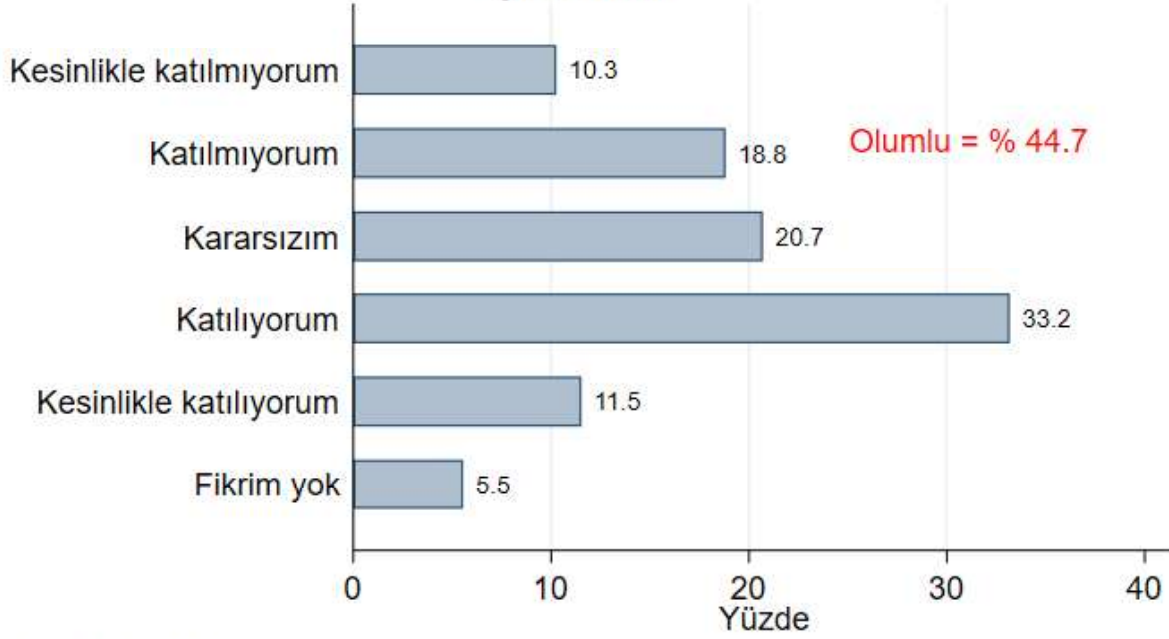
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.20. Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir



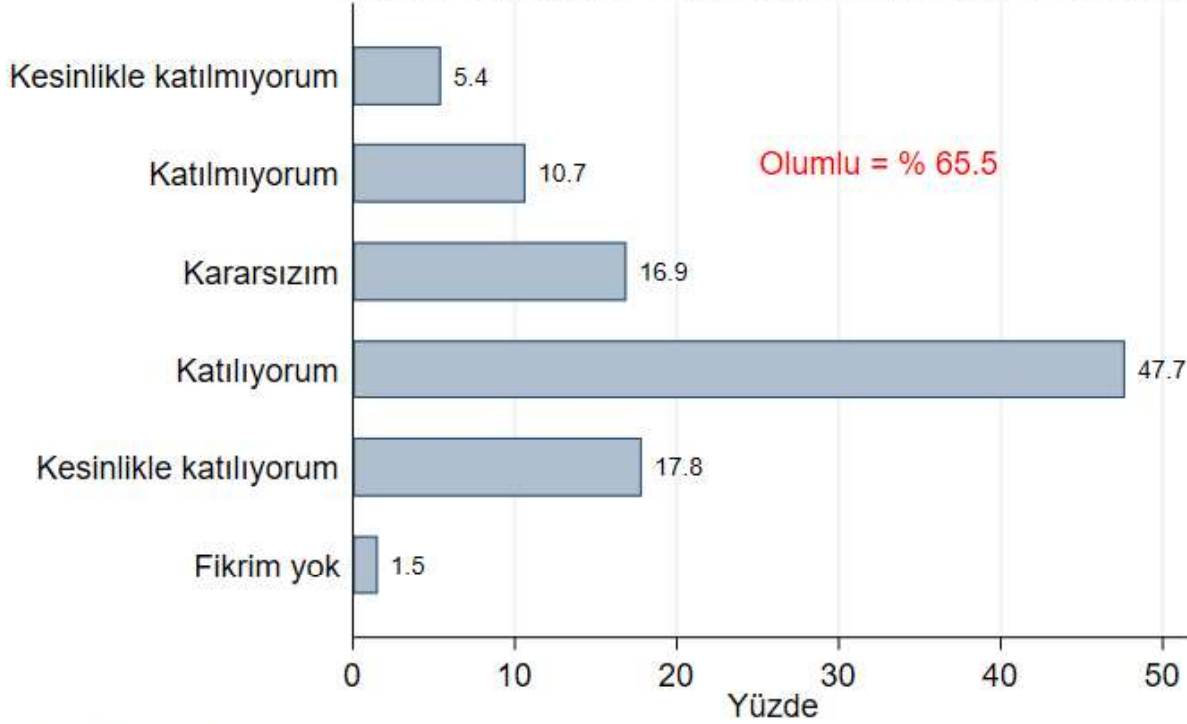
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.21. Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir



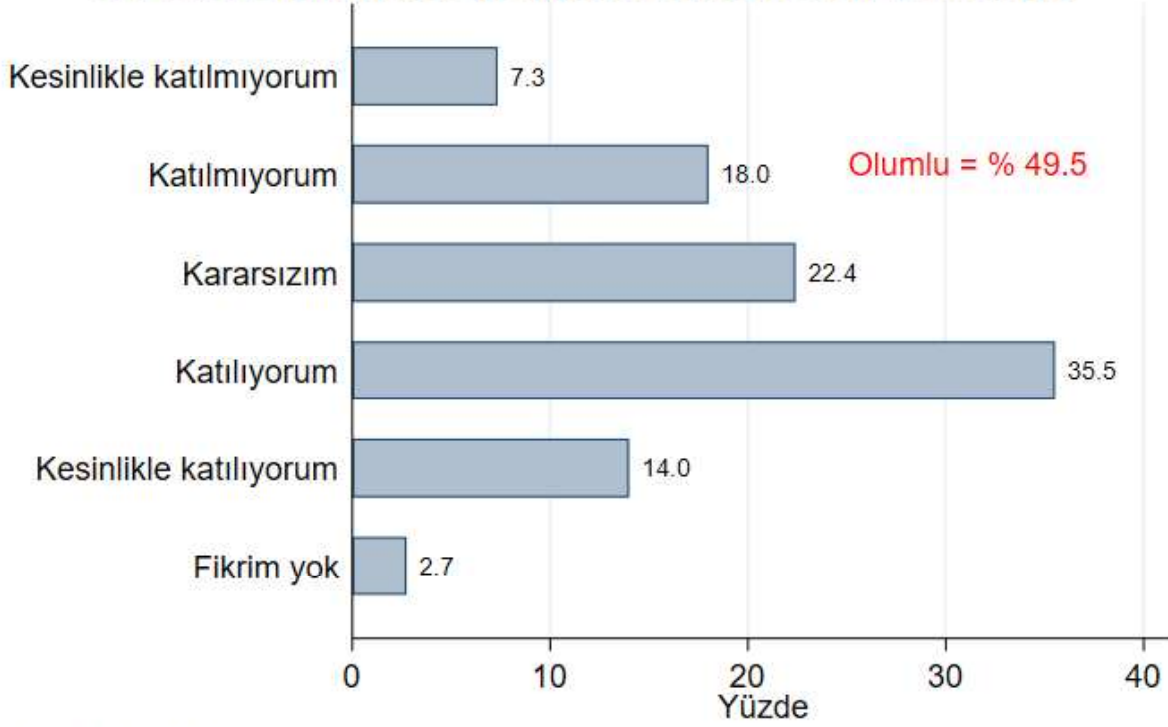
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.22. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.



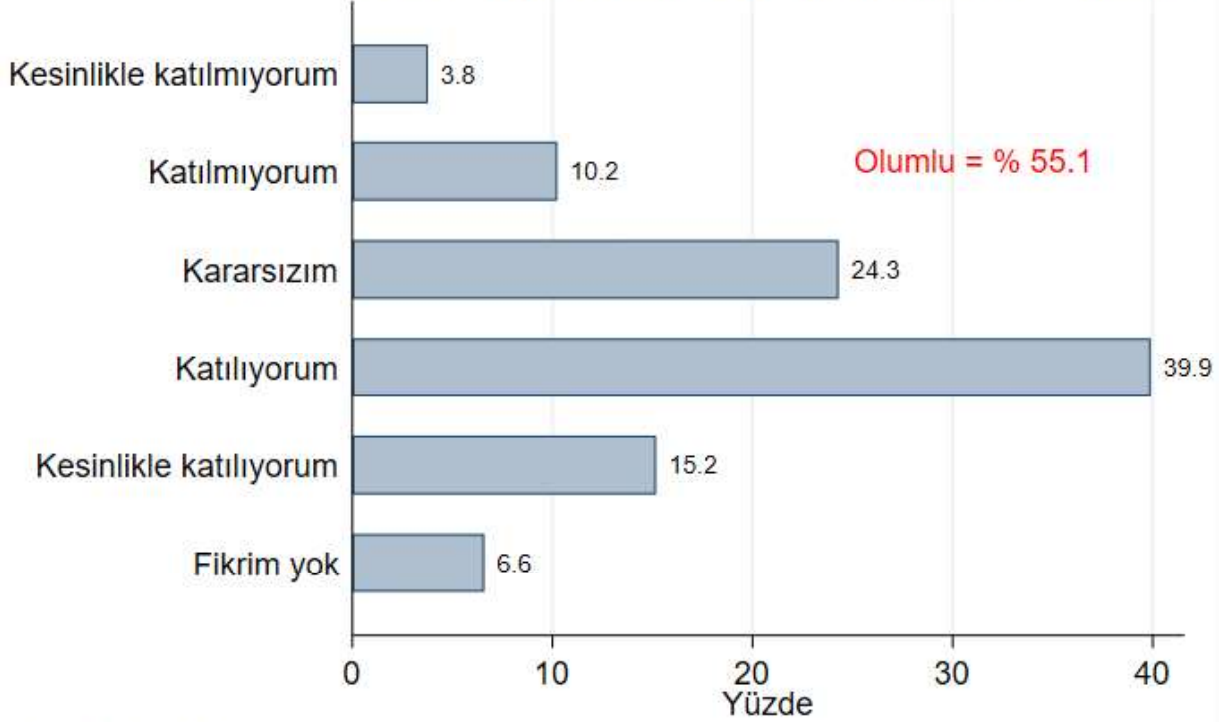
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.23. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.



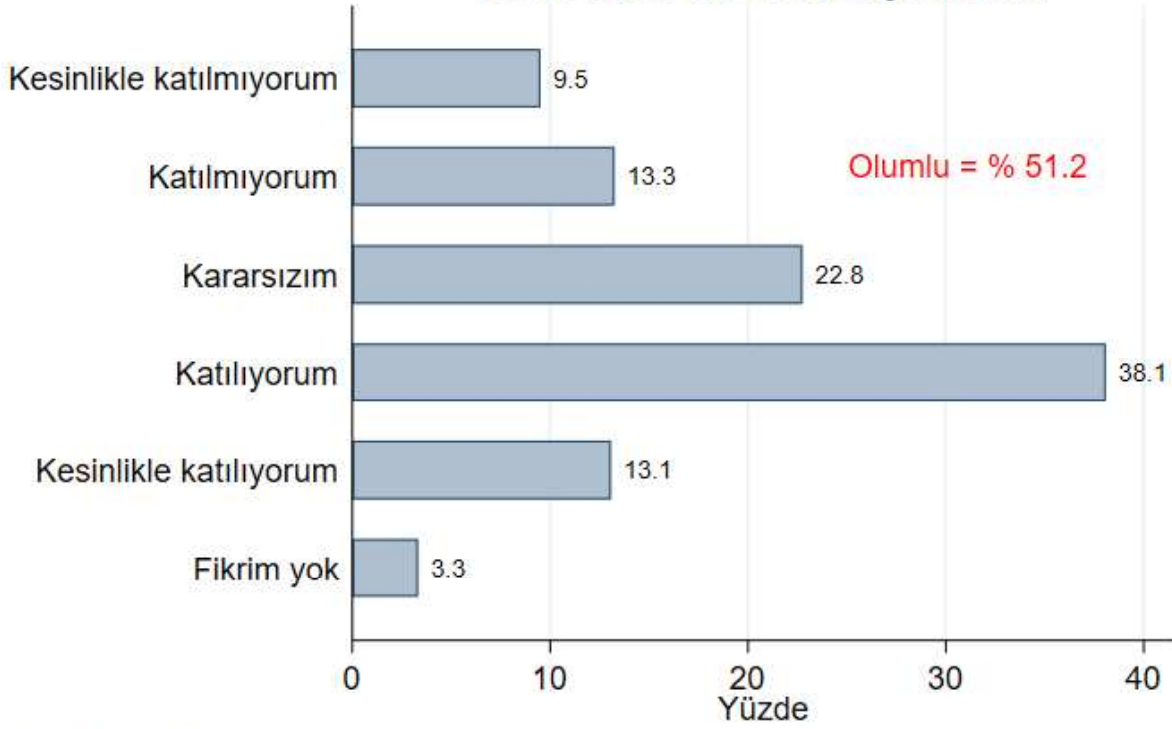
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.24. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.



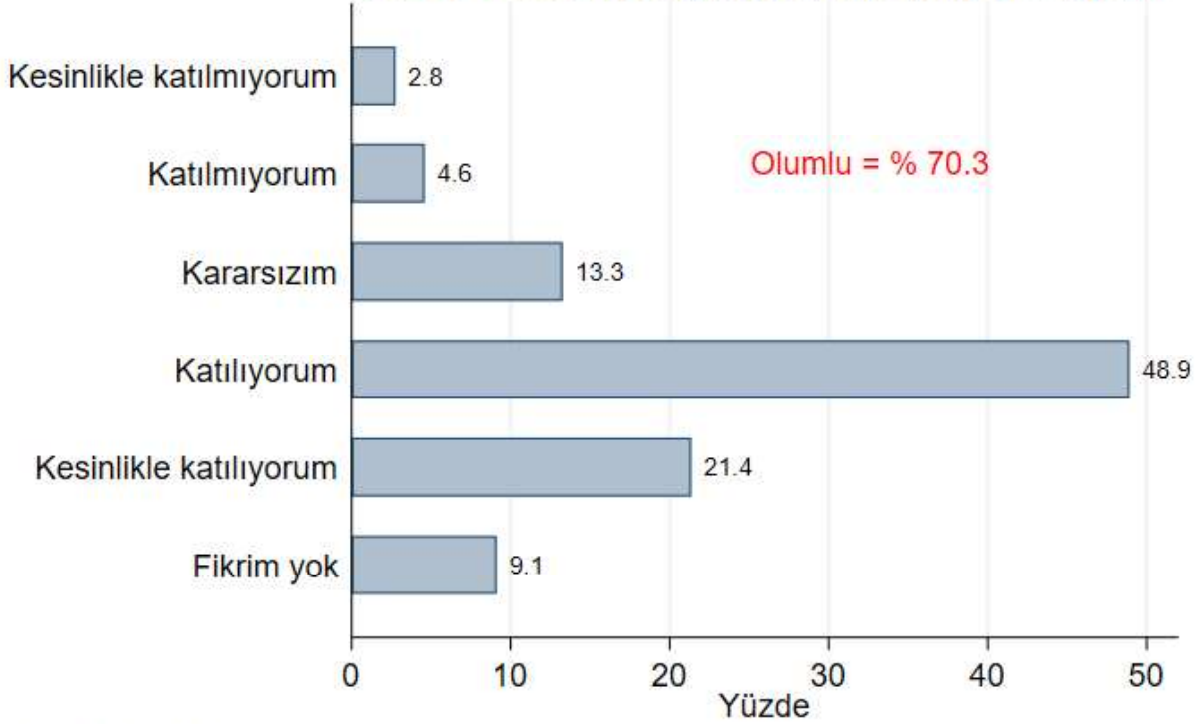
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.25. İdari hizmetler yeterlidir



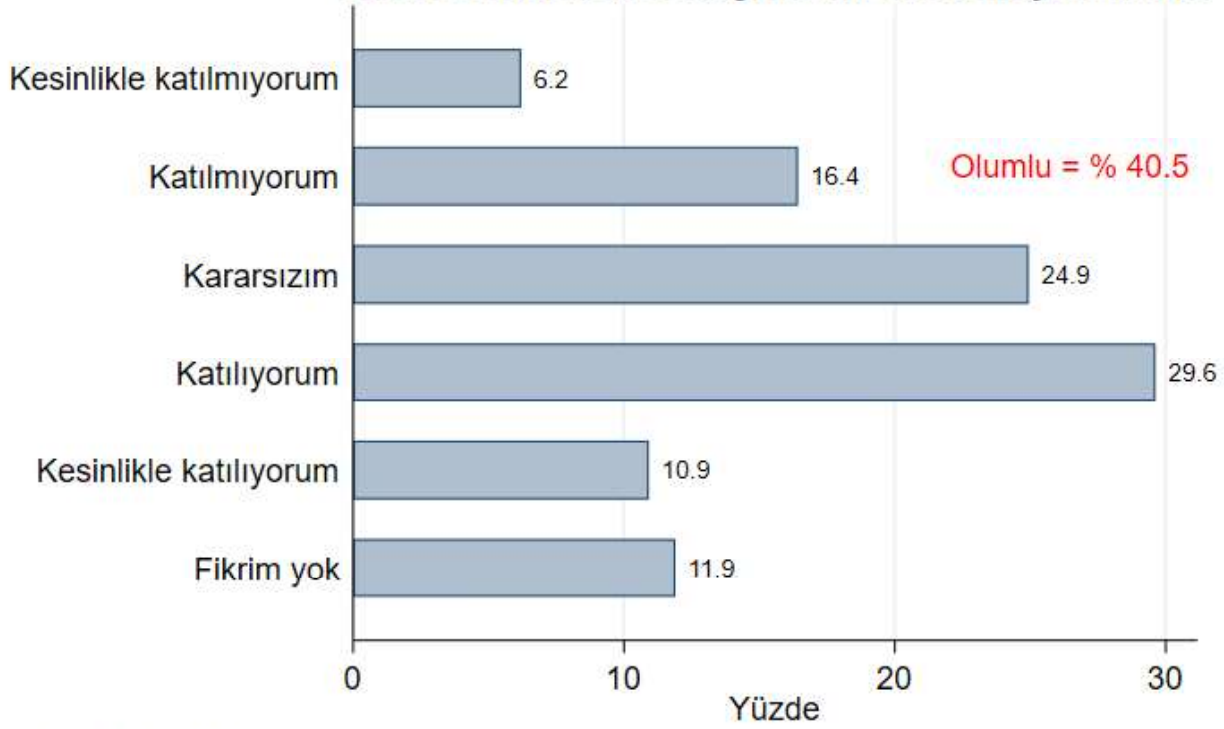
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.26. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.



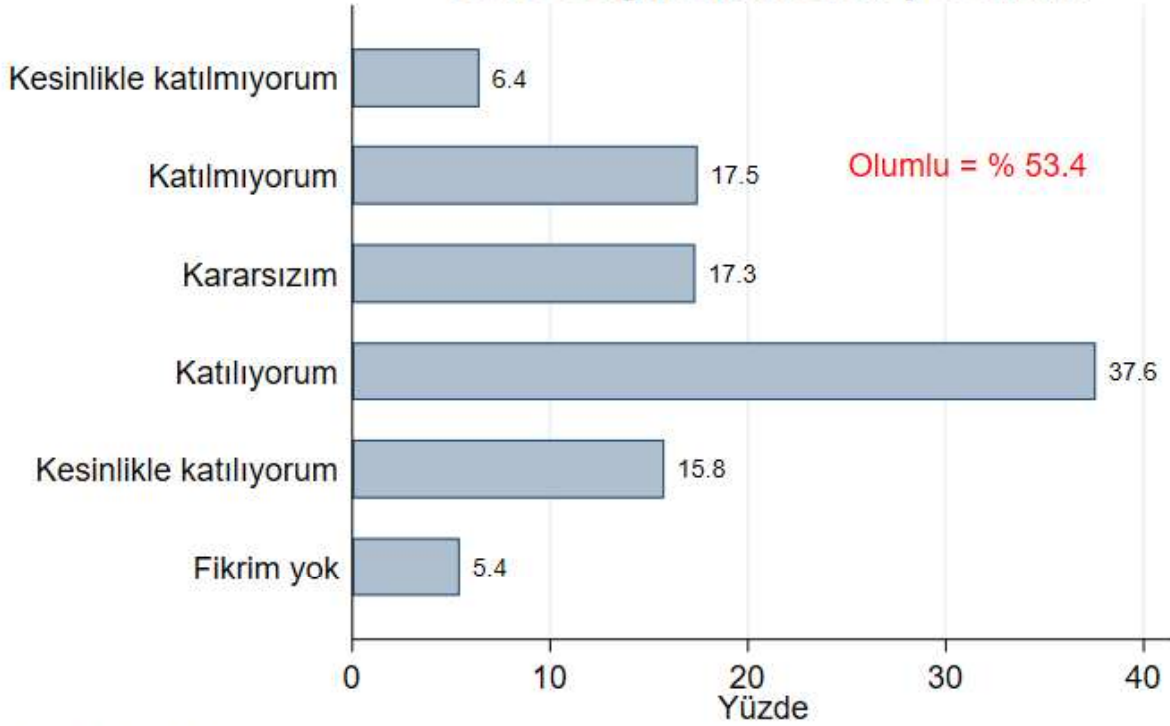
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.27. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.



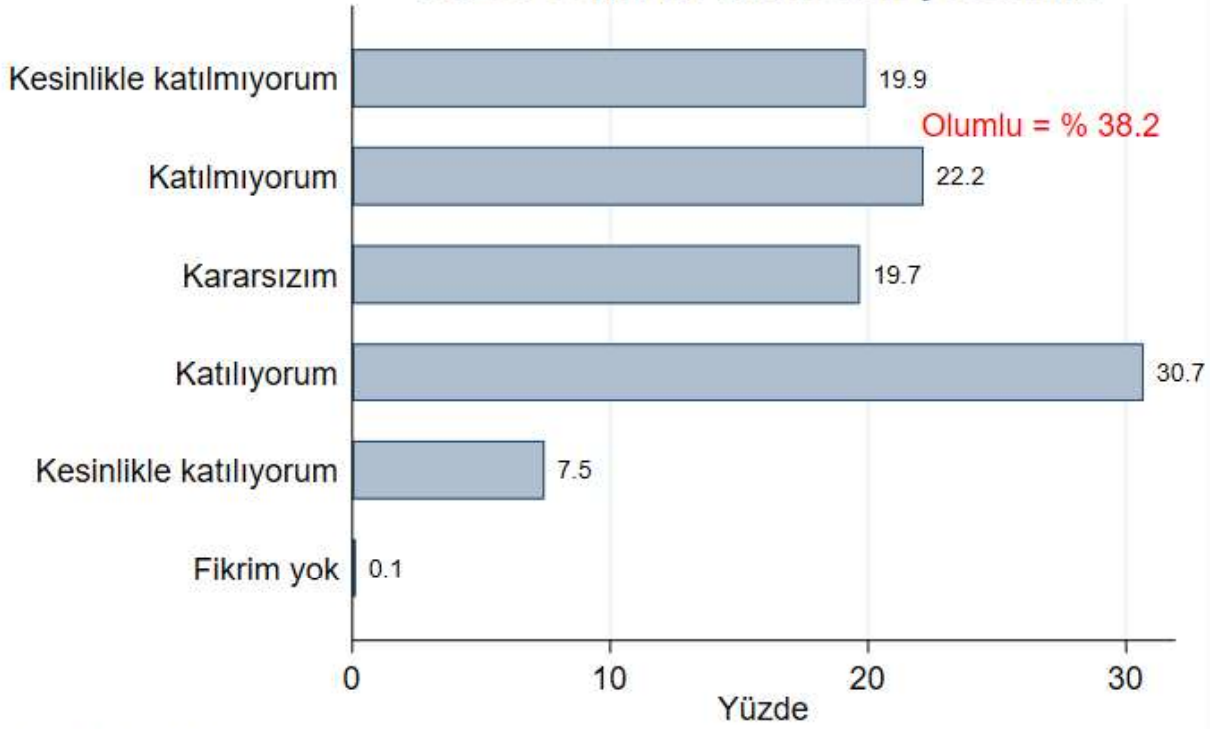
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.28. Sağlık hizmetleri yeterlidir.



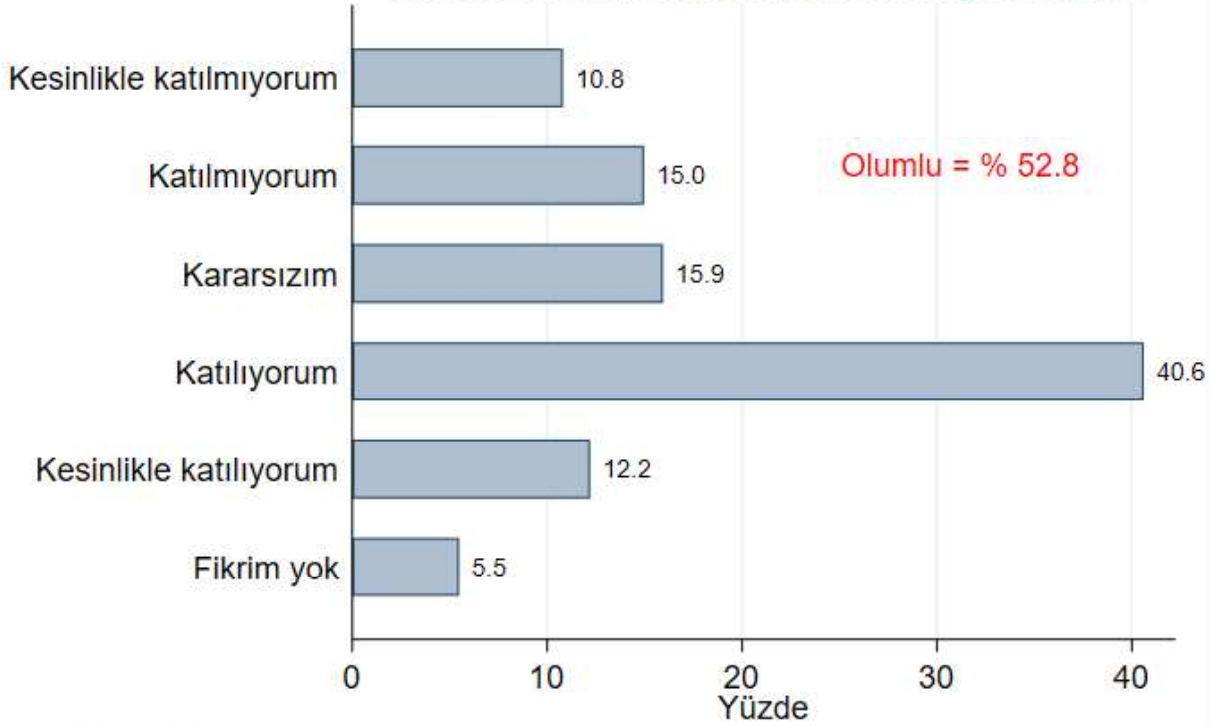
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.29. Temizlik hizmetleri yeterlidir.



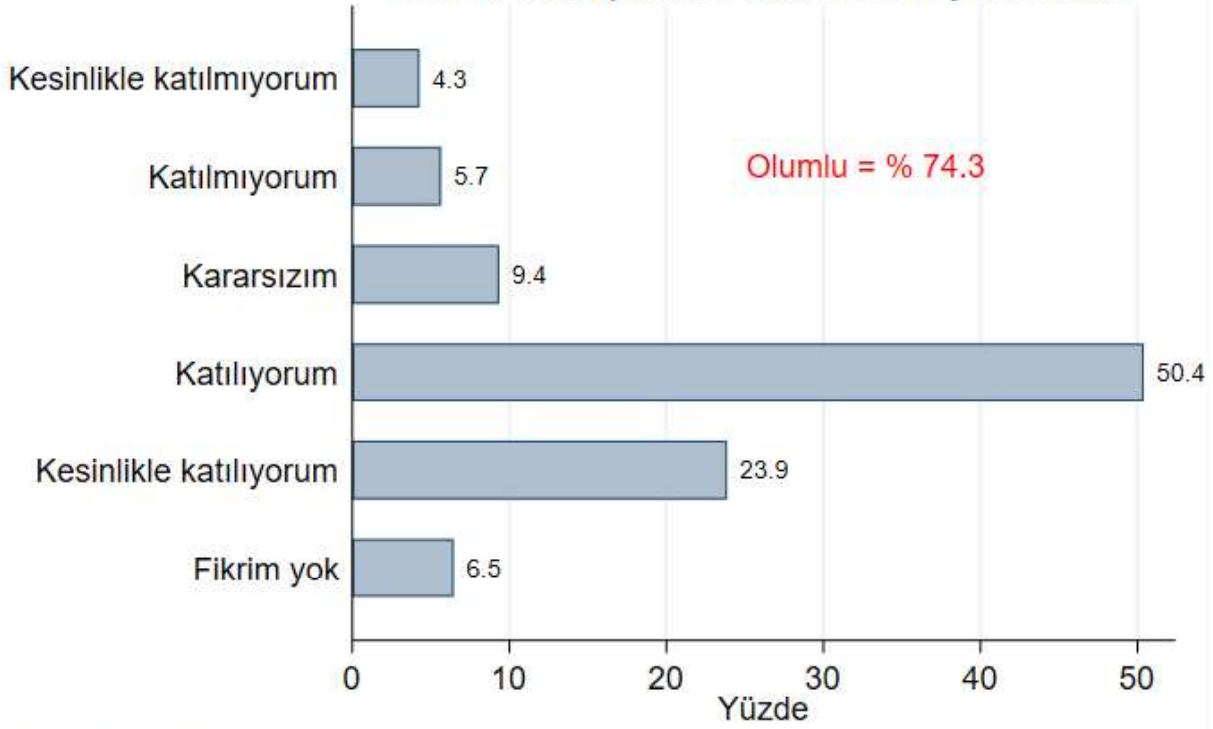
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.30. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.



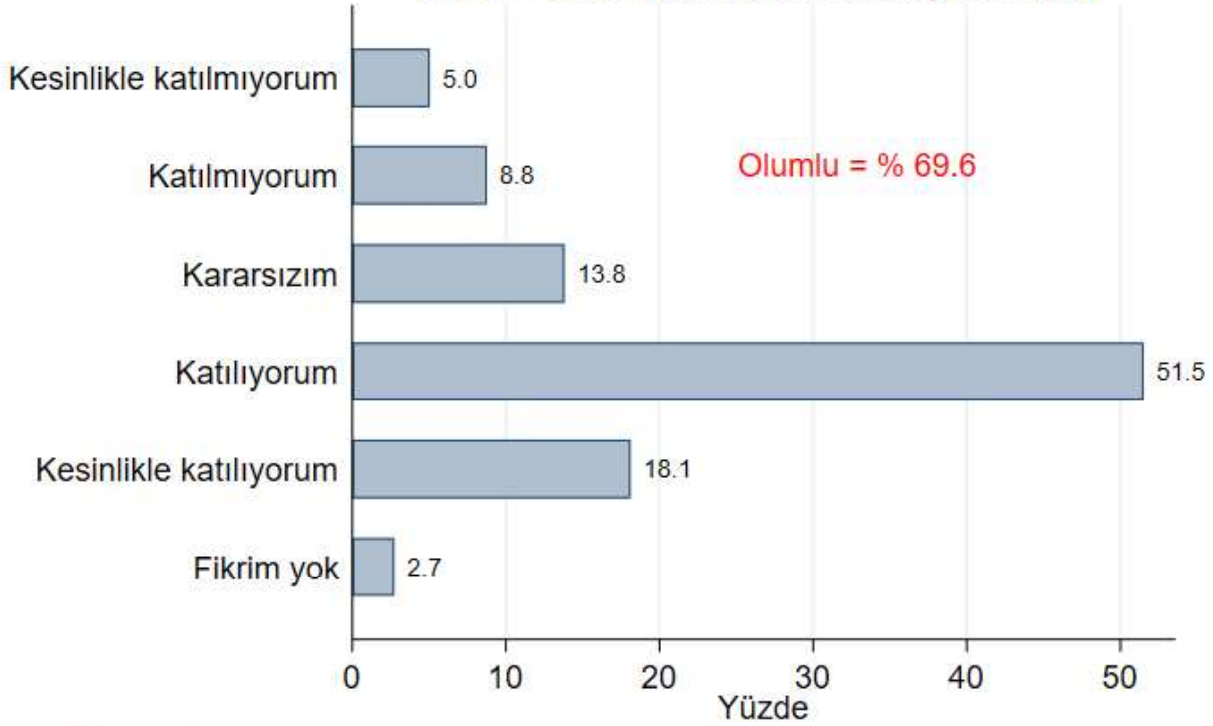
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.31. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.



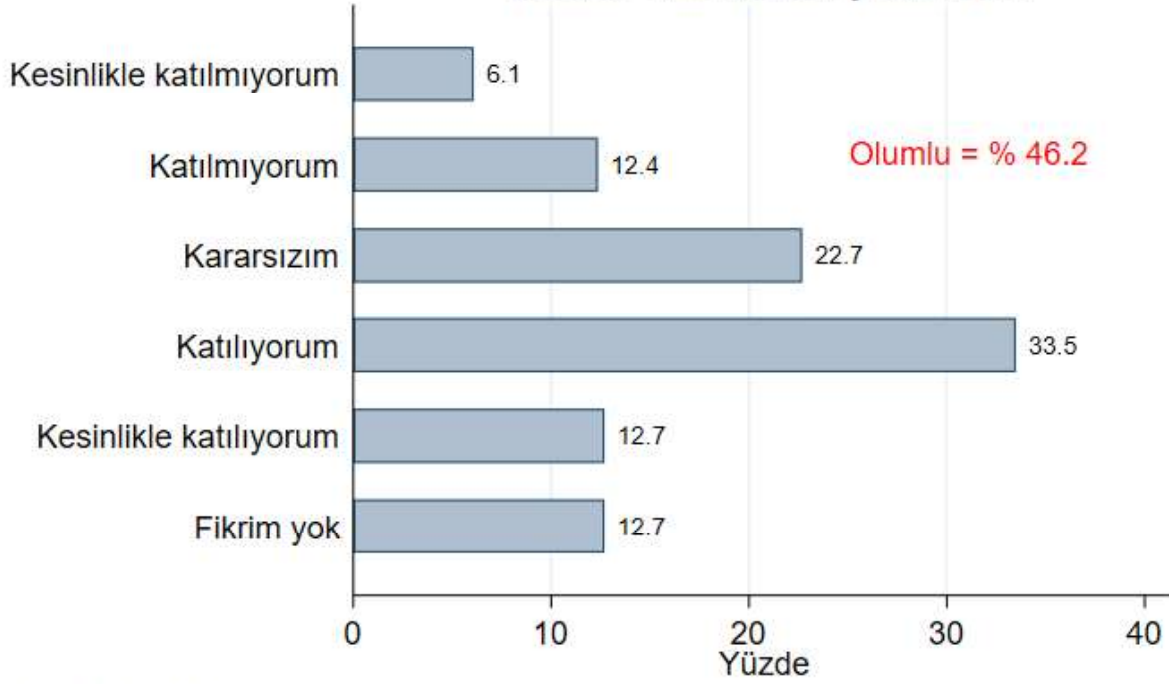
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.32. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.



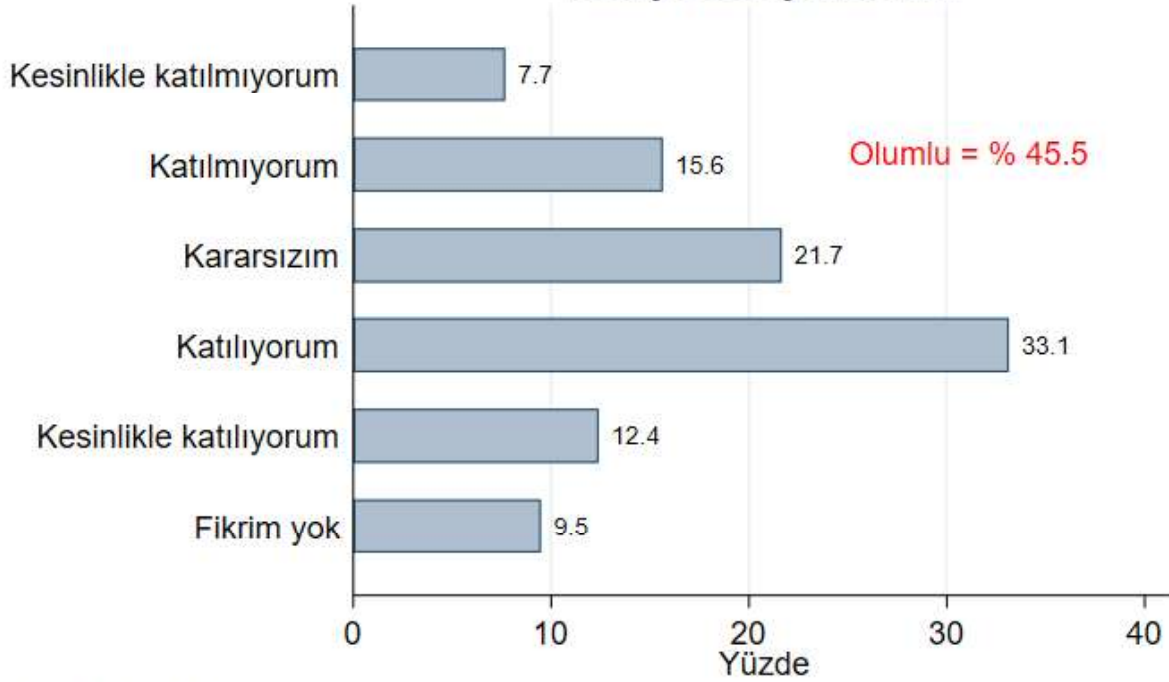
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.33. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.



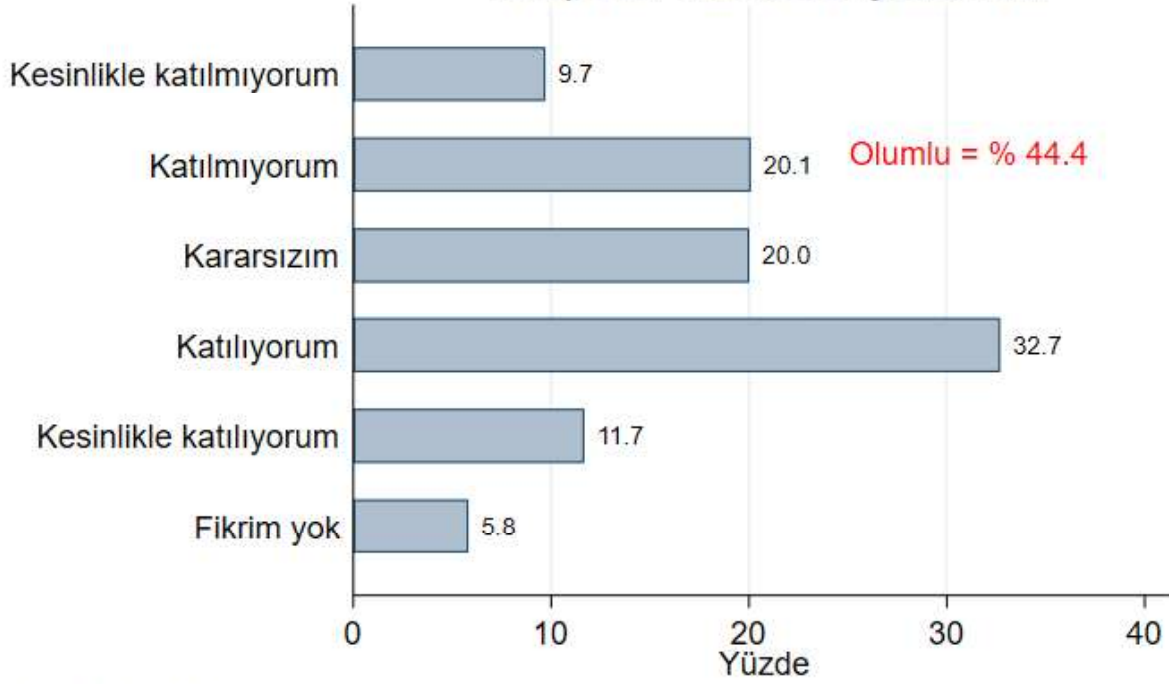
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.34. Uygulama ve araştırma merkezi faaliyetleri yeterlidir.



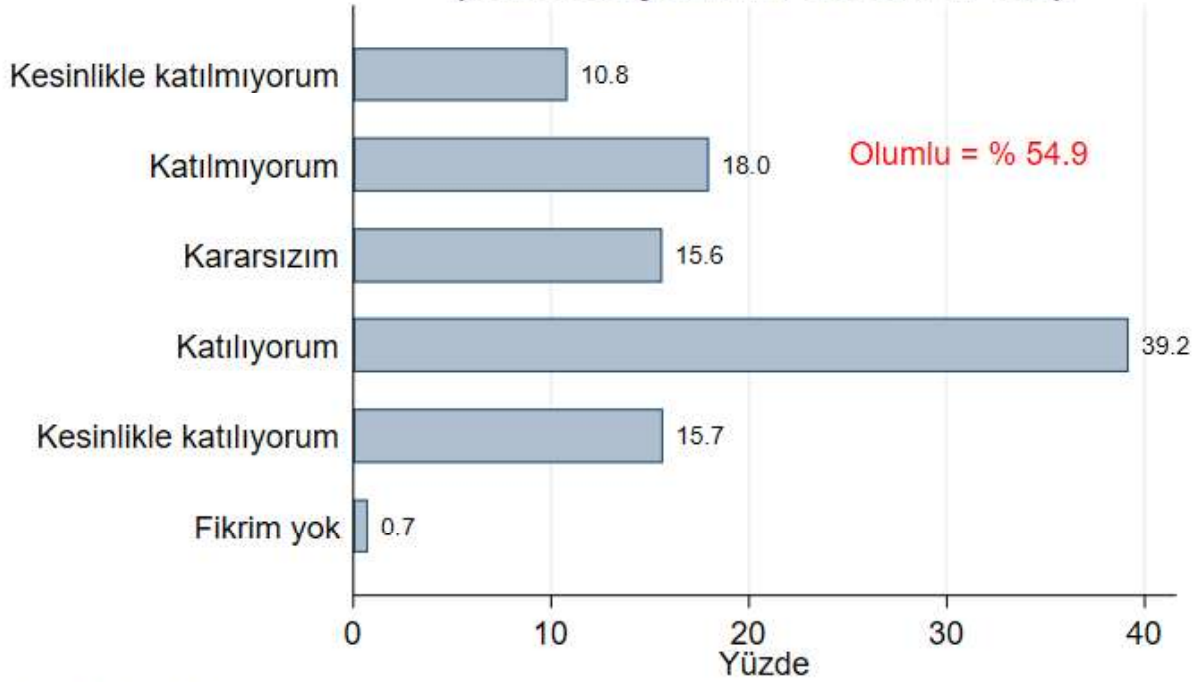
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.35. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.



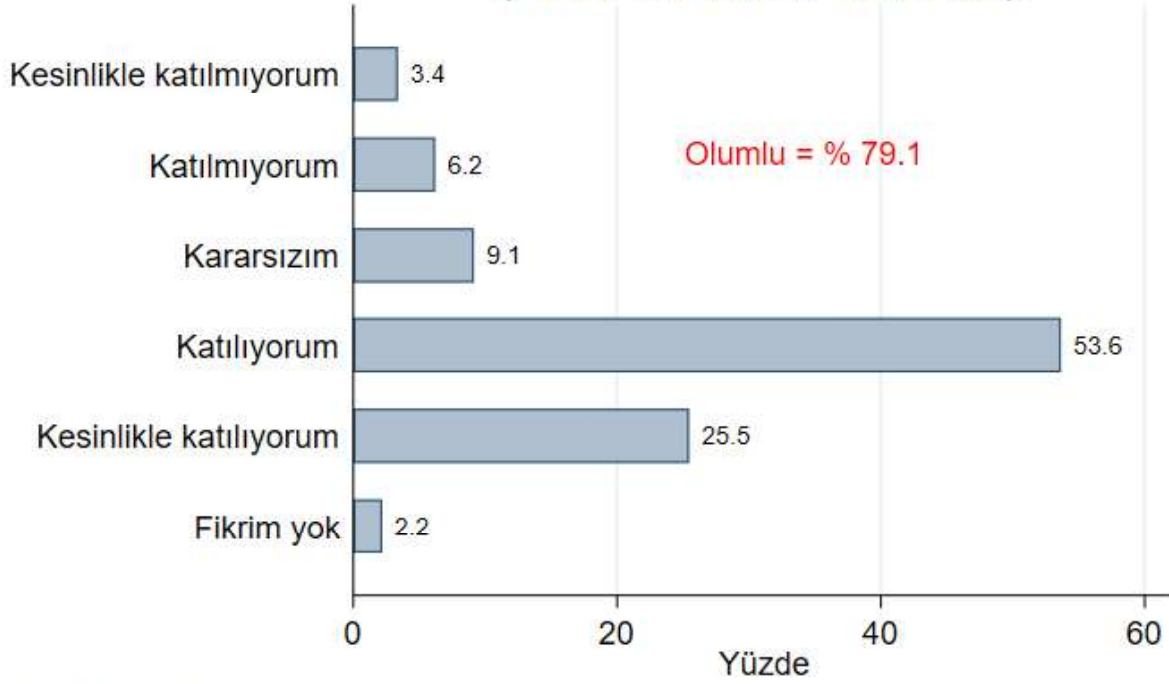
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.36. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).



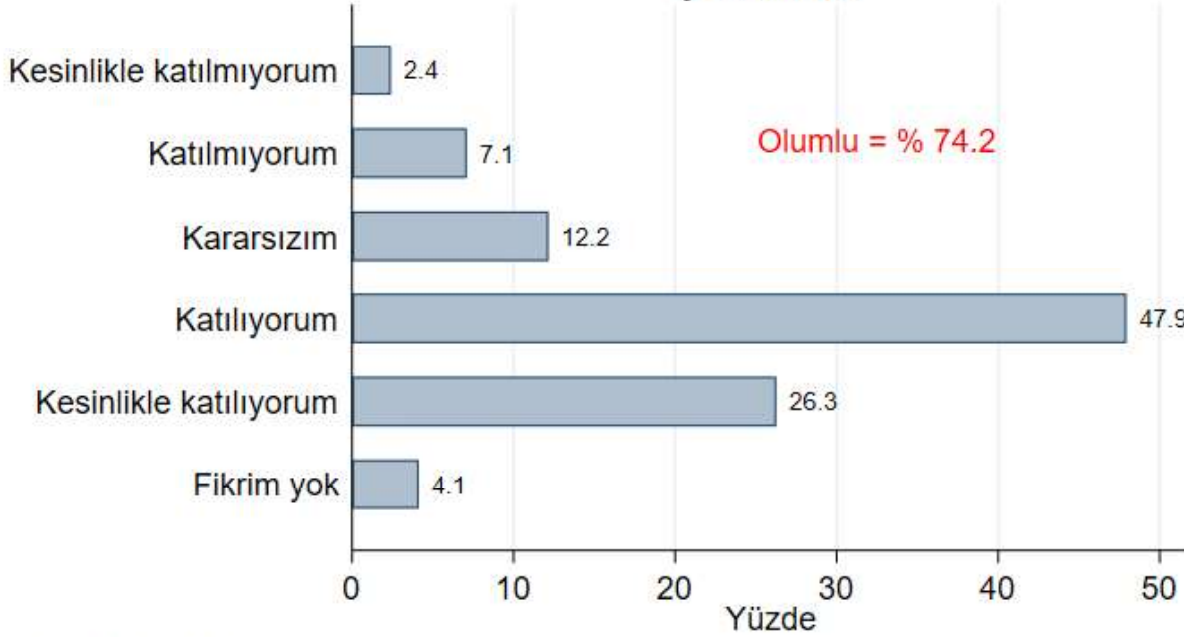
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.37. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).



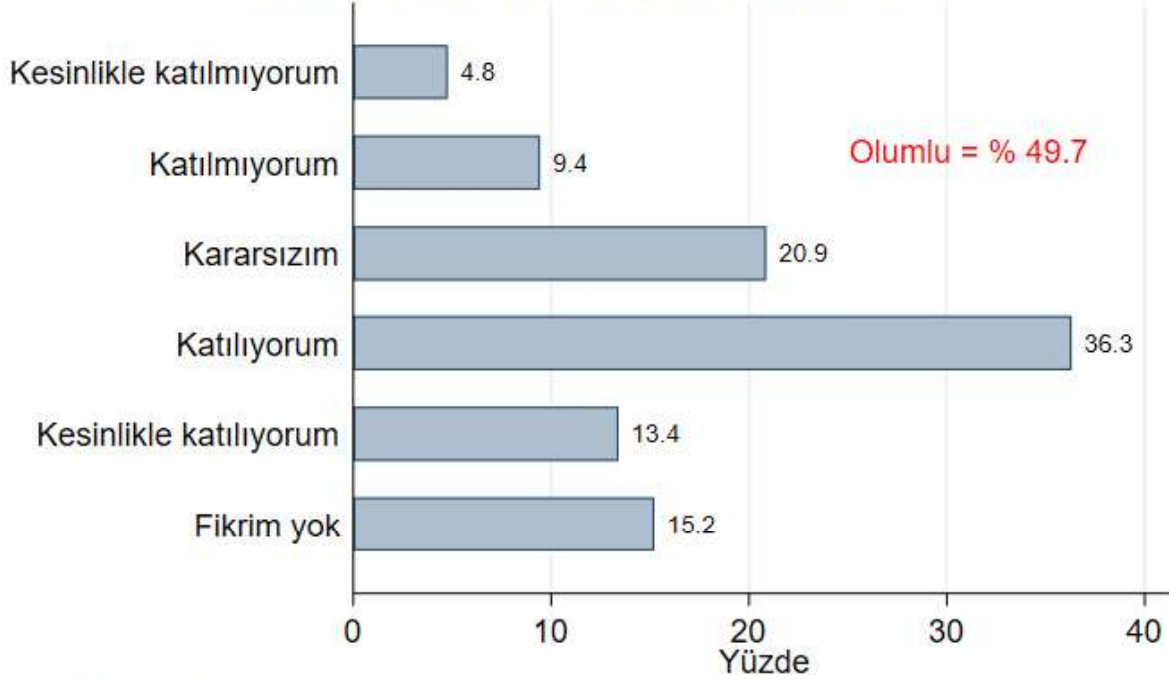
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.38. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.



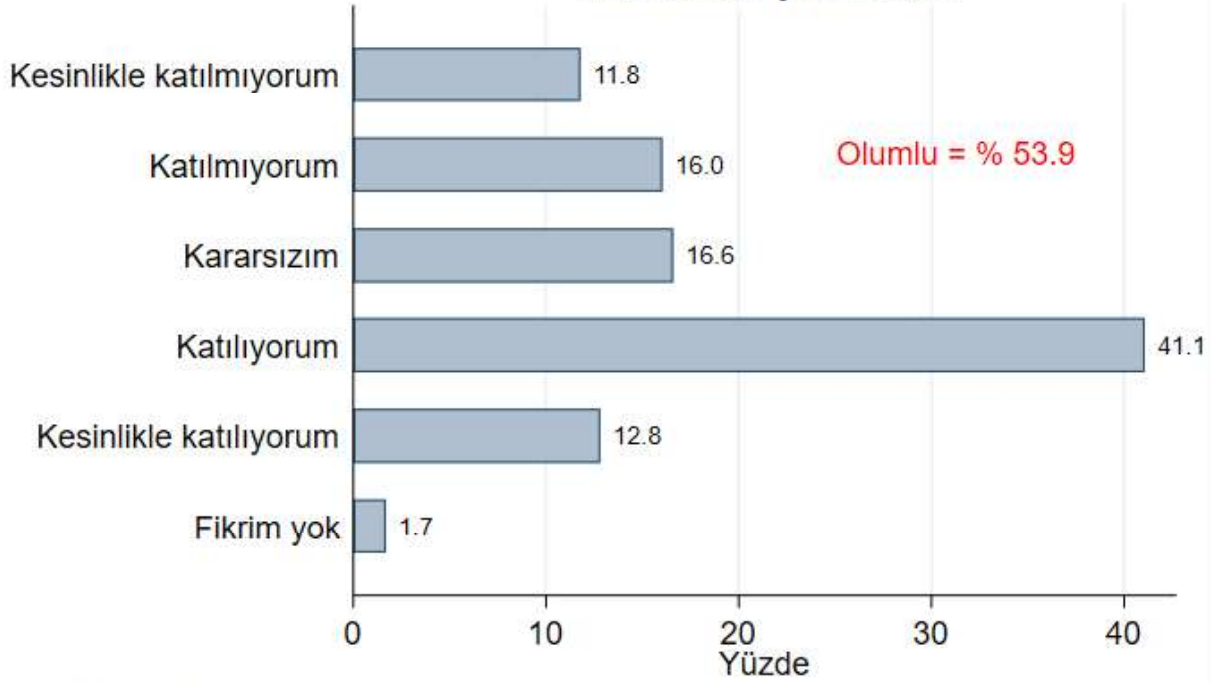
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.39. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir



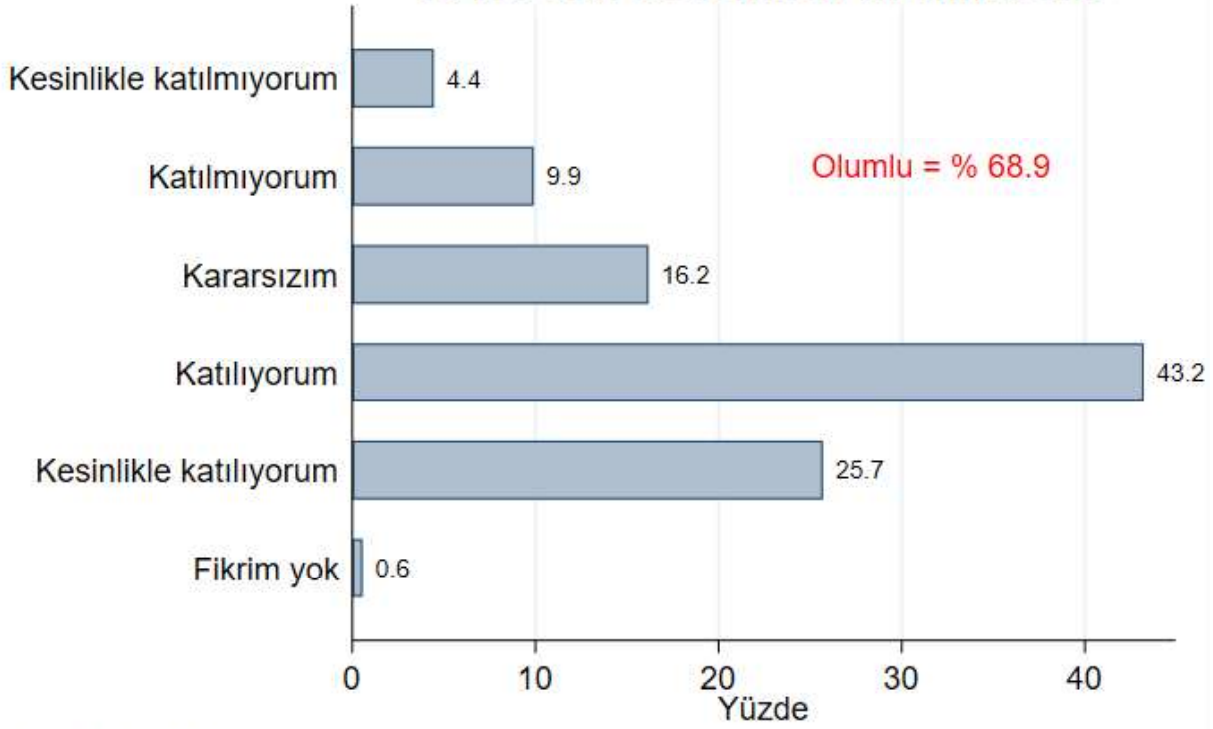
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.



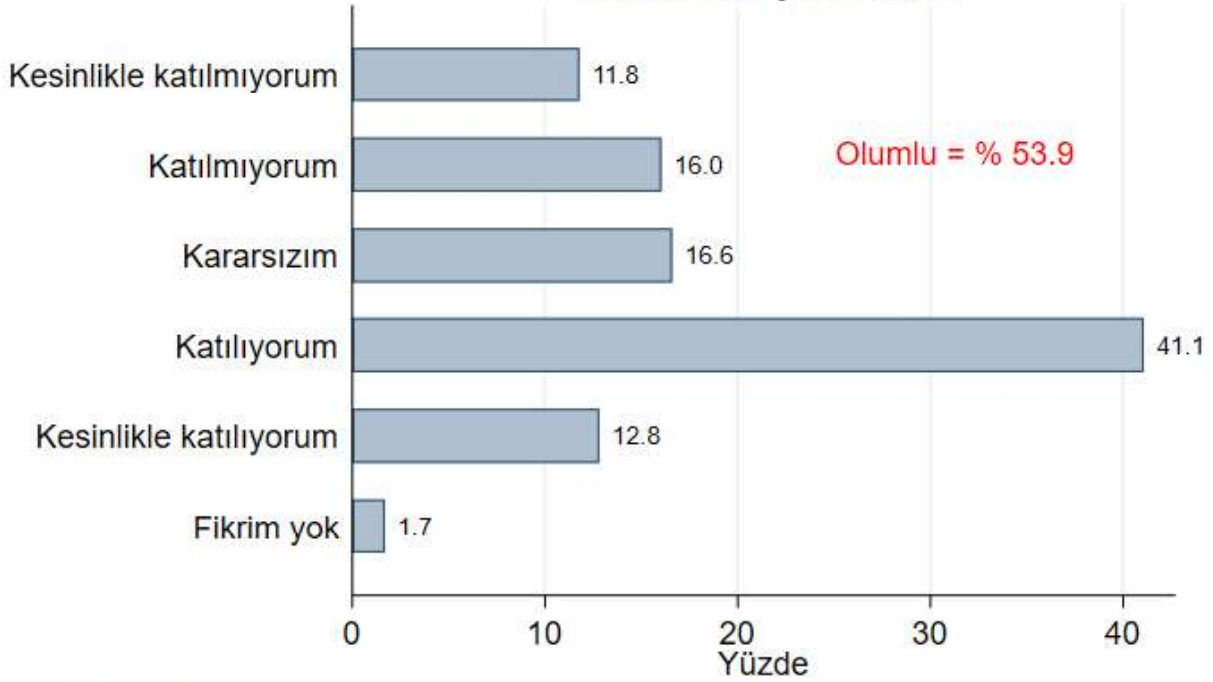
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.41. Üniversitemden memnunum.



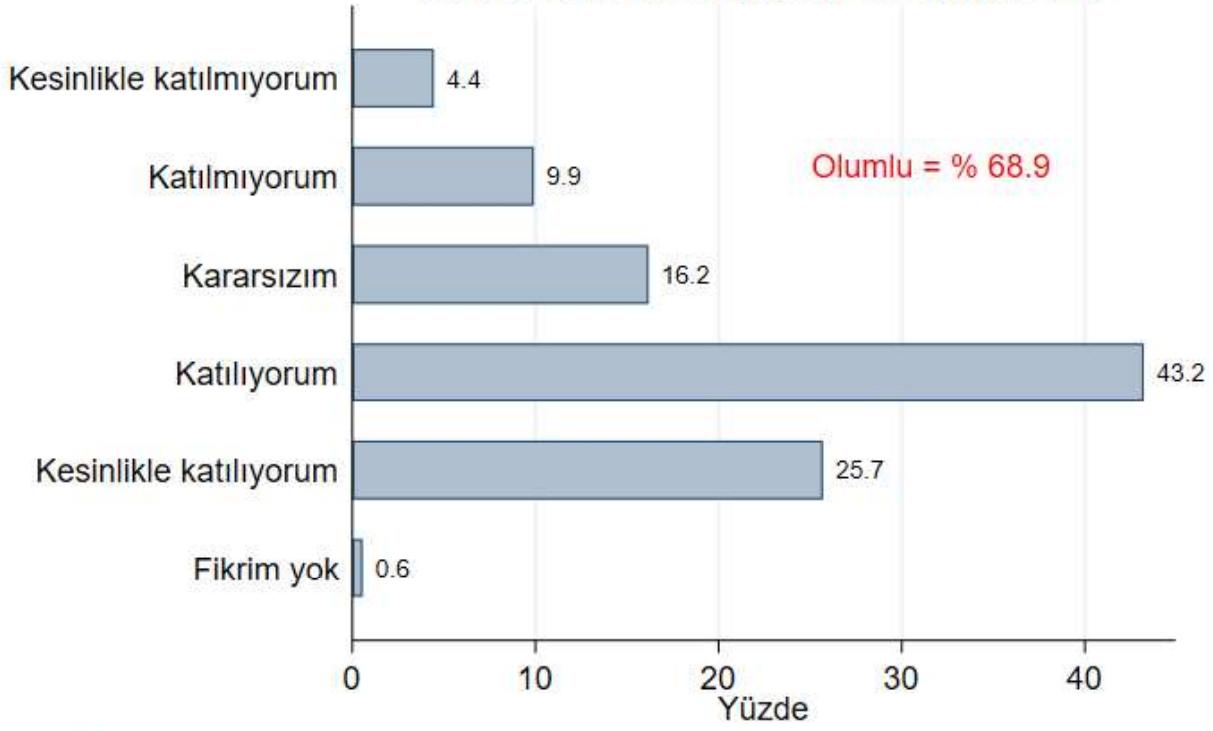
APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.40. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.



APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

A.41. Üniversitemden memnunum.



APMA 2023-2024
Gazi Üniversitesi Memnuniyet Araştırmaları

