



TAM AKREDİTE
ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTESİ



Gazi Üniversitesi Kalite Komisyonu

2024 Yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştay1-2 Geri Bildirim Raporu

GÜ KALİTE KOMİSYONU
ARALIK 2024



Giriş

Kalite güvencesi, yükseköğretim kurumlarının belirledikleri amaç, hedef ve politikaların hayata geçirilmesini temin etmek amacıyla oluşturdukları sistem, süreç ve mekanizmaları kapsar. Kalite Güvence Sistemi, üniversitelerde yükseköğretim kurumları tarafından sağlanan eğitim, araştırma ve yönetim süreçlerinin belirli standartlara uygun bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla tasarlanmış sistematik bir süreçtir. Bu sistem, yükseköğretim kurumlarının uluslararası standartlarda eğitim sunmasını, paydaş memnuniyetini artırmasını ve sürekli gelişimini teşvik eden önemli bir yapıdır. Üniversitelerde kalite güvence sisteminin uygulanması eğitimin kalitesini artırmak, uluslararası alanda rekabet gücünü yükseltmek ve mezunların iş bulma olanaklarını güçlendirmek açısından önemlidir. Kalite Güvence Sistemi'nin temel amacı, üniversitelerin sunduğu hizmetlerin kalitesini artırmak ve bu hizmetleri paydaş görüşleriyle sürekli iyileştirmektir.

Yükseköğretimin kalitesini artırmada akreditasyon, bir eğitim kurumunun belirli standartları ve kalite ölçütlerini karşıladığını gösteren bir süreçtir. Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK), Türkiye'de faaliyet gösteren yükseköğretim kurumlarının temel faaliyetlerini (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı) kalite güvencesi sistemi bağlamında kurumsal düzeyde değerlendirerek ilgili yükseköğretim kurumu hakkında bir kurumsal akreditasyon kararı vermektedir. YÖKAK tarafından belirlenen ölçütleri yeterli düzeyde karşılayan yükseköğretim kurumlarına 5 yıl süreyle tam akreditasyon, kısmi düzeyde karşılayan yükseköğretim kurumlarına ise 2 yıl süreyle koşullu akreditasyon verilmektedir. Tam akredite olan üniversiteler, bu süreçte başarılı olmuş ve yüksek kalite standartlarını yakalamış kurumlardır. Koşullu akredite olan üniversiteler ise, belirli alanlarda iyileştirmeler yaparak tam akreditasyon hedeflerine ulaşma yolunda önemli adımlar atmaktadır.

YÖKAK'tan Tam Kurumsal Akreditasyon belgesi almış bir yükseköğretim kurumu temel faaliyet alanlarında vadettiği hedeflere ulaşmayı güvence altına almak için ilgili mekanizmaları oluşturmada, bunların önemli bir bölümünü iyi biçimde çalıştırmada, izlemekte ve iyileştirmektedir. Bu bağlamda karar alma mekanizmalarına tüm iç ve dış paydaşlarının katılımını önemsemekte, öğrenci geri bildirimlerini özellikle dikkate almakta ve karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır. Öğretim programlarını bilgi çağının gerekleri, değişen öğrenci özellikleri ve öğrenci merkezli öğrenme anlayışı temelinde sistemli biçimde güncellemekte, program-ders uyumunu, öğrenci iş yükü dengesini, programların yürütülmesini ve ölçme değerlendirme süreçlerini izlemektedir. Öğrenme kaynakları ve öğretim üyesi yeterliklerini sürekli biçimde geliştirmek için çalışmaktadır. Kurumun araştırma yetkinliklerini öğrenci katılımı, doktora ve doktora sonrası olanaklar, ayrıca araştırmacı yetkinliği gibi boyutları düşünerek sürekli geliştirmektedir. Toplumsal katkı faaliyetlerini sistematik biçimde ele almakta; kaynaklar ve çeşitlilik gibi unsurları gözeterak iyileştirmektedir.

Akreditasyon, sadece bir sertifika veya belge değildir; aynı zamanda bir eğitim kurumunun kalite güvencesi sisteminin temelini oluşturur. Öğrencilere nitelikli eğitim sunmak, akademik başarılarını desteklemek ve onları geleceğe en iyi şekilde hazırlamak için akreditasyonun sağladığı geri bildirim ve sürekli iyileştirme döngüsünden faydalanmak gerekmektedir. Kalite, içselleştirildiği ve tabana yayıldığı zaman sonuç veren sürekli bir çabadır. Bu doğrultuda, yükseköğretimde kalitenin daha da gelişmesi için tam akredite olan üniversitelerin kalite güvence sistemi çalışmalarına ilişkin deneyimlerini paylaşması oldukça önemlidir. Tam akredite olan üniversitelerdeki kalite güvence sistemi çalışmalarına ilişkin deneyim paylaşımlarının gerçekleştirilmesi ve liderlik, yönetim ve kalite, araştırma ve geliştirme, eğitim ve öğretim, toplumsal katkı başlıklarında çalıştayların düzenlenmesi, diğer üniversitelerin kalite güvence sistemi çalışmaları ve akreditasyon hazırlıkları için etkili olacaktır.

23 Ekim 2024 tarihinde Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğü tarafından, 5 yıl süreyle tam akredite edilen Karadeniz Teknik Üniversitesinin Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) kapsamında Ara Değerlendirme sürecine yönelik deneyim paylaşım toplantısı düzenlenmiştir. Bu toplantı kapsamında 2023 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi ev sahipliğinde 45'ten fazla üniversitenin katılımıyla düzenlenen Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi Çalıştayının devamı olarak Gazi Üniversitesi ev

sahipliğinde Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2'nin gerçekleştirilmesi konusu ele alınmış ve planlamalar yapılmıştır.

Üniversitemiz ev sahipliğinde düzenlenen bu kıymetli toplantının gündemi olarak Yükseköğretim Kalite Güvence Sistemi kapsamında Gazi Üniversitesi "Kalite Koordinatörlüğü" ile Karadeniz Teknik Üniversitesi "Kurumsal Gelişim ve Planlama Koordinatörlüğü" arasında iş birliği protokolü imzalanması gündeme gelmiştir. Ardından 29 Kasım 2024 tarihinde Gazi Üniversitesi ile Karadeniz Teknik Üniversitesi arasında iş birliği protokolü imzalanmıştır. Bu protokol kapsamında Karadeniz Teknik Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleştirilen Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi Çalıştayı'nın devamı olarak Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2'nin Gazi Üniversitesi tarafından gerçekleştirilmesi kararlaştırılmıştır.

5 Aralık 2024 tarihinde Karadeniz Teknik Üniversitesi ile Gazi Üniversitesi arasında yapılan iş birliği kapsamında Yükseköğretimde KAP ve Ara Değerlendirme sürecine yönelik "Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2" gerçekleştirilmiştir. Çalıştaya 60'tan fazla üniversiteden rektör, rektör yardımcıları, kalite koordinatörleri ve kalite ekiplerinden oluşan 200 katılımcı iştirak etmiştir. Çalıştayı'nın kapanışında, kalite güvence sistemine yönelik deneyim paylaşımlarının devam ettirilmesi adına diğer üniversitelerden çalıştayı sürdürme talepleri de gündeme gelmiştir. Bu raporda üniversitelerin katılımıyla gerçekleştirilen "2024 Yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşımları" yer almaktadır. Raporda liderlik, yönetim ve kalite, araştırma ve geliştirme, eğitim ve öğretim, toplumsal katkı başlıklarında sorular, tespit ve öneriler sunulmuştur.

2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2

Üniversitelerimizi daha ileriye taşımak, öğrencilerimize kaliteli eğitim sunmak, topluma katkıda bulunmak ve araştırma faaliyetlerimizde mükemmeliyeti yakalamak amacıyla gerçekleştirilen 2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2 Gazi Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Kurumsal Gelişim ve Planlama Koordinatörlüğü iş birliğiyle düzenlenmiştir.

- **2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2 sabah I. oturumu**, Gazi Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Uğur Ünal, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) Başkanı Prof. Dr. Ümit Kocacıbağ, Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Hasan Tezer ve Prof. Dr. Serhat Karyeyen, Rektör Danışmanları Prof. Dr. Selami Candan, Prof. Dr. Serdar Polat ve Dr. Ahmet Bilal Dostbil, rektörler, dekanlar, müdürler, YÖKAK akademik uzmanları, kalite koordinatörleri, daire başkanları, akademisyenler ve konukların katılımıyla Gazi Üniversitesi Mimar Kemaleddin Salonu'nda 05.12.2024 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Çalıştayı'nın açılış konuşmaları Gazi Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Uğur Ünal ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı Prof. Dr. Ümit Kocacıbağ tarafından yapılmıştır.
- **2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2 sabah II. oturumunda**, açılış konuşmalarının ardından Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Rektör Yardımcısı Hüseyin Şimşek, Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektör Danışmanı Öğr. Gör. Ali Haydar Doğu, TED Üniversitesi Kalite Koordinatörü Büşra Ertong, İstanbul Üniversitesi Kalite Koordinatörü Doç. Dr. Feray Küçükbaş Duman üniversitelerindeki kalite güvence sistemi çalışmalarına ilişkin deneyimlerini paylaşmıştır.
- **2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2 öğleden sonraki III. oturumunda**, Akdeniz Üniversitesi Kalite Koordinatörü Öğr. Gör. Dr. Cem Sakarya, Selçuk Üniversitesi Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Gülşin Arslan, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Özlem Faiz ve Gazi Üniversitesi Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Gürcü Koç tam akredite olan üniversitelerdeki kalite güvence sistemi çalışmalarına ilişkin deneyimlerini paylaşmıştır.
- **2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2 öğleden sonraki IV. oturumunda**, 150'den fazla katılımcıyla grup çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Her

masada tam akredite olan, koşullu akredite olan, akreditasyon başvurusu yapmış olan ve izleme programını tamamlamış olan üniversite temsilcileri yer almıştır. Dört başlıkta grupların soru, tespit ve önerileri alınmıştır. Çalıştayın sonunda katılımcıların soruları Gazi Üniversitesi Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Gürcü Koç ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektör Danışmanı Öğr. Gör. Ali Haydar Doğu tarafından cevaplandırılmıştır.

2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştay-2’de Değerlendirilen Sorular

Çalıştayda,

- ✓ Vakıf üniversiteleri, kaynak yetersizliği ve uzman personel eksikliği gibi sorunlarla nasıl başa çıkabilir? Mütevelli heyeti tarafından maliyetli olarak görülen kalite süreçlerinin finanse edilmesi konusunda ne gibi çözümler geliştirilebilir? Bu süreçlerin maliyetlerini karşılamak için hangi kaynaklar kullanılabilir?
- ✓ Kurumunuzda akreditasyonun içselleştirilmesi sürecinde, öğrencilere, akademik ve idari personele yönelik hangi uygulamalar ve teşvik mekanizmaları kullanılmaktadır?
- ✓ Mezun takip sistemine katılımı artırmak için mezunlarınıza hangi motivasyon araçlarını sunuyorsunuz? Mezunlarınızın mezun takip sistemine ilgisini çekmek ve katılımlarını sağlamak için düzenlediğiniz etkinlikler ve yenilikçi yaklaşımlar nelerdir?
- ✓ Kalite süreçlerine katılımı teşvik etmek amacıyla hangi ödüllendirme mekanizmaları uygulanmaktadır?
- ✓ Akreditasyona sahip üniversiteler ile akreditasyona sahip olmayan üniversitelerin performans değerlendirmeleri ve göstergelerindeki değişimler nelerdir?
- ✓ Akredite olmuş üniversitelere sağlanan somut avantajlar nelerdir? Akreditasyona sahip üniversitelerin akredite olmayan üniversitelere kıyasla elde ettiği avantajlar ve başarı örnekleri nelerdir?
- ✓ YÖKAK tarafından üniversitelerin kullanabileceği ve 46 alt ölçütü içeren bir yazılım sisteminin geliştirilmesi planlamakta mıdır?
- ✓ Yeni açılan üniversiteler için YÖKAK rehberlik desteği sağlamaktadır. Bu rehberliğin, diğer üniversiteler için sağlanamamasının sebepleri nelerdir?
- ✓ TSE/ISO standartları idari süreçlerde kullanılmakta olup, Yükseköğretim Kalite Kurulu da 2015 yılından beri aktif olarak çalışmalarını sürdürmektedir. Akademik süreçlerde neden bu iki farklı yapı kullanılmaktadır? Bu durum, kurumların esnekliğini ve etkinliğini olumsuz etkiler mi?
- ✓ YÖKAK'ta program tasarımı için belirlenmiş bir program tasarım belgesi var mıdır? Program geliştirme uzmanlarının da yer aldığı yeterlilik çalışmaları yapılıyor mu? Eğitimde kullanılan bir değerlendirme mekanizması bulunuyor mu?
- ✓ Üniversitelerde birimlerin iç değerlendirme raporu hazırlaması gerekliliği var mıdır? Bu uygulama bir gereklilik olarak yürütülmeli midir?
- ✓ Öğrenci iş yüküne dayalı Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) hesaplamaları için iyi uygulama örnekleri nelerdir? Üniversiteler bu hesaplamaları nasıl yapmalıdır ve hangi kriterleri dikkate almalıdır?
- ✓ AKTS ders yükü hesaplamalarında, öğrenci geri bildirimlerinin sürece etkin ve sağlıklı bir biçimde yansıtılmasını nasıl sağlıyorsunuz? Hangi yöntemler veya araçlar kullanılarak bu geri bildirimler değerlendirilmekte ve uygulanmaktadır?
- ✓ Tam akredite üniversitelerde uluslararasılaşma süreci, Uluslararası İlişkiler birimi aracılığıyla mı yönetilmektedir? Bu süreçte hangi adımlar izlenmekte ve hangi kriterler göz önünde bulundurulmaktadır?
- ✓ Kurumunuzda liderlik anketleri nasıl uygulanmaktadır? Birim yöneticilerinin liderlik açısından değerlendirmesi için alternatif uygulama örnekleri neler olabilir?
- ✓ Üniversitelerde öğrencilerin çeşitli alanlardan seçebileceği farklı seçmeli dersleri, farklı program çıktıları ile nasıl ilişkilendiriyorsunuz? Bu süreci yönetirken hangi yöntem ve kriterleri kullanıyorsunuz?
- ✓ Program öğrenme çıktıları ile ders öğrenme çıktıları ve sınav soruları arasındaki uyum nasıl sağlanmaktadır? Bu süreçte hangi yöntemler ve kriterler kullanılmaktadır?

- ✓ Kurum iç değerlendirme raporu hazırlanırken, birim iç değerlendirme raporlarını fakülte bazında mı yoksa program bazında mı istemek daha kolaylık sağlar?
- ✓ Kurumsal akreditasyon ile program akreditasyonu arasındaki fark nedir? Akreditasyonun dünya üniversite sıralamalarına olan katkısı nedir?
- ✓ Üniversiteler arasında Gazi Üniversitesi ve Karadeniz Teknik Üniversitesi örneğinde olduğu gibi kalite ile ilgili iş birliği yapılacak mı? Yapılacaksa bu iş birliklerinde denklik (akredite olan/olmayan, tam akredite/koşullu akredite) nasıl sağlanacak? Büyük üniversiteler ile küçük üniversiteler arasında iş birlikleri sağlanacak mı? YÖKAK'ın bunun için bir planı var mı?

2024 yılı Üniversitelerde Kalite Güvence Sistemi: Deneyim Paylaşım Çalıştayı-2'de Sunulan Tespit ve Öneriler

Çalıştayda,

- ✓ Bu çalıştaydan sonra gerçekleştirilecek olan Deneyim Paylaşımı Çalıştayı, Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal katkı başlıklarına daha fazla zaman ayrılarak daha derinlemesine tartışmanın faydalı olabileceği,
- ✓ Toplumsal katkı başlığında Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde gerçekleştirilen 53-74 yaş grubuna yaşam boyu öğrenme kapsamında eğitim verilmesi gibi toplumu ve üniversiteleri bir araya getiren etkinliklerin faydalı olacağı,
- ✓ Program güncelleme çalışmalarına ihtiyaç analizleri ile başlayarak mezunlarla, işverenlerle ve paydaşlarla bir araya gelerek ve ulusal dernek standartlarını dikkate alarak üniversitelerin kendilerine uygun eğitim programı oluşturabileceği,
- ✓ Üst yönetimin kalite süreçlerine sahip çıkması ve YÖKAK tarafından üniversitelerin üst yönetimlerine kalitenin içselleştirilmesi ve kalite güvence sisteminin geliştirilmesine yönelik yönlendirme yapılması,
- ✓ Program akreditasyonları sürecinde YÖKAK'ın üniversitelere danışmanlık hizmeti vermesi,
- ✓ KAP ve Ara Değerlendirme Sürecinde ziyaret programı çok yoğun olduğu için son günün tamamen çıkış bildirim yazımına ayrılması ve takıma bir gün daha ek süre tanınması,
- ✓ Alt ölçütlerin kendi aralarında önceliklendirilmesi ve ölçeklendirilmesi gerektiği, özellikle Liderlik, Yönetişim ve Kalite alt başlığına Eğitim-Öğretimde olduğu gibi baraj puanı gelmesi,
- ✓ Üniversitelerin akademik yapıları farklılık gösterdiği için kalite standartlarının da her üniversitenin özgün yapılanmasına uygun olarak belirlenmesi (Örnek: Ankara Müzik ve Güzel Sanatlar Üniversitesi gibi (TTO ve ARGE gibi yapıların olmadığı) yapıları farklı olan, TK ve EÖ alanında ağırlıklı olan üniversitelerin KIDR yazımında göz önünde bulundurulması),
- ✓ Her birimin, sadece kendi sorumluluğundaki alt ölçütler (YÖKAK tarafından belirlenmesi) için birim iç değerlendirme raporu hazırlamasının istenmesi,
- ✓ Toplumsal katkı ile ilgili olan kriterlerin daha belirgin olması ve alanların net bir şekilde belirlenmesi,
- ✓ Misyon, vizyon ve stratejik amaçlar başlığında kurumsal politikalarla uyumlu ve benimsenme düzeyini ölçebilecek kriterlerin olması,
- ✓ YÖKAK kurum iç değerlendirme raporu hazırlama kılavuzu ölçütlerinin ve rapor yazımının sadeleştirilmesi,
- ✓ Akademik ve idari işlerde kalite çalışmalarının farklı ölçütlerle değerlendirilmesi,
- ✓ Sahada üniversiteleri daha ayrıntılı inceleme fırsatı bulan ve sahada gözlem gerçekleştiren değerlendirme takımlarının verdikleri puanların YÖKAK tutarlılık komitesi tarafından düşürülmemesi,
- ✓ Kalite Yönetim Sistemi yazılımlarının oldukça maliyetli olması ve bu konuda Vakıf-Devlet üniversiteleri arasında yazılım paylaşımının sağlanması,
- ✓ Program akreditasyon ücretlerinin oldukça pahalı olması nedeniyle, YÖKAK tarafından bazı iyileştirme ve standart düzenlemelerin yapılması,
- ✓ Program akreditasyonu ve YÖKAK kurum iç değerlendirme raporu hazırlama ölçütlerinin farklı olmasının karışıklık yaratması,
- ✓ Kurumsal akreditasyon programına alınan üniversitelere başvurudan sonra süre verilerek daha güncel bir rapor hazırlanması,

- ✓ Tam akredite olan üniversitelerin ara değerlendirme sürecinde 46 alt ölçütün tamamının değil, gelişmeye açık yönleri bakılarak değerlendirilmesinin yapılması,
- ✓ Vakıf Üniversitelerinde stratejik plan hazırlanmasının zorunlu kılınması,
- ✓ Paydaş tanımının YÖKAK tarafından netleştirilmesi,
- ✓ Paydaş katılımı konusunda sistemli mekanizmaların bulunması ve paydaş görüşlerinin kuruma yansımaları,
- ✓ YÖKAK değerlendiricileri için eğitimlerin daha uzun süreli olması, değerlendiricilerin seçilme kriterlerinin şeffaf olması ve değerlendiricilere anket sonuçlarının gönderilmesi,
- ✓ Stratejik amaçların belirlenmesi ve izlenmesinin üniversitelerin gelişimine katkısının tanımlanması,
- ✓ Bilgi yönetim sistemlerinin, kurumların yönetim süreçlerinde ve sürekli iyileştirme çalışmalarında önemli katkıları olduğu,
- ✓ Program tasarımı konusunda yapılandırılmış mekanizmaların olması, yeterliklerin değerlendirilmesi için kurulların olması ve ihtiyaç analizi yapılması,
- ✓ Akredite olan üniversitelerle akreditasyon başvurusu yapan üniversiteler arasında iş birliği protokolleri imzalayarak akreditasyon süreçlerinin desteklenmesi,
- ✓ YÖKAK sayfasında yayınlanan 207 üniversiteye ait KİDR'ın okunmasının iyi uygulama örneklerinin görülmesi açısından faydalı olabileceği,
- ✓ YÖK'ün üniversite türlerine göre uluslararasılaşma politikalarını geliştirmesi,
- ✓ Uluslararasılaşma kaynaklarının yeterli olmaması,
- ✓ Mezunların mezun takip sistemine katılımının sağlanması,
- ✓ Geliştirmeye açık yönler belirlendikten sonra kurumlar tarafından eylem planları oluşturularak önlem alınması,
- ✓ Toplumsal Katkı bütçesinin kurumlarda yeterli düzeyde olmaması,
- ✓ Bölgesel kalkınma üniversitelerinin bütçelerine daha fazla destek olunması için YÖK'e tavsiyede bulunulması,
- ✓ Program tasarımı ve program geliştirme ile ilgili sektör beklentileri, ihtiyaç analizleri ve program yeterliliklerinin uyumunun sağlanması,
- ✓ AKTS hesaplama sistemleri konusunda öğrencilerin ve öğretim üyelerinin görüşlerinin dikkate alınması ve Bologna süreciyle uyumunun sağlanması,
- ✓ Araştırma yetkinlikleri ile ilgili çalışmaların ve eğitimlerin artırılması,
- ✓ Dilek öneri şikâyet kutusunun bölüm/program/birim yöneticileri tarafından izlenmesi,
- ✓ Kurumların web sayfaları ve bilgi sistemlerinin güncellenmesinde bilgi kayıpları yaşanmaması için önlemler alınması,
- ✓ İyi uygulama örneklerinin standartlara dayalı geliştirilmesi ve ödüllendirilmesi,
- ✓ Program kontenjanlarının sektörün ihtiyacına göre belirlenmesi,
- ✓ Sürekli mesleki gelişim programının tüm üniversitelerde uygulanması,
- ✓ Bir sonraki çalışmada akredite olmaya aday, yeni başvuran ve tam/koşullu akredite olan üniversiteler için ayrı çalışma grupları ve oturumlarının olması, dört başlığın ayrı ayrı değerlendirilmesi ve çalıştayın iki gün sürmesi,
- ✓

hususlarına dikkat çekilmiştir.









İstanbul Üniversitesi Bilim Toplum Faaliyetleri kapsamında Gece Özyenileri, her ayın son Cuması halka açık şekilde gerçekleştirilen bu gelecek akademi gelmiştir.

"Radyasyon Onkolojisi Farkındalık Ayı"nda İstanbul Üniversitesi ana kapsu türmen isiklarla aydınlatılan ek konu de dendi toplum sal farkındalık oluşturulması amaçlanmıştır.



















