



AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ARAŞTIRMASI (APMA)

2025



Bu araştırma Gazi Üniversitesi Kalite Komisyonu, Kalite Koordinatörlüğü ve İDEAM (İstatistik Danışmanlık, Eğitim, Uygulama ve Araştırma Merkezi) tarafından yapılmıştır.

İçindekiler

1. ARAŞTIRMANIN AMACI	6
2. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ	6
3. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEM ÖZELLİKLERİ	9
Cinsiyet	9
Çalışma süresi	9
Ünvan	9
Çalışılan birim	10
4. TEMATİK ALANLAR	11
5. KURUMSAL AİDİYET VE MEMNUNİYET	14
Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.	14
Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.	15
Üniversitem saygın bir konumdadır.	16
Üniversitemden memnunum.	17
6. YÖNETİM VE KATILIM	19
Üniversitem iyi yönetilmektedir.	20
Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.	20
Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	20
İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.	21
Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.	21
Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir.	21
Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.	21
Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.	22
Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır	22
7. ÇALIŞMA ORTAMI	23
Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.	23
İş yükü dağılımı dengelidir.	23
8. TEŞVİK, ÖDÜLLENDİRME VE TAKDİR	24
Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	24
Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	24
9. EĞİTİM VE ÖĞRETİM	25
Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.	25
Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.	25
Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.	26
10. DESTEK VE ALTYAPI HİZMETLERİ	27
İdari hizmetler yeterlidir.	28

Sağlık hizmetleri yeterlidir.	28
Temizlik hizmetleri yeterlidir.	29
Yemekhane hizmetleri yeterlidir.	29
Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	29
Güvenlik hizmetleri yeterlidir.	29
Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.	30
Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).	30
Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).	30
Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.	30
Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeter	31
Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.	31
11. ARAŞTIRMA, GELİŞTİRME VE YENİLİKÇİLİK DESTEK HİZMETLERİ	32
Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.	32
Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.	33
Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.	33
Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.	33
12. MEMNUNİYET TEMATİK ALAN ORTALAMALARI	34
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	34
Yönetim ve Katılım	34
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	34
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	35
Eğitim ve Öğretim	35
Destek ve Altyapı Hizmetleri	35
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	35
Genel özet	35
13. MEMNUNİYET KATEGORİLERİ BAZINDA TREND ANALİZİ	37
Yıllara göre memnuniyet trendi	37
Memnuniyet trendinin değerlendirilmesi	39
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	39
Destek ve Altyapı Hizmetleri	39
Eğitim ve Öğretim	39
Yönetim ve Katılım	39
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	40
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	40
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	40
Genel sonuç	40

14.	EKLER.....	41
	EK 1: CİNSİYETE GÖRE ÜNİVERSİTE HAKKINDAKİ GÖRÜŞLER	41
	EK 2: ÜNVANA GÖRE ÜNİVERSİTE HAKKINDAKİ GÖRÜŞLER	53
	EK 3: AKADEMİK BİRİME GÖRE GÖRE ÜNİVERSİTE HAKKINDAKİ GÖRÜŞLER.....	69

1. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırma Gazi Üniversitesi Kalite İyileştirme çalışmaları kapsamında üniversitenin sunduğu hizmetler, faaliyetleri ve yönetim süreçlerine ilişkin akademik personelin görüş ve memnuniyetlerini ölçmek amacıyla yapılmıştır. Araştırma Üniversitenin Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) çalışmalarını yürütmekten sorumlu Kalite Komisyonu tarafından yapılan değerlendirmeler ve alınan kararlar uyarınca Kalite Koordinatörlüğü ve İstatistik Danışmanlık, Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi (İDEAM) tarafından işbirliği içerisinde yürütülmekte ve sonuçlandırılmaktadır. Her yıl periyodik olarak tekrarlanan bu araştırma, Akademik personel Memnuniyet Araştırmaları dizisinin beşincisidir (APMA-2025).

Araştırmadan elde edilen bulgular üniversitenin Kalite İyileştirme Planına (KİP) temel girdi olarak kullanılmaktadır. APMA'dan elde edilen sonuçlar PUKÖ döngüsü çerçevesinde ele alınarak Kalite Komisyonu tarafından akademik birimlerin de görüşleri dikkate alınarak değerlendirilmekte, sonuçların işaret ettiği özellikle sorunlu alanlarda ilgili birimlere görev tanımı yapılmakta ve periyodik izleme raporları ile iyileştirme gerçekleştirmeleri izlenmektedir. Bu raporda, APMA-2025'den elde edilen verilerin istatistiksel analizleri ve yıllar itibarıyla göstergelerdeki gelişmeler analiz edilerek değerlendirilmiştir.

Araştırma, üniversite yönetimi, eğitim ve öğretim, altyapı hizmetleri, çalışma ortamı ve iş birliği gibi farklı alanlarda akademik personelin memnuniyetini ölçmekte ve yıllar içinde bu memnuniyetteki değişiklikleri analiz etmektedir. Ayrıca, memnuniyet seviyelerinin "Mükemmel," "Çok İyi," "İyi," "Orta," "Düşük" ve "Çok Düşük" gibi kategorilere ayrılması, hangi hizmetlerin daha fazla geliştirilmesi gerektiği konusunda önemli bulgular sunmaktadır.

Araştırma, üniversite yönetimi ve ilgili birimlerin, akademik personelin taleplerine ve ihtiyaçlarına ne ölçüde cevap verdiğini anlamayı, mevcut memnuniyet düzeylerine göre iyileştirilmesi gereken alanları belirlemeyi hedeflemektedir. Ayrıca, hizmet kalitesinde sürdürülebilir bir iyileşme sağlayabilmek amacıyla, hangi alanlarda gelişme kaydedildiğini ve hangi alanlarda memnuniyetin gerilediğini tespit etmeyi amaçlamaktadır.

2. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırma, Gazi Üniversitesi'nin 2024-2025 Eğitim-Öğretim dönemini kapsayan kurumsal akreditasyon çalışmaları bağlamında gerçekleştirilmiştir. Üniversitenin her öğretim döneminde periyodik olarak tekrarlanan bu araştırma, iç paydaşlardan akademik personelin üniversite hizmet ve faaliyetlerine ilişkin algılarını ve görüşlerini ölçmeyi hedeflemektedir. Araştırma verileri, internet üzerinden web tabanlı anket yoluyla toplanmıştır. Katılımcılara kişisel verilerinin güvenliği konusunda bilgilendirme yapılmış ve veri güvenliği konusunda güvence verilmiştir. Araştırmaya katılım tamamen gönüllülük esasına dayanmaktadır.

Araştırmada, önceden belirlenmiş bir örneklem tasarımı bulunmamakta olup, veriler "convenience sampling" (kolayda örneklem) yöntemi ile elde edilmiştir. Bu veriler, toplandıktan sonra akademik Ünvan ve cinsiyete göre tabakalanmış ve elde edilen veriler üzerinde kalibrasyon uygulanmıştır. Araştırma, Gazi Üniversitesi'nin kalite komisyonu tarafından planlanmış olup, üniversitenin kurumsal akreditasyon programı çerçevesinde PUKÖ döngüsünün "U" (uygulama) aşamasını tamamlamak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Aynı zamanda, kalite komisyonunda değerlendirilmek üzere elde edilen bulgulara dayalı olarak iyileştirici ve düzeltici öneriler içeren, "K" (kontrol) aşaması için de girdi sağlamaktadır.

Sistematiik olarak her yıl tekrarlanan bu araştırma, üniversitenin kalite yönetimi sürecinde önemli bir rol oynamaktadır. Araştırmanın sonuçlarının analizinde ve raporlanmasında değişikliğe gidilerek daha önceki

raporlarda yapıldığı gibi soru bazında değerlendirmeler yapmak yerine, sorular tematik alanlar altında sınıflandırılarak değerlendirilmiştir. Bu metodolojik iyileştirme, faaliyet ve hizmet alanı bazında genel değerlendirmeler yapmaya imkan sağlamıştır.

Araştırmanın örneklemi, Gazi Üniversitesi'nin toplam 3090 akademik personelinden 802 katılımcıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcı sayısı, 2023-2024 dönemine göre artmış olmakla birlikte önceki yıllarda yapılan benzer araştırmalara kıyasla nispeten daha düşük kalmıştır. Bu durum, bazı akademik birimlerde örneklem yeterliliğinin sağlanamamasına yol açmış ve akademik birim bazındaki tahminlerin hata marjını çok artırmıştır.

Araştırma sonuçları, oranların nokta tahminleri olarak verilmiştir. Genel tahminlerin %95 güven düzeyinde maksimum hata marjı $\pm\%2.98$ olarak hesaplanmıştır. Bu hata payı, üniversite genelindeki hizmet ve faaliyetlere ilişkin değerlendirmelerin güvenilirliği açısından kabul edilebilir bir düzeyi temsil etmektedir.

Veriler ayrıca cinsiyet, akademik unvan ve akademik birim bazında da analiz edilerek nokta tahminleri sunulmuştur. Ancak, bu ayrıntılı tahminlerin hata marjları daha büyük olduğundan, ilgili birimler tarafından dikkatle değerlendirilmesi gerekmektedir.

Aşağıda, demografik özellikler bazında yapılan tahminlerin maksimum hata marjları verilmiştir.

Genel bazda tahminler için maksimum hata marjı:

- Genel hata marjı: $\pm\%2.98$

Cinsiyet bazında tahminler için maksimum hata marjı

- Kadın: $\pm\%4.14$
- Erkek: $\pm\%4.28$

Unvan bazında tahminler için maksimum hata marjları:

- Prof. Dr. : $\pm\% 4.61$
- Doç. Dr. : $\pm\% 7.01$
- Dr. Öğr. Üyesi : $\pm\% 7.63$
- Öğr. Gör. : $\pm\% 9.67$
- Araş. Gör. : $\pm\% 7.07$

Akademik birim bazında tahminler için maksimum hata marjları:

- Diş Hekimliği Fakültesi: $\pm\% 13.20$
- Eczacılık Fakültesi: $\pm\% 14.39$
- Fen Fakültesi: $\pm\% 9.37$
- Gazi Eğitim Fakültesi: $\pm\% 8.65$
- Hemşirelik fakültesi: $\pm\% 17.72$
- Mühendislik Fakültesi: $\pm\% 6.84$
- Mimarlık Fakültesi: $\pm\% 16.07$
- Sağlık Bilimleri Fakültesi: $\pm\% 9.11$
- Spor Bilimleri Fakültesi: $\pm\% 17.43$
- Teknoloji Fakültesi: $\pm\% 6.32$
- Tıp Fakültesi: $\pm\% 12.24$

- Uygulamalı Bilimler Fakóltesi: $\pm\%$ 67.95
- Yabancı Diller Yüksekokulu: $\pm\%$ 23.13
- Bilişim Enstitüsü: $\pm\%$ 0.00
- Eēitim Bilimleri Enstitüsü: $\pm\%$ 0.00
- Fen Bilimleri Enstitüsü: $\pm\%$ 13.71
- Saēlık Bilimleri Enstitüsü: $\pm\%$ 6.12
- Saēlık Hizmetleri MYO: $\pm\%$ 17.96
- Teknik Bilimler MYO: $\pm\%$ 17.46
- TUSAş Kazan MYO: $\pm\%$ 27.93
- Rektörlük: $\pm\%$ 23.08

Bu hata payları, örneklemden elde edilen tahminlerin her kategori için ne kadar belirsizlik içerdini göstermektedir. Özellikle ana kitleye göre küçük örneklem büyüklüklerine sahip kategorilerde hata payının daha yüksek olduēu gözlemlenmektedir.

Akademik birim bazında ise örneklem büyüklüklerinin oldukça küçük olmasından dolayı hata payları oldukça yüksektir. Yani belirsizliēin büyük olmasından dolayı bu bazdaki tahminlerin kullanılabilirliēi oldukça zordur ve yanlış yorumlara yol açabilir. Bu nedenle, bu bazdaki tahmin sonuçlarının bunu dikkate alan bir özenle kullanılması gerekir.

3. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEM ÖZELLİKLERİ

Araştırmanın örnekleminde toplam 802 akademik personel yer almaktadır. Katılımcıların %52'si kadın, %48'i erkektir, dolayısıyla cinsiyet dağılımı dengeli sayılabilecek bir yapıdadır.

Çalışma süresi incelendiğinde, katılımcıların yaklaşık %20'si 5 yıl ve altı, %30'u 6–15 yıl, %20'si 16–25 yıl, %30'u ise 25 yıl ve üzeri deneyime sahiptir. Bu durum, örneklemin hem genç hem de kıdemli personeli kapsayan dengeli bir kıdem dağılımına sahip olduğunu göstermektedir.

Ünvan dağılımında Prof. Dr. (%40,5) grubunun en yüksek paya sahip olduğu görülmektedir. Bunu Arş. Gör. (%19,3), Doç. Dr. (%16), Dr. Öğr. Üyesi (%13,8) ve Öğr. Gör. (%10,3) grupları izlemektedir. Bu dağılım, kıdemli akademisyenlerin örnekleme önemli bir ağırlığa sahip olduğunu göstermektedir.

Çalışılan birimler incelendiğinde, en yüksek katılımın Teknoloji Fakültesi (%14,7), Mühendislik Fakültesi (%13,7) ve Gazi Eğitim Fakültesi (%12,6) gibi büyük fakültelerden geldiği görülmektedir. Bunun yanında, örneklem çok sayıda fakülte, enstitü ve yüksekokulu kapsamakta olup üniversitenin akademik birimlerini geniş biçimde temsil etmektedir.

Cinsiyet

Tablo 1

Cinsiyet	n	%	Birikimli %
Kadın	420	52.36	52.36
Erkek	382	47.63	100
Toplam	802	100	

Çalışma süresi

Tablo 2

Çalışma süresi	n	%	Birikimli %
5 yıl ve altı	158	19.70	19.70
6-15 yıl	244	30.42	50.12
16-25 yıl	161	20.07	70.20
25 yıl ve üstü	239	29.80	100
Toplam	802	100	

Ünvan

Tablo 3

Ünvan	n	%	Birikimli %
Prof. Dr.	325	40.52	40.52
Doç. Dr.	128	15.96	56.48
Dr. Öğr. Üyesi	111	13.84	70.32
Öğr. Gör.	83	10.34	80.67
Arş. Gör.	155	19.32	100
Toplam	802	100	

Çalışılan birim

Tablo 4

Çalışılan birim	n	%	Birikimli %
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	47	5.86	5.86
ECZACILIK FAKÜLTESİ	32	3.99	9.85
FEN FAKÜLTESİ	75	9.35	19.20
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	101	12.59	31.79
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	17	2.12	33.91
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	110	13.71	47.63
MİMARLIK FAKÜLTESİ	26	3.24	50.87
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	45	5.61	56.48
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	22	2.74	59.22
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	118	14.71	73.94
TIP FAKÜLTESİ	59	7.35	81.29
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	2	0.24	81.54
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	16	1.99	83.54
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	5	0.62	84.16
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	24	2.99	87.15
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	25	3.11	90.27
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	16	1.99	92.26
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	18	2.24	94.51
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	20	2.49	97.00
TUSAŞ KAZAN MESLEK YÜKSEKOKULU	8	0.99	98.00
REKTÖRLÜK	16	1.99	100
Toplam	802	100	

4. TEMATİK ALANLAR

Bu rapor, Gazi Üniversitesi akademik personelinin çeşitli faaliyetler ve hizmetler hakkındaki memnuniyet düzeylerini kapsamlı bir şekilde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Akademik personelin üniversiteye yönelik aidiyet ve memnuniyet algılarından, yönetim süreçlerine katılım, çalışma ortamı, işbirliği ve teşvik sistemlerine kadar geniş bir yelpazede geri bildirimlerini analiz etmektedir. Ayrıca eğitim ve öğretim hizmetlerinin kalitesi, üniversitenin destekleyici altyapısı ve araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik memnuniyet gibi başlıklar da ele alınmıştır.

Raporun ana yapısı şu tematik başlıklar altında sınıflandırılmıştır:

- 1 **Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet:** Üniversiteyle güçlü bir aidiyet duygusu ve genel memnuniyet algısı, akademik personelin motivasyonunu ve performansını doğrudan etkilemektedir. Bu başlık altında, akademisyenlerin kendilerini üniversitenin bir parçası olarak görme, değerli hissetme ve üniversitenin saygınlığına ilişkin görüşleri incelenmiştir.
- 2 **Yönetim ve Katılım:** Üniversitenin yönetim kalitesi ve akademik personelin karar alma süreçlerine katılımı, kurum içi işleyişin verimliliği açısından büyük önem taşımaktadır. Bu başlık altında, yönetime ilişkin değerlendirmeler, iyileştirme çalışmalarına katılım ve akademik yükseltme süreçlerindeki objektiflik ele alınmıştır.
- 3 **Çalışma Ortamı ve İşbirliği:** Akademik ve idari personelin işbirliği, ofislerin fiziksel koşulları ve iş yükü dengesi gibi çalışma koşulları, personelin verimli çalışması için kritik rol oynamaktadır. Bu bölümde, akademik personelin çalışma ortamına yönelik değerlendirmeleri sunulmuştur.
- 4 **Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir:** Akademik personelin başarılarının takdir edilmesi, teşvik edilmesi ve ödüllendirilmesi, onların üniversiteye olan bağlılıklarını ve akademik üretkenliklerini artıran unsurlardır. Bu başlık altında, eğitim, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik sistemlerinin yeterliliği değerlendirilmiştir.
- 5 **Eğitim ve Öğretim:** Üniversitenin eğitim hizmetlerinin niteliği, eğitmenlerin gelişimine yönelik programlar ve sosyal-kültürel hizmetlerin yeterliliği bu bölümde analiz edilmiştir.
- 6 **Destek ve Altyapı Hizmetleri:** Üniversitenin sunduğu idari, sağlık, temizlik, güvenlik, bilgi işlem ve kütüphane hizmetleri gibi temel altyapı hizmetleri, akademik personelin genel memnuniyetini doğrudan etkileyen unsurlardır.
- 7 **Araştırma, Geliştirme ve İnovasyon Hizmetleri:** Üniversitenin araştırma-geliştirme faaliyetleri, toplumsal katkı hizmetleri ve uluslararasılaşma gibi stratejik hedeflerine yönelik hizmetlerin yeterliliği bu bölümde ele alınmıştır.

Bu tematik başlıklar altında yapılandırılan rapor, akademik personelin memnuniyet seviyelerini ve üniversitenin sunduğu hizmetlere ilişkin algıları derinlemesine değerlendirmektedir.

Bu analiz raporunun tematik alanları ve her bir alandaki maddeler aşağıda listelenmiştir.

1. Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet:

- A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.
- A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.
- A.4. Üniversitem saygın bir konumdadır.

- A.36. Üniversitemden memnunum.

2. Yönetim ve Katılım:

- A.4. Üniversitem iyi yönetilmektedir.
- A.5. Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.
- A.6. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.
- A.7. İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.
- A.8. Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.
- A.9. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.
- A.10. Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.
- A.12. Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.
- A.13. Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.

3. Çalışma Ortamı ve İşbirliği:

- A.14. Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.
- A.15. İş yükü dağılımı dengelidir.

4. Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir:

- A.16. Eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.
- A.17. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

5. Eğitim ve Öğretim:

- A.11. Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.
- A.18. Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.
- A.22. Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.

6. Destek ve Altyapı Hizmetleri:

- A.21. İdari hizmetler yeterlidir.
- A.24. Sağlık hizmetleri yeterlidir.
- A.25. Temizlik hizmetleri yeterlidir.
- A.26. Yemekhane hizmetleri yeterlidir.
- A.27. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.
- A.28. Güvenlik hizmetleri yeterlidir.

- A.30. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.
- A.31. Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir.
- A.32. Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir.
- A.33. Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri yeterlidir.
- A.34. Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.
- A.35. Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.

7. Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri:

- A.19. Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.
- A.20. Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.
- A.23. Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.
- A.29. Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.

5. KURUMSAL AİDİYET VE MEMNUNİYET

Akademik personelin kurumsal aidiyet ve memnuniyetine ilişkin bulgular genel olarak olumlu bir tabloya işaret etmektedir. “Kendimi üniversitemin bir parçası olarak görüyorum” ifadesine katılım oldukça yüksektir; personelin yaklaşık dörtte üçü bu görüşe katıldığını belirtmiştir. Ancak bu olumlu algı cinsiyete ve unvana göre farklılaşmaktadır. Erkeklerde kesin katılım oranı daha yüksekken, kadınlarda daha ılımlı bir katılım söz konusudur. Unvan bazında ise Dr. Öğr. Üyeleri en yüksek aidiyet düzeyine sahipken, araştırma görevlilerinin hem olumlu hem olumsuz uçlara daha fazla dağılması, bu grupta aidiyet duygusunun daha heterojen olduğunu göstermektedir.

“Kendimi üniversitemde değerli hissediyorum” ifadesinde olumlu görüş oranı aidiyet başlığına göre daha düşüktür. Personelin yaklaşık yarısından biraz fazlası kendini değerli hissettiğini belirtirken, dörtte bire yakın bir kesim ya kararsız ya da olumsuz görüş bildirmiştir. Cinsiyete göre anlamlı bir farklılık bulunmamakla birlikte unvan temelinde belirgin farklılıklar gözlenmiştir. Dr. Öğr. Üyeleri kendini değerli hissetme açısından en yüksek olumlu görüşe sahipken, araştırma görevlileri bu başlıkta en düşük düzeyde olumlu görüş bildiren gruptur. Özellikle araştırma görevlilerinin yüksek oranda kararsız veya olumsuz görüş bildirmesi, bu grupta değer görme algısının zayıf olduğuna işaret etmektedir.

“Üniversitem saygın bir konumdadır” ifadesine verilen yanıtlar kurum imajı açısından oldukça güçlüdür. Katılımcıların yüzde 80’inden fazlası üniversitenin saygın bir konumda olduğunu düşünmektedir. Bu alanda da cinsiyete ve unvana bağlı anlamlı farklar bulunmaktadır. Kadınlar erkeklere göre daha yüksek düzeyde olumlu görüş bildirmiştir. Unvanlarda ise Dr. Öğr. Üyeleri yine en yüksek olumlu algıya sahiptir. Araştırma görevlileri arasında saygınlık algısı olumlu olmakla birlikte diğer unvanlara kıyasla daha temkinlidir.

“Üniversitemden memnunum” ifadesinde olumlu görüş oranı yaklaşık yüzde 70 civarındadır. Bu oran genel memnuniyetin güçlü olduğunu göstermektedir; ancak kararsızların da dikkate değer bir büyüklükte olduğu görülmektedir. Cinsiyete göre yapılan karşılaştırmada kadınların erkeklere kıyasla daha yüksek memnuniyet bildirdiği, erkeklerde ise olumsuz görüş oranının biraz daha fazla olduğu görülmektedir. Unvanlara göre incelendiğinde, Dr. Öğr. Üyeleri yine en yüksek memnuniyet düzeyine sahip olup araştırma görevlileri bu başlıkta da en düşük memnuniyeti bildiren grup olmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, akademik personelin üniversiteye aidiyetinin ve kurumun saygınlığına ilişkin algısının yüksek olduğu, ancak kendini değerli hissetme boyutunda ve kısmen genel memnuniyet düzeyinde geliştirilmeye açık alanlar bulunduğu görülmektedir. Cinsiyet farklılıkları belirli başlıklarda anlamlı olmakla birlikte sınırlıdır. Buna karşılık, unvan temelinde çok daha net ve güçlü farklılıklar ortaya çıkmaktadır. Özellikle araştırma görevlilerinde aidiyet, değer görme ve memnuniyet algılarının diğer unvan gruplarına göre daha düşük olması, kurum içi deneyim ve beklentilerin unvana göre değiştiğini göstermektedir. Bu bulgular, özellikle kariyerinin erken aşamasındaki akademik personelin kurumsal süreçlerde daha fazla desteklenmesinin önemine işaret etmektedir.

Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.

Tablo 5

Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	273	34.04	34.04
Katılıyorum	321	40.02	74.06
Kararsızım	96	11.97	86.03
Katılmıyorum	69	8.60	94.63
Kesinlikle katılmıyorum	43	5.36	100

Toplam	802	100
--------	-----	-----

Tablo 6

Cinsiyetiniz - Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.					Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Kadın	122	188	56	35	19	420
	29.05	44.76	13.33	8.33	4.52	100
Erkek	151	133	40	34	24	382
	39.53	34.82	10.47	8.90	6.28	100
Toplam	273	321	96	69	43	802
	34.04	40.02	11.97	8.60	5.36	100
Pearson Chi ²	14.00					
Prob.	0.003					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 7

Ünvanınız - Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.					Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Prof. Dr.	133	117	35	20	20	325
	40.92	36	10.77	6.15	6.15	100
Doç. Dr.	36	63	16	8	5	128
	28.13	49.22	12.5	6.25	3.91	100
Dr. Öğr. Üyesi	48	47	10	6	0	111
	43.24	42.34	9.01	5.41	0	100
Öğr. Gör.	27	32	10	6	8	83
	32.53	38.55	12.05	7.23	9.64	100
Arş. Gör.	29	62	25	29	10	155
	18.71	40	16.13	18.71	6.45	100
Toplam	273	321	96	69	43	802
	34.04	40.02	11.97	8.60	5.36	100
Pearson Chi ²	60.05					
Prob.	0.000					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.

Tablo 8

Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	165	20.57	20.57
Katılıyorum	295	36.78	57.35
Kararsızım	139	17.33	74.68
Katılmıyorum	131	16.33	91.02
Kesinlikle katılmıyorum	72	8.97	100
Toplam	802	100	

Tablo 9

Cinsiyetiniz - Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.
--

A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Kadın	83	167	73	61	36	420
	19.76	39.76	17.38	14.52	8.57	100
Erkek	82	128	66	70	36	382
	21.47	33.51	17.28	18.32	9.42	100
Toplam	165	295	139	131	72	802
	20.57	36.78	17.33	16.33	8.98	100
Pearson Chi ²	4.34					
Prob.	0.367					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 10

Ünvanınız - Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Prof. Dr.	77	119	59	45	25	325
	23.69	36.62	18.15	13.85	7.69	100
Doç. Dr.	29	52	22	17	8	128
	22.66	40.63	17.19	13.28	6.25	100
Dr. Öğr. Üyesi	29	48	17	15	2	111
	26.13	43.24	15.32	13.51	1.80	100
Öğr. Gör.	17	33	12	8	13	83
	20.48	39.76	14.46	9.64	15.66	100
Arş. Gör.	13	43	29	46	24	155
	8.39	27.74	18.71	29.68	15.48	100
Toplam	165	295	139	131	72	802
	20.57	36.78	17.33	16.33	8.98	100
Pearson Chi ²	62.17					
Prob.	0.000					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Üniversitem saygın bir konumdadır.

Tablo 11

Üniversitem saygın bir konumdadır.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	281	35.08	35.08
Katılıyorum	379	47.31	82.39
Kararsızım	82	10.23	92.63
Katılmıyorum	39	4.86	97.50
Kesinlikle katılmıyorum	20	2.49	100
Toplam	801	100	

Tablo 12

Cinsiyetiniz X Üniversitem saygın bir konumdadır.						
A.3. Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Kadın	159	207	34	13	7	420
	37.86	49.29	8.10	3.10	1.67	100
Erkek	122	172	48	26	13	381
	32.02	45.14	12.60	6.82	3.41	100

Toplam	281	379	82	39	20	801
	35.08	47.32	10.24	4.87	2.5	100
Pearson Chi ²	14.76					
Prob.	0.002					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 13

Ünvanınız X Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	Üniversitem saygın bir konumdadır.					
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Prof. Dr.	100	152	39	21	12	324
	30.86	46.91	12.04	6.48	3.70	100
Doç. Dr.	49	53	14	9	3	128
	38.28	41.41	10.94	7.03	2.34	100
Dr. Öğr. Üyesi	48	60	3	0	0	111
	43.24	54.05	2.70	0	0	100
Öğr. Gör.	33	34	12	2	2	83
	39.76	40.96	14.46	2.41	2.41	100
Arş. Gör.	51	80	14	7	3	155
	32.90	51.61	9.03	4.52	1.94	100
Toplam	281	379	82	39	20	801
	35.08	47.32	10.24	4.87	2.5	100
Pearson Chi ²	31.40					
Prob.	0.010					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Üniversitemden memnunum.

Tablo 14

Üniversitemden memnunum.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	195	24.34	24.34
Katılıyorum	365	45.56	69.91
Kararsızım	145	18.10	88.01
Katılmıyorum	62	7.74	95.75
Kesinlikle katılmıyorum	32	3.99	99.75
Fikrim yok	2	0.25	100
Toplam	801	100	

Tablo 15

Cinsiyetiniz X Üniversitemden memnunum.							
A.36. Üniversitemden memnunum.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	108	202	71	23	14	2	420
	25.71	48.10	16.90	5.48	3.33	0.48	100
Erkek	87	163	74	39	18	0	381
	22.83	42.78	19.42	10.24	4.72	0	100
Toplam	195	365	145	62	32	2	801
	24.34	45.57	18.10	7.74	4	0.25	100
Pearson Chi ²	11.25						

Prob.	0.047
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.	

Tablo 16

Ünvanınız X Üniversitemden memnunuz.							
	A.36. Üniversitemden memnunuz.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	86	137	62	22	17	0	324
	26.54	42.28	19.14	6.79	5.25	0	100
Doç. Dr.	36	57	20	11	4	0	128
	28.13	44.53	15.63	8.59	3.13	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	35	58	11	7	0	0	111
	31.53	52.25	9.91	6.31	0	0	100
Öğr. Gör.	20	40	12	6	5	0	83
	24.10	48.19	14.46	7.23	6.02	0	100
Arş. Gör.	18	73	40	16	6	2	155
	11.61	47.10	25.81	10.32	3.87	1.29	100
Toplam	195	365	145	62	32	2	801
	24.34	45.57	18.10	7.74	4	0.25	100
Pearson Chi ²	43.90						
Prob.	0.006						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

6. YÖNETİM VE KATILIM

Akademik personelin üniversitenin yönetimine ve yönetsel süreçlere ilişkin algıları genel olarak olumlu olsa da, belirli başlıklarda ciddi tereddütler ve memnuniyetsizlik alanları görülmektedir. “Üniversitem iyi yönetilmektedir” ifadesine verilen yanıtlar incelendiğinde, katılımcıların yaklaşık üçte ikisinin olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Bununla birlikte kararsızların oranının yüzde 20, olumsuz görüşlerin oranının ise toplamda yüzde 12’ye yaklaşması, yönetim kalitesine yönelik algının güçlü olmakla birlikte tüm personelce paylaşılmadığını göstermektedir.

“Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir” ifadesi, araştırmadaki en düşük olumlu görüş oranlarına sahiptir. Katılımcıların yalnızca yüzde 33’ü bu etkinliklerin yeterli olduğunu düşünürken, yaklaşık yüzde 40’lık bir kesim olumsuz görüş bildirmiş, yüzde 29’luk önemli bir grup da kararsız kalmıştır. Bu durum, aidiyeti artırmaya yönelik çalışmaların personel tarafından yeterince görünür, kapsayıcı veya etkili bulunmadığını göstermektedir.

“Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir” ifadesinde olumlu görüş oranı yüzde 63 civarındadır. Ancak kararsızların oranı yüzde 18 ve olumsuz görüş bildirenlerin oranı yüzde 15 civarında olup, kalite iyileştirme süreçlerinin tüm akademik personele eşit düzeyde yansımada olmadığı anlaşılmaktadır. Buna paralel olarak “İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır” maddesinde olumlu görüş oranı yüzde 58’e düşmektedir. Bu başlıkta kararsızlar ve olumsuz görüşler birlikte toplamın yaklaşık yarısını oluşturmaktadır. Bu durum, paydaşlardan görüş alınması sürecinin sistematik bulunmadığını veya etkin yürütülmediğini düşündürmektedir.

“Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır” ifadesinde benzer bir tablo ortaya çıkmaktadır. Personelin yaklaşık yüzde 59’u bilgilendirmenin yeterli olduğunu düşünürken, yüzde 33’e yakın bir kesim ya kararsız kalmış ya da doğrudan olumsuz geri bildirim vermiştir. Bu başlık, yönetim–personel iletişiminin güçlendirilebileceğine işaret etmektedir.

“Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir” ifadesinde olumlu görüş oranı yüzde 60 civarındadır; bu oran objektiflik açısından nispeten dengeli bir algıya işaret etmektedir. Ancak yüzde 28’e yakın kararsızlık ve yüzde 18’e yakın olumsuz görüş, objektiflik konusunda tüm akademik personelin ikna olmadığına işaret etmektedir. Özellikle bu tür süreçlerin kariyer beklentileriyle doğrudan ilişkili olduğu düşünüldüğünde, algı farklılıkları yönetim açısından kritik öneme sahiptir.

“Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir” ifadesinde ise memnuniyet belirgin şekilde düşmektedir. Katılımcıların yalnızca yüzde 40’ı objektiflik olduğunu düşünmekte, yüzde 28’i olumsuz görüş bildirmekte, yüzde 23’ü ise kararsız kalmaktadır. Ayrıca “Fikrim yok” diyenlerin oranının diğer maddelere kıyasla oldukça yüksek olması, idari görevlendirme süreçlerinin personel tarafından yeterince şeffaf bulunmadığını göstermektedir.

“Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir” ifadesi de benzer bir eğilim göstermektedir. Personelin yalnızca yarıya yakını bu görüşe katılırken, yaklaşık yüzde 22 kararsız, yüzde 27 ise olumsuz görüş bildirmiştir. Bu sonuç, karar süreçlerine katılımın sınırlı olduğu yönünde bir algı olduğunu göstermektedir.

Son olarak, “Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır” maddesinde olumlu görüşler yüzde 54 seviyesindedir. Ancak kararsız oranının yüzde 23 ve olumsuz oranının yüzde 19 olması, yönetim ve akademik personel arasındaki iletişim ve etkileşimde geliştirmeye açık alanlar olduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, akademik personel üniversitenin yönetim kalitesini ve yürütülen çalışmaların bir bölümünü olumlu bulmakla birlikte, özellikle kurumsal aidiyet etkinlikleri, katılımcılık, objektiflik ve bilgilendirme süreçlerinde belirgin iyileştirme alanları mevcuttur. Kararsızlık oranlarının birçok maddede yüksek seyretmesi, süreçlerin hem görünürlüğünün hem de şeffaflığının personel açısından yeterli bulunmadığını düşündürmektedir. Bu bulgular, yönetimle akademik personel arasındaki iletişim, katılım ve güven ilişkilerinin güçlendirilmesinin kurumsal memnuniyet üzerinde önemli etki yaratacağını göstermektedir.

Üniversitem iyi yönetilmektedir.

Tablo 17

Üniversitem iyi yönetilmektedir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	175	21.84	21.84
Katılıyorum	356	44.44	66.29
Kararsızım	162	20.22	86.51
Katılmıyorum	60	7.49	94.00
Kesinlikle katılmıyorum	36	4.49	98.50
Fikrim yok	12	1.49	100
Toplam	801	100	

Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.

Tablo 18

Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	78	9.73	9.73
Katılıyorum	186	23.22	32.95
Kararsızım	232	28.96	61.92
Katılmıyorum	198	24.71	86.64
Kesinlikle katılmıyorum	89	11.11	97.75
Fikrim yok	18	2.24	100
Toplam	801	100	

Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.

Tablo 19

Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	183	22.84	22.84
Katılıyorum	323	40.32	63.17
Kararsızım	145	18.10	81.27
Katılmıyorum	84	10.48	91.76
Kesinlikle katılmıyorum	38	4.74	96.50
Fikrim yok	28	3.49	100
Toplam	801	100	

İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.**Tablo 20**

İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	154	19.22	19.22
Katılıyorum	313	39.07	58.30
Kararsızım	157	19.60	77.90
Katılmıyorum	105	13.10	91.01
Kesinlikle katılmıyorum	56	6.99	98.00
Fikrim yok	16	1.99	100
Toplam	801	100	

Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.**Tablo 21**

Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	148	18.47	18.47
Katılıyorum	322	40.20	58.67
Kararsızım	155	19.35	78.02
Katılmıyorum	116	14.48	92.50
Kesinlikle katılmıyorum	42	5.24	97.75
Fikrim yok	18	2.24	100
Toplam	801	100	

Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir.**Tablo 22**

Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	163	20.35	20.35
Katılıyorum	317	39.57	59.92
Kararsızım	125	15.60	75.53
Katılmıyorum	98	12.23	87.76
Kesinlikle katılmıyorum	52	6.49	94.25
Fikrim yok	46	5.74	100
Toplam	801	100	

Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.**Tablo 23**

Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	91	11.36	11.36
Katılıyorum	233	29.08	40.44
Kararsızım	182	22.72	63.17
Katılmıyorum	127	15.85	79.02
Kesinlikle katılmıyorum	94	11.73	90.76
Fikrim yok	74	9.23	100
Toplam	801	100	

Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.**Tablo 24**

Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	110	13.73	13.73
Katılıyorum	275	34.33	48.06
Kararsızım	170	21.22	69.28
Katılmıyorum	149	18.60	87.89
Kesinlikle katılmıyorum	69	8.61	96.50
Fikrim yok	28	3.49	100
Toplam	801	100	

Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır**Tablo 25**

Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	113	14.10	14.10
Katılıyorum	321	40.07	54.18
Kararsızım	182	22.72	76.90
Katılmıyorum	105	13.10	90.01
Kesinlikle katılmıyorum	50	6.24	96.25
Fikrim yok	30	3.74	100
Toplam	801	100	

7. ÇALIŞMA ORTAMI

Akademik personelin çalışma ortamına ilişkin değerlendirmeleri genel olarak olumsuz bir tabloya işaret etmektedir. “Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir” ifadesine verilen yanıtlar incelendiğinde, katılımcıların yalnızca yaklaşık yüzde 41’inin olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Buna karşılık, yüzde 23 “katılmıyorum” ve yüzde 20 “kesinlikle katılmıyorum” olmak üzere toplamda yüzde 43’e yaklaşan bir kesim çalışma ortamlarının yetersiz olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca kararsızların oranının yüzde 15’i aşması, çalışma koşullarına dair memnuniyetin hem düşük hem de oldukça dağınık olduğunu göstermektedir. Bu sonuçlar, fiziksel çalışma ortamlarının geliştirilmesi, standardize edilmesi veya daha eşitlikçi bir biçimde düzenlenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

“İş yükü dağılımı dengelidir” maddesinde de benzer şekilde olumsuz bir eğilim gözlenmektedir. Personelin yalnızca yüzde 40’ı iş yükü dağılımının dengeli olduğunu belirtirken, yüzde 36’ya yakın bir kesim olumsuz görüş bildirmiş ve yüzde 21’lik bir bölüm kararsız kalmıştır. Bu bulgu, iş yükü paylaşımı konusunda akademik personelin önemli bir bölümünün memnuniyetsizlik yaşadığını ve görev dağılımının adil olmadığını düşündüğünü göstermektedir. Kararsızların yüksekliği ise bir kısım personelin bu konuya ilişkin net bir görüş oluşturabilecek şeffaflıkta bir sistem bulunmadığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, çalışma ortamı, iş yükü dengesi ve teşvik–ödüllendirme uygulamaları personelin en düşük memnuniyet bildirdiği alanlar arasındadır. Bu başlıklar, kurumsal işleyişin günlük çalışma hayatını doğrudan etkileyen unsurları olması nedeniyle, memnuniyet düzeyleri diğer alanlara kıyasla daha kritik bir öneme sahiptir. Bulgular, fiziksel çalışma koşullarının iyileştirilmesi, iş yükü dağılımının daha objektif ve izlenebilir bir yapıya kavuşturulması kurumsal memnuniyete önemli katkı sağlayacağını göstermektedir.

Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.

Tablo 26

Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	108	13.48	13.48
Katılıyorum	224	27.96	41.44
Kararsızım	123	15.35	56.80
Katılmıyorum	186	23.22	80.02
Kesinlikle katılmıyorum	158	19.72	99.75
Fikrim yok	2	0.25	100
Toplam	801	100	

İş yükü dağılımı dengelidir.

Tablo 27

İş yükü dağılımı dengelidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	74	9.23	9.23
Katılıyorum	245	30.58	39.82
Kararsızım	169	21.09	60.92
Katılmıyorum	173	21.59	82.52
Kesinlikle katılmıyorum	118	14.73	97.25
Fikrim yok	22	2.74	100
Toplam	801	100	

8. TEŞVİK, ÖDÜLLENDİRME VE TAKDİR

Teşvik, ödüllendirme ve takdir başlığındaki sonuçlar da benzer biçimde gelişmeye açık bir alanı ortaya koymaktadır. “Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı yaklaşık yüzde 41’de kalmakta, buna karşılık yüzde 33’e yakın bir kesim bu uygulamaları yetersiz bulmaktadır. Kararsızların oranının yüzde 22’yi aşması ise teşvik mekanizmalarının tüm personel tarafından net şekilde görülmediğini veya süreçlerin yeterince şeffaf olmadığını düşündürmektedir. Özellikle “kesinlikle katılmıyorum” oranının yüzde 10’u geçmesi, bu alanda belirli bir memnuniyetsizlik grubunun güçlü şekilde var olduğuna işaret etmektedir.

“Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı yüzde 37 civarında kalmış, kararsızlık oranı yüzde 24’e yaklaşmış ve olumsuz görüş oranı yüzde 34’ten fazla olmuştur. Bu durum, teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının hem görünürlüğü hem de uygulanış biçimi açısından akademik personel tarafından yeterli bulunmadığını göstermektedir. Özellikle “kesinlikle katılmıyorum” oranının yüzde 10’u aşması, bu alandaki memnuniyetsizliğin belirli bir kesimde oldukça güçlü olduğunu işaret etmektedir.

Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

Tablo 28

Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	83	10.36	10.36
Katılıyorum	245	30.58	40.94
Kararsızım	174	21.72	62.67
Katılmıyorum	180	22.47	85.14
Kesinlikle katılmıyorum	87	10.86	96.00
Fikrim yok	32	3.99	100
Toplam	801	100	

Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.

Tablo 29

Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	72	8.98	8.98
Katılıyorum	226	28.21	37.20
Kararsızım	195	24.34	61.54
Katılmıyorum	190	23.72	85.26
Kesinlikle katılmıyorum	86	10.73	96.00
Fikrim yok	32	3.99	100
Toplam	801	100	

9. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

“Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir” ifadesinde daha olumlu bir tablo ortaya çıkmaktadır. Katılımcıların yüzde 62’sinden fazlası bu etkinliklerin yeterli olduğunu ifade etmiş, olumsuz görüş bildirenler toplamda yüzde 13’ün altında kalmıştır. Buna karşın yaklaşık yüzde 20’lik kararsız bir grubun bulunması, mesleki gelişim fırsatlarının tüm birimlerde eşit düzeyde hissedilmediğini veya erişim konusunda farklılıklar olabileceğini göstermektedir.

“Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir” maddesinde memnuniyet düzeyi daha da yükselmektedir. Yüzde 68’i aşan olumlu görüş oranı, üniversitenin eğitim-öğretim niteliğine ilişkin güçlü bir algı olduğuna işaret etmektedir. Olumsuz görüş bildirenler toplamda yüzde 16 civarında olup, bu oran diğer bazı başlıklara kıyasla daha düşüktür. Bu sonuç, eğitim-öğretim süreçlerinin genel olarak başarılı bulunduğunu göstermektedir.

“Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir” ifadesinde ise yine olumlu bir tablo görülmektedir. Personelin yüzde 65’ten fazlası uzaktan eğitim hizmetlerini yeterli bulurken, olumsuz görüşler toplamda sadece yüzde 9 civarındadır. Ancak burada dikkat çeken unsur, “Fikrim yok” diyenlerin oranının yüzde 10’a yaklaşmasıdır. Bu bulgu, bazı akademik personelin uzaktan eğitim süreçlerine sınırlı düzeyde dahil olduğunu veya bu hizmetlerin niteliğine ilişkin değerlendirme yapacak kadar deneyim sahibi olmadığını düşündürülebilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, yüz yüze ve uzaktan eğitim hizmetlerinin akademik personel tarafından büyük ölçüde yeterli bulunduğu görülmektedir. Mesleki gelişim faaliyetleri konusunda da genel bir memnuniyet olsa da bu hizmetlerin birimler arasında eşit düzeyde hissedilip hissedilmediğine dair soru işaretleri mevcuttur. Eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin olumlu algı, üniversitenin temel akademik işlevlerini başarıyla yerine getirdiğini gösterirken; teşvik sistemlerinin, özellikle de araştırma ve geliştirme alanındaki desteklerin güçlendirilmesi, kurumsal performansın artırılması açısından önemli bir fırsat alanı olarak görünmektedir.

Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.

Tablo 30

Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	138	17.22	17.22
Katılıyorum	363	45.31	62.54
Kararsızım	159	19.85	82.39
Katılmıyorum	79	9.86	92.26
Kesinlikle katılmıyorum	27	3.37	95.63
Fikrim yok	35	4.37	100
Toplam	801	100	

Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.

Tablo 31

Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	137	17.10	17.10
Katılıyorum	408	50.93	68.04
Kararsızım	118	14.73	82.77
Katılmıyorum	95	11.86	94.63

Kesinlikle katılmıyorum	36	4.49	99.12
Fikrim yok	7	0.87	100
Toplam	801	100	

Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.

Tablo 32

Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	145	18.10	18.10
Katılıyorum	374	46.69	64.79
Kararsızım	134	16.72	81.52
Katılmıyorum	53	6.61	88.14
Kesinlikle katılmıyorum	18	2.24	90.38
Fikrim yok	77	9.61	100
Toplam	801	100	

10. DESTEK VE ALTYAPI HİZMETLERİ

Destek ve altyapı hizmetlerine ilişkin değerlendirmeler, üniversitenin farklı hizmet alanlarında değişken bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. “İdari hizmetler yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı yüzde 50 civarında seyretmekte; buna karşılık yaklaşık yüzde 28’lik bir kesim olumsuz görüş bildirmektedir. Kararsızların oranının da yüzde 18’i aşması, idari hizmetlerin birimler arasında tutarlılık göstermediği veya bazı personel gruplarında memnuniyetsizliğe yol açtığına işaret etmektedir.

“Sağlık hizmetleri yeterlidir” ifadesinde daha ılımlı bir dağılım görülmektedir. Olumlu görüş oranı yüzde 49 civarında kalmakla birlikte, olumsuz görüş oranı yüzde 27’yi aşmaktadır. “Fikrim yok” diyenlerin yüzde 5’i geçmesi ise sağlık hizmetleri konusunda bazı personelin deneyim sahibi olmadığını ya da hizmetlere erişimde farklılıklar bulunduğunu düşündürmektedir.

Temizlik hizmetleri başlığında ise belirgin biçimde olumsuz bir tablo ortaya çıkmaktadır. Katılımcıların yalnızca yüzde 30’u temizlik hizmetlerini yeterli bulurken, yüzde 53’e yaklaşan bir kesim olumsuz görüş bildirmiştir. Bu madde, destek hizmetleri içinde memnuniyetin en düşük olduğu alanlardan biridir. Kararsızlık oranının da yüzde 17 dolayında olması, hizmet kalitesinin birimler arasında önemli ölçüde değiştiğini göstermektedir.

“Yemekhane hizmetleri yeterlidir” ifadesinde memnuniyet ve memnuniyetsizlik oranlarının birbirine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Yüzde 49’luk olumlu görüşe karşılık yüzde 28’e yakın olumsuz görüş bildirilmiştir. Bu dağılım, yemekhane hizmetlerinin genel olarak orta düzeyde bir memnuniyet sağladığını; ancak kalite, çeşitlilik veya erişim gibi konularda belirli bir kesimin tatmin olmadığını göstermektedir.

“Kütüphane hizmetleri yeterlidir” maddesi, destek hizmetleri içinde en yüksek memnuniyet düzeyinin görüldüğü alanlardan biridir. Katılımcıların yüzde 78’i kütüphane hizmetlerini yeterli bulmakta, olumsuz görüş bildirenlerin oranı yüzde 7’nin altında kalmaktadır. Bu sonuç, üniversitenin akademik kaynaklara erişim konusunda güçlü bir altyapıya sahip olduğuna işaret etmektedir.

“Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler” başlığında katılımcıların yaklaşık %39’u (Kesinlikle katılıyorum + Katılıyorum) hizmetleri yeterli bulmaktadır. Buna karşılık, %32’ye yakın bir kesim olumsuz görüş bildirmiş, %23’ü kararsız kalmıştır. Ayrıca %5,5 oranında “Fikrim yok” yanıtı bulunmaktadır. Genel olarak bu alandaki hizmetlerin yetersiz bulunduğu ve geliştirilmeye açık olduğu görülmektedir.

“Güvenlik hizmetleri yeterlidir” başlığında olumlu görüş oranı yüzde 63 civarındadır. Olumsuz görüş bildirenlerin oranı yüzde 18 civarında olup, temizlik ve idari hizmetlere kıyasla daha yüksek bir memnuniyet düzeyi söz konusudur. Kararsız oranının yüzde 16’yı bulması ise kampüslerde güvenlik uygulamalarının birimler arasında farklı algılandığını göstermektedir.

“Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı yüzde 53 civarındayken, olumsuz görüş oranı yüzde 30’un üzerindedir. Bu dağılım, bilgi işlem altyapısında özellikle internet erişimi, yazılım-donanım yeterliliği veya teknik destek gibi alanlarda geliştirilmeye açık noktalar olduğunu göstermektedir.

“Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.)” maddesi ise genel olarak olumlu bir tablo çizmektedir. Yaklaşık yüzde 82’lik olumlu görüş oranı, üniversitenin dijital sistemlerini işlevsel ve yeterli bulan geniş bir personel kitlesi olduğunu göstermektedir. Olumsuz görüş oranı ise yüzde 8’in altında kalmıştır; bu sonuç, bilgi yönetim sistemlerinin destek hizmetleri içinde en başarılı alanlardan biri olduğunu düşündürmektedir.

“Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb.) yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı yüzde 72’yi aşmaktadır. Bu durum, üniversitenin dış iletişim ve görünürlük faaliyetlerinin akademik personel tarafından başarılı bulunduğunu göstermektedir. Olumsuz görüş oranı yüzde 12 civarında olup, iletişim kanallarının genel olarak etkin çalıştığı anlaşılmaktadır.

“Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir” başlığında ise karmaşık bir tablo görülmektedir. Katılımcıların yüzde 39’u bu hizmetleri yeterli bulurken, yüzde 20’yi aşan bir kesim olumsuz görüş bildirmiş ve yüzde 23 kararsız kalmıştır. En dikkat çekici nokta, “Fikrim yok” yanıtının yüzde 17 gibi yüksek bir seviyede olmasıdır. Bu bulgu, bu tür hizmetlerin ya görünürlüğünün düşük olduğunu ya da erişim ve bilinirlik açısından geliştirilmeye ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.

Son olarak, “Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir” maddesinde olumlu görüş oranı yüzde 49 civarında olup, olumsuz görüş oranı yüzde 32’yi aşmaktadır. Bu sonuç, kampüslerin fiziksel çevre kalitesinin bazı fakülte veya yerleşkelerde memnuniyet yaratırken bazı alanlarda eksikliklerin hissedildiğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, destek ve altyapı hizmetlerinde **kütüphane, bilgi yönetim sistemleri, güvenlik ve kamuoyu bilgilendirme** alanlarının güçlü yönler olduğu görülmektedir. Buna karşılık **temizlik hizmetleri, bilgi işlem altyapısı, çevre düzenlemesi, idari hizmetler ve dezavantajlı gruplara yönelik hizmetler** memnuniyetin daha düşük olduğu ve iyileştirme gerektiren alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu bulgular, destek hizmetlerinin birimler arasında tutarlılık göstermediğini ve özellikle günlük çalışma ortamını doğrudan etkileyen hizmetlerde memnuniyetin zayıf olduğunu ortaya koymaktadır.

İdari hizmetler yeterlidir.

Tablo 33

İdari hizmetler yeterlidir			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	84	10.48	10.48
Katılıyorum	322	40.20	50.68
Kararsızım	149	18.60	69.28
Katılmıyorum	151	18.85	88.14
Kesinlikle katılmıyorum	80	9.98	98.12
Fikrim yok	15	1.87	100
Toplam	801	100	

Sağlık hizmetleri yeterlidir.

Tablo 34

Sağlık hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	113	14.10	14.10
Katılıyorum	281	35.08	49.18
Kararsızım	145	18.10	67.29
Katılmıyorum	137	17.10	84.39
Kesinlikle katılmıyorum	80	9.98	94.38
Fikrim yok	45	5.61	100
Toplam	801	100	

Temizlik hizmetleri yeterlidir.**Tablo 35**

Temizlik hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	45	5.61	5.61
Katılıyorum	196	24.46	30.08
Kararsızım	135	16.85	46.94
Katılmıyorum	221	27.59	74.53
Kesinlikle katılmıyorum	203	25.34	99.87
Fikrim yok	1	0.12	100
Toplam	801	100	

Yemekhane hizmetleri yeterlidir.**Tablo 36**

Yemekhane hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	101	12.60	12.60
Katılıyorum	294	36.70	49.31
Kararsızım	138	17.22	66.54
Katılmıyorum	144	17.97	84.51
Kesinlikle katılmıyorum	79	9.86	94.38
Fikrim yok	45	5.61	100
Toplam	801	100	

Kütüphane hizmetleri yeterlidir.**Tablo 37**

Kütüphane hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	217	27.09	27.09
Katılıyorum	409	51.06	78.15
Kararsızım	73	9.11	87.26
Katılmıyorum	33	4.12	91.38
Kesinlikle katılmıyorum	24	2.99	94.38
Fikrim yok	45	5.61	100
Toplam	801	100	

Güvenlik hizmetleri yeterlidir.**Tablo 38**

Güvenlik hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	120	14.98	14.98
Katılıyorum	383	47.81	62.79
Kararsızım	134	16.72	79.52
Katılmıyorum	85	10.61	90.13
Kesinlikle katılmıyorum	60	7.49	97.62
Fikrim yok	19	2.37	100
Toplam	801	100	

Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.

Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	75	9.36	9.36
Katılıyorum	238	29.71	39.08
Kararsızım	184	22.97	62.05
Katılmıyorum	189	23.60	85.64
Kesinlikle katılmıyorum	71	8.86	94.51
Fikrim yok	44	5.49	100
Toplam	801	100	

Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).

Tablo 39

Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	107	13.35	13.35
Katılıyorum	319	39.82	53.18
Kararsızım	127	15.85	69.03
Katılmıyorum	171	21.34	90.38
Kesinlikle katılmıyorum	69	8.61	99.00
Fikrim yok	8	0.99	100
Toplam	801	100	

Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).

Tablo 40

Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	199	24.84	24.84
Katılıyorum	457	57.05	81.89
Kararsızım	67	8.36	90.26
Katılmıyorum	50	6.24	96.50
Kesinlikle katılmıyorum	19	2.37	98.87
Fikrim yok	9	1.12	100
Toplam	801	100	

Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.

Tablo 41

Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	175	21.84	21.84
Katılıyorum	408	50.93	72.78
Kararsızım	101	12.60	85.39
Katılmıyorum	77	9.61	95.00
Kesinlikle katılmıyorum	17	2.12	97.12
Fikrim yok	23	2.87	100

Toplam	801	100
--------	-----	-----

Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeter

Tablo 42

Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeter			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	80	9.97	9.97
Katılıyorum	237	29.55	39.52
Kararsızım	188	23.44	62.96
Katılmıyorum	115	14.33	77.30
Kesinlikle katılmıyorum	44	5.48	82.79
Fikrim yok	138	17.20	100
Toplam	802	100	

Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.

Tablo 43

Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	106	13.21	13.21
Katılıyorum	293	36.53	49.75
Kararsızım	130	16.20	65.96
Katılmıyorum	172	21.44	87.40
Kesinlikle katılmıyorum	87	10.84	98.25
Fikrim yok	14	1.74	100
Toplam	802	100	

11. ARAŞTIRMA, GELİŞTİRME VE YENİLİKÇİLİK DESTEK HİZMETLERİ

Araştırma, geliştirme ve yenilikçilik hizmetlerine ilişkin değerlendirmeler, üniversitenin bu alandaki destek mekanizmalarının akademik personel tarafından orta düzeyde yeterli bulunduğunu, ancak önemli ölçüde kararsızlık ve memnuniyetsizlik de barındırdığını göstermektedir. “Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı yüzde 47 civarında kalmakta, buna karşılık olumsuz görüş bildirenlerin toplam oranı yüzde 28’i aşmaktadır. Yüzde 23’e yaklaşan kararsızlık düzeyi ise araştırma desteklerinin görünürlüğünün veya erişilebilirliğinin sınırlı olabileceğine işaret etmektedir. Bu bulgular, araştırma destek hizmetlerinin yaygınlaştırılması ya da süreçlerinin daha anlaşılır ve erişilebilir hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

“Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir” maddesinde memnuniyet düzeyi benzer bir şekilde orta seviyededir. Katılımcıların yaklaşık yarısı toplumsal katkıya yönelik çalışmaları yeterli bulurken, yüzde 24’lük bir kesim kararsız kalmış ve yüzde 18 civarında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ayrıca “Fikrim yok” yanıtlarının yüzde 6’yı aşması, toplumsal katkı faaliyetlerinin akademik personel tarafından her birimde eşit düzeyde takip edilmediğini veya herkesin bu süreçlerde yer alma fırsatı bulmadığını düşündürmektedir.

“Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir” ifadesinde ise daha zayıf bir memnuniyet düzeyi ortaya çıkmaktadır. Personelin yalnızca yüzde 34,8’i olumlu görüş bildirmiş; buna karşılık yüzde 28’i aşkın bir kesim olumsuz görüş vermiştir. En dikkat çekici nokta, yüzde 25’i aşan kararsızlık oranı ve yüzde 11,7’lik yüksek “Fikrim yok” oranıdır. Bu dağılım, uluslararasılaşma faaliyetlerinin tüm akademik birimlerde yeterince görünür olmadığına veya fırsatlar ve destek mekanizmaları konusunda eşit bilgi akışı sağlanamadığına işaret etmektedir.

“Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir” maddesinde de benzer bir tablo görülmektedir. Katılımcıların yalnızca yüzde 40’ı bu hizmetleri yeterli bulurken, yüzde 19’a yakın bir kesim olumsuz görüş bildirmiş ve yüzde 27’lik geniş bir grup kararsız kalmıştır. Ayrıca yüzde 13’e yaklaşan “Fikrim yok” oranı, girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerinin geniş akademik kitle tarafından yeterince takip edilmediğini, tanıtım ve bilgilendirme süreçlerinde eksiklik olabileceğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, araştırma, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve yenilikçilik alanlarında memnuniyet düzeyleri orta seviyelerde kalmaktadır. Bu alanlarda öne çıkan ortak tema, **yüksek kararsızlık oranları ile dikkate değer düzeyde “Fikrim yok” yanıtlarının bulunmasıdır**. Bu durum, söz konusu hizmetlerin görünürlüğünün sınırlı olduğunu, süreçlerin tüm akademik personel tarafından yeterince bilinmediğini veya birim bazlı uygulama farklılıklarının algıyı etkilediğini göstermektedir. Özellikle uluslararasılaşma ve girişimcilik destekleri, memnuniyet düzeyinin en düşük olduğu alanlar olarak dikkat çekmektedir. Bu bulgular, araştırma destek mekanizmalarının güçlendirilmesi, süreçlerin daha şeffaf, erişilebilir ve tanıtımı güçlü bir yapıya kavuşturulmasının akademik performansı ve kurumsal rekabetçiliği artırabileceğine işaret etmektedir.

Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.

Tablo 44

Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	86	10.73	10.73
Katılıyorum	291	36.33	47.06
Kararsızım	184	22.97	70.03
Katılmıyorum	165	20.59	90.63
Kesinlikle katılmıyorum	61	7.61	98.25

Fikrim yok	14	1.74	100
Toplam	801	100	

Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.

Tablo 45

Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	109	13.60	13.60
Katılıyorum	301	37.57	51.18
Kararsızım	194	24.22	75.40
Katılmıyorum	109	13.60	89.01
Kesinlikle katılmıyorum	35	4.37	93.38
Fikrim yok	53	6.61	100
Toplam	801	100	

Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.

Tablo 46

Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	67	8.36	8.36
Katılıyorum	212	26.46	34.83
Kararsızım	206	25.71	60.54
Katılmıyorum	169	21.09	81.64
Kesinlikle katılmıyorum	53	6.61	88.26
Fikrim yok	94	11.73	100
Toplam	801	100	

Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.

Tablo 47

Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.			
	n	%	Birikimli %
Kesinlikle katılıyorum	74	9.23	9.23
Katılıyorum	248	30.96	40.20
Kararsızım	220	27.46	67.66
Katılmıyorum	115	14.35	82.02
Kesinlikle katılmıyorum	40	4.99	87.01
Fikrim yok	104	12.98	100
Toplam	801	100	

12. MEMNUNİYET TEMATİK ALAN ORTALAMALARI

Aşağıdaki tabloda yıllar itibariyle tematik alanlar itibariyle memnuniyet oranları görülmektedir.

Tablo 48

KATEGORİ	2021 (%)	2022 (%)	2023 (%)	2024 (%)	2025 (%)
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	57.2	70.2	77.9	73.6	70.9
Yönetim ve Katılım	39.5	60.7	63.5	57.4	53.5
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	41.0	61.0	57.7	51.7	40.6
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	-	-	50.3	45.6	39.0
Eğitim ve Öğretim	21.6	41.9	64.5	62.7	65.1
Destek ve Altyapı Hizmetleri	45.7	58.2	62.6	59.2	54.7
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	41.5	55.5	51.6	47.4	43.3

Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet

- 2021–2022: %57.2’den %70.2’ye → +13 puan. Aidiyet ve memnuniyette güçlü bir iyileşme.
- 2022–2023: %70.2’den %77.9’a → +7.7 puan. Olumlu trend devam etmiş.
- 2023–2024: %77.9’dan %73.6’ya → –4.3 puan. Kısmi bir gerileme.
- 2024–2025: %73.6’dan %70.9’a → –2.7 puan. Düşüş devam etmiş ancak sınırlı düzeyde.

Genel değerlendirme: 2021–2023 arasında yükseliş trendi belirgindi; 2024 ve 2025’te ise iki yıl üst üste düşüş yaşanmış, ancak düzey hâlâ 2021’e göre oldukça yüksek. Aidiyet ve memnuniyette gevşeme olsa da genel tablo pozitif yönde.

Yönetim ve Katılım

- 2021–2022: %39.5 → %60.7 (+21.2 puan), çok güçlü bir iyileşme.
- 2022–2023: %60.7 → %63.5 (+2.8 puan), iyileşme yavaşlamış ama sürmüştü.
- 2023–2024: %63.5 → %57.4 (–6.1 puan), belirgin gerileme.
- 2024–2025: %57.4 → %53.5 (–3.9 puan), düşüş devam ediyor.

Genel değerlendirme: 2022–2023’e kadar yükselen yönetim ve katılım algısı, 2024 ve 2025’te yeniden aşağı yönlü bir eğilime girmiştir. Katılım ve yönetim süreçlerine güven hissinde zayıflama görülmektedir.

Çalışma Ortamı ve İşbirliği

- 2021–2022: %41.0 → %61.0 (+20 puan), çok güçlü artış.
- 2022–2023: %61.0 → %57.7 (–3.3 puan) düşüş.
- 2023–2024: %57.7 → %51.7 (–6 puan) ek düşüş.
- 2024–2025: %51.7 → %40.6 (–11.1 puan) dramatik düşüş.

Genel değerlendirme: 2022 sonrası üç yıl üst üste sert düşüş yaşanmış ve 2025 değeri neredeyse başlangıç düzeyi olan 2021'in bile altına inmiştir. Çalışma ortamı, iş yükü, işbirliği ve ofis koşullarına dair memnuniyet 2025'te en kritik seviyeye ulaşmıştır.

Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir

- 2023–2024: %50.3 → %45.6 (–4.7 puan).
- 2024–2025: %45.6 → %39.0 (–6.6 puan).

Genel değerlendirme: 2023'ten itibaren iki yıl üst üste düşüş yaşanmıştır. Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarına dair memnuniyet giderek zayıflamakta ve 2025'te düşük bir düzeye düşmektedir.

Eğitim ve Öğretim

- 2021–2022: %21.6 → %41.9 (+20.3 puan) çok güçlü artış.
- 2022–2023: %41.9 → %64.5 (+22.6 puan) iyileşme sürüyor.
- 2023–2024: %64.5 → %62.7 (–1.8 puan) çok hafif düşüş.
- 2024–2025: %62.7 → %65.1 (+2.4 puan) yeniden yükseliş.

Genel değerlendirme: Eğitim–öğretim memnuniyeti genel olarak iyileşme trendini korumaktadır. 2025 yılında artışın yeniden başlaması olumlu bir gelişmedir.

Destek ve Altyapı Hizmetleri

- 2021–2022: %45.7 → %58.2 (+12.5 puan) güçlü artış.
- 2022–2023: %58.2 → %62.6 (+4.4 puan) hafif artış.
- 2023–2024: %62.6 → %59.2 (–3.4 puan) düşüş.
- 2024–2025: %59.2 → %54.7 (–4.5 puan) düşüş devam etmiş.

Genel değerlendirme: Destek/altyapı hizmetlerinde 2021–2023 yükselişinin ardından iki yıldır gerileme yaşanmaktadır. Temizlik, bilgi işlem, idari hizmetler gibi alanlardaki sorunların memnuniyet üzerinde etkisi olabilir.

Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri

- 2021–2022: %41.5 → %55.5 (+14 puan) belirgin artış.
- 2022–2023: %55.5 → %51.6 (–3.9 puan) düşüş.
- 2023–2024: %51.6 → %47.4 (–4.2 puan) devam eden düşüş.
- 2024–2025: %47.4 → %43.3 (–4.1 puan) düşüş sürüyor.

Genel değerlendirme: 2022 sonrası üç yıl boyunca aralıksız düşüş yaşanmıştır. Araştırma destekleri, uluslararasılaşma, toplumsal katkı ve yenilikçilik alanlarında memnuniyet 2025 itibarıyla en düşük seviyelerden birine inmiştir.

Genel özet

- Eğitim–Öğretim ve Kurumsal Aidiyet en istikrarlı ve yüksek düzeyli temalar olmaya devam ediyor.

- Çalışma Ortamı, Teşvik–Ödüllendirme ve Araştırma/Yenilikçilik alanları 2025’te belirgin şekilde gerilemiş durumda.
- Birçok temada 2021–2023 yükseliş dönemi, 2024–2025 düşüş dönemi ile yer değiştirmiş görünüyor.

13. MEMNUNİYET KATEGORİLERİ BAZINDA TREND ANALİZİ

Yıllara göre memnuniyet trendi

MEMNUNİYET KATEGORİSİ	ÖNERMELER	ORAN					DÜZEY				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	Üniversitem saygın bir konumdur.	69.8	82.1	84.2	79.6	82.4	İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).	35.7	49.7	79.9	79.1	81.9	ÇOK DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	57	77	78.5	74.3	78.2	ORTA	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.	53.3	70.6	77	73.5	74.1	ORTA	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.			77.6	74.2	72.8			ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	ÇOK İYİ
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	Üniversitemden memnunum.	64.6	69.7	73.5	68.9	69.9	İYİ	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ	İYİ
Eğitim ve Öğretim	Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.			70.6	65.5	68			ÇOK İYİ	İYİ	İYİ
Yönetim ve Katılım	Üniversitem iyi yönetilmektedir.	41.4	63.3	75.6	69.7	66.3	DÜŞÜK	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ	İYİ
Eğitim ve Öğretim	Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.			69.5	70.3	64.8			İYİ	ÇOK İYİ	İYİ
Yönetim ve Katılım	Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	31.9	64	74.1	68.2	63.2	ÇOK DÜŞÜK	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ	İYİ
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Güvenlik hizmetleri yeterlidir.	54.2	69.7	76.7	69.6	62.8	ORTA	İYİ	ÇOK İYİ	İYİ	İYİ
Eğitim ve Öğretim	Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.			71.7	70.9	62.5			ÇOK İYİ	ÇOK İYİ	İYİ
Yönetim ve Katılım	Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir.	41.9	53.9	60.3	57.2	59.9	DÜŞÜK	ORTA	İYİ	ORTA	ORTA
Yönetim ve Katılım	Yürütülen iyileştirme çalışmaları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.			70	65.5	58.7			ÇOK İYİ	İYİ	ORTA
Yönetim ve Katılım	İyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşleri alınmaktadır.			69.4	64.4	58.3			İYİ	İYİ	ORTA
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.	41.1	58.5	62.3	56.4	57.4	DÜŞÜK	ORTA	İYİ	ORTA	ORTA
Yönetim ve Katılım	Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.	42.6	61.4	63.8	57.4	54.2	DÜŞÜK	İYİ	İYİ	ORTA	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).	40.9	55.9	55	54.8	53.2	DÜŞÜK	ORTA	ORTA	ORTA	ORTA
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.			60	55.1	51.2			İYİ	ORTA	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	İdari hizmetler yeterlidir			59.1	51.2	50.7			ORTA	ORTA	ORTA
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.			55.5	53.9	49.8			ORTA	ORTA	DÜŞÜK

Destek ve Altyapı Hizmetleri	Yemekhane hizmetleri yeterlidir.	51.8	65.4	56.7	52.8	49.3	ORTA	İYİ	ORTA	ORTA	DÜŞÜK
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Sağlık hizmetleri yeterlidir.	50.7	55.8	55.8	53.4	49.2	ORTA	ORTA	ORTA	ORTA	DÜŞÜK
Yönetim ve Katılım	Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.			56.6	47.2	48.1			ORTA	DÜŞÜK	DÜŞÜK
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.			54.3	49.5	47.1			ORTA	DÜŞÜK	DÜŞÜK
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	Ofis vb. çalışma ortamları işin gereklerini karşılayacak niteliktedir.			45	38.2	41.4			DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK	DÜŞÜK
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.			47.7	44.7	40.9			DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK
Yönetim ve Katılım	Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.			52.4	42.2	40.4			ORTA	DÜŞÜK	DÜŞÜK
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.	41.5	55.5	49.9	46.2	40.2	DÜŞÜK	ORTA	DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	İş yükü dağılımı dengelidir.			51.1	44	39.8			ORTA	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeterlidir.	27.7	42.5	47.7	49.7	39.5	ÇOK DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.	21.6	41.9	46.1	44.4	39.1	ÇOK DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.			45.8	42.2	37.2			DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK
Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri	Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.			43.4	40.5	34.8			DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK
Yönetim ve Katılım	Personel, öğrenciler ve mezunlara yönelik kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.			48.8	44.7	33			DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Temizlik hizmetleri yeterlidir.	47.4	49.7	46.4	38.1	30.1	DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK	ÇOK DÜŞÜK

Memnuniyet trendinin değerlendirilmesi

Aşağıdaki tablo, her tematik kategoride yer alan maddelerin yıllar içindeki ortalama düzey eğilimlerini göstermektedir.

Kategori	2021	2022	2023	2024	2025	Genel Eğilim (2021–2025)
Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet	Orta–İyi düzey	Yüksek bir artış	Çok iyi	Hafif düşüş	Hafif düşüş	Yükseliş → Zayıflama
Destek ve Altyapı Hizmetleri	Düşük–Orta	Orta	Çok iyiye yükseliş	Hafif gerileme	Belirgin gerileme	Artış → Düşüş
Eğitim ve Öğretim	Çok düşük	Düşük–Orta	Çok iyi	İyi	İyi → artış	Güçlü ve sürekli artış
Yönetim ve Katılım	Düşük	İyi	Çok iyi	Düşüş	Düşüş	Artış → Gerileme
Çalışma Ortamı ve İşbirliği	Düşük–Orta	İyi	Düşüş	Daha fazla düşüş	Çok düşük	Sürekli düşüş
Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir	Veri yok	Veri yok	Düşük	Düşük	Çok düşük	Sürekli düşüş
AR-GE & Yenilikçilik Destekleri	Düşük	Orta	Düşüş	Daha fazla düşüş	Çok düşük	Artış → Sürekli düşüş

Kurumsal Aidiyet ve Memnuniyet

Bu kategori, yıllar içinde en istikrarlı ve en yüksek memnuniyet düzeyine sahip alanlardan biri olmuştur. 2021’den 2023’e kadar belirgin bir artış gözlenmiş, 2024 ve 2025’te ise sınırlı düşüşler yaşanmıştır. Düşüşlere rağmen düzey hâlâ “İyi–Çok İyi” bandında seyretmektedir. Genel olarak aidiyet güçlü olmakla birlikte son iki yılda ivme kaybı vardır.

Destek ve Altyapı Hizmetleri

Destek hizmetleri 2021–2023 döneminde önemli derecede iyileşmiş ancak 2024 ve özellikle 2025’te yeniden gerilemiştir. Bilgi yönetim sistemleri ve kütüphane hizmetleri çok iyi düzeyi korurken temizlik, peyzaj, yemekhane, dezavantajlı gruplara hizmet gibi alt maddelerde yıllar boyunca belirgin düşüşler yaşanmıştır. Bu kategori yükselişten sonra yeniden zayıf düzeye dönmüştür.

Eğitim ve Öğretim

Bu alan, dönem boyunca en olumlu gelişim gösteren temadır. 2021’de çok düşük düzeyden başlayan memnuniyet 2023’te “çok iyi” seviyesine ulaşmış, 2024’te hafif bir düşüş olsa da 2025’te yeniden yükseliş göstermiştir. Eğitim hizmetleri, eğitimcilerin gelişimi ve uzaktan eğitim altyapısı genel olarak olumlu değerlendirilmektedir. Güçlü ve istikrarlı bir artış trendi vardır.

Yönetim ve Katılım

2021–2023 arasında yönetim kalitesine yönelik algı ciddi biçimde iyileşmiş; 2023’te çok iyi düzeye ulaşmıştır. Ancak 2024 ve 2025’te düşüş trendi başlamış ve kategoride genel memnuniyet orta düzeye

gerilemiştir. Özellikle bilgilendirme, paydaş görüşü alma ve idari görevlendirmelerde objektiflik konularında zayıflama gözlenmiştir. Artış trendi tersine dönmüştür.

Çalışma Ortamı ve İşbirliği

Bu kategori en problemli alanlardan biridir. 2022’de iyileşme görülmüş olsa da 2023’ten itibaren her yıl düşüş yaşamıştır. 2025 yılı düzeyi 2021’in bile altına inmiştir. Ofis koşulları, iş yükü dengesi ve işbirliği konularında memnuniyet “düşük” hatta bazı maddelerde “çok düşük” seviyelere gerilemiştir. Sürekli ve belirgin bir bozulma trendi mevcuttur.

Teşvik, Ödüllendirme ve Takdir

Bu kategori 2023–2025 yılları arasında sürekli düşüş göstermiştir. Üniversitedeki teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının etkin olmadığı yönünde giderek güçlenen bir algı vardır. 2025 düzeyleri “çok düşük” bandındadır. Sürekli ve güçlü bir negatif trend bulunmaktadır.

Araştırma, Geliştirme ve Yenilikçilik Destek Hizmetleri

2021–2022 döneminde başlangıçta bir iyileşme yaşanmış ancak 2023’ten itibaren düzenli bir düşüş gözlenmiştir. Toplumsal katkı, AR-GE hizmetleri, girişimcilik ve uluslararasılaşma alt maddelerinin büyük bölümü 2025’te düşük ve çok düşük düzeydedir. Yükseliş yalnızca kısa süreli olmuş, son üç yılda istikrarlı bir gerileme görülmüştür.

Genel sonuç

- **Yükselen kategoriler:** Eğitim ve Öğretim (pozitif trend) Kurumsal Aidiyet (genel olarak yüksek, ancak ivme kaybı)
- **İstikrarsız/kaygı verici kategoriler:** Yönetim ve Katılım, Destek–Altyapı, AR-GE & Yenilikçilik (artıştan sonra düşüşe geçen kategoriler)
- **En problemli kategoriler:** Çalışma Ortamı, Teşvik–Ödüllendirme (2023–2025 kesintisiz ve güçlü düşüş)

Genel olarak 2021–2023 arası memnuniyetin birçok alanda yükseldiği, ancak 2024–2025 döneminde katılımcı algılarının belirgin biçimde zayıfladığı dikkat çekmektedir. Bu durum, özellikle yönetim, çalışma koşulları, teşvik mekanizmaları ve AR-GE destekleri gibi alanlarda yeniden yapılandırma ihtiyacına işaret etmektedir.

14. EKLER

EK 1: CİNSİYETE GÖRE ÜNİVERSİTE HAKKINDAKİ GÖRÜŞLER

Tablo 49

Cinsiyetiniz X Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	A.1. Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.					
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Kadın	122	188	56	35	19	420
	29.05	44.76	13.33	8.33	4.52	100
Erkek	151	133	40	34	24	382
	39.53	34.82	10.47	8.90	6.28	100
Toplam	273	321	96	69	43	802
	34.04	40.02	11.97	8.60	5.36	100
Pearson Chi ²	14.00					
Prob.	0.003					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 50

Cinsiyetiniz X Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	A.2. Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.					
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Kadın	83	167	73	61	36	420
	19.76	39.76	17.38	14.52	8.57	100
Erkek	82	128	66	70	36	382
	21.47	33.51	17.28	18.32	9.42	100
Toplam	165	295	139	131	72	802
	20.57	36.78	17.33	16.33	8.98	100
Pearson Chi ²	4.34					
Prob.	0.367					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 51

Cinsiyetiniz X Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	A.3. Kesinlikle katılıyorum		Üniversitem saygın bir konumdadır.			
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Kadın	159	207	34	13	7	420
	37.86	49.29	8.10	3.10	1.67	100
Erkek	122	172	48	26	13	381
	32.02	45.14	12.60	6.82	3.41	100
Toplam	281	379	82	39	20	801
	35.08	47.32	10.24	4.87	2.5	100
Pearson Chi ²	14.76					
Prob.	0.002					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 52

Cinsiyetiniz X Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
A.4. Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam	

Kadın	109	202	77	16	10	6	420
	25.95	48.10	18.33	3.81	2.38	1.43	100
Erkek	66	154	85	44	26	6	381
	17.32	40.42	22.31	11.55	6.82	1.57	100
Toplam	175	356	162	60	36	12	801
	21.85	44.44	20.22	7.49	4.49	1.5	100
Pearson Chi ²	35.80						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 53

Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.							
A.5. Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	49	109	125	90	41	6	420
	11.67	25.95	29.76	21.43	9.76	1.43	100
Erkek	29	77	107	108	48	12	381
	7.61	20.21	28.08	28.35	12.60	3.15	100
Toplam	78	186	232	198	89	18	801
	9.74	23.22	28.96	24.72	11.11	2.25	100
Pearson Chi ²	14.35						
Prob.	0.015						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 54

Cinsiyetiniz X Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.							
A.6. Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	123	172	67	30	14	14	420
	29.29	40.95	15.95	7.14	3.33	3.33	100
Erkek	60	151	78	54	24	14	381
	15.75	39.63	20.47	14.17	6.30	3.67	100
Toplam	183	323	145	84	38	28	801
	22.85	40.32	18.10	10.49	4.74	3.5	100
Pearson Chi ²	31.55						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 55

Cinsiyetiniz X İyileştirme çalışmalarında akademik personelin görüşleri alınmaktadır.							
A.7. İyileştirme çalışmalarında akademik personelin görüşleri alınmaktadır.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	103	174	73	39	22	9	420
	24.52	41.43	17.38	9.29	5.24	2.14	100
Erkek	51	139	84	66	34	7	381
	13.39	36.48	22.05	17.32	8.92	1.84	100

Toplam	154	313	157	105	56	16	801
	19.23	39.08	19.60	13.11	6.99	2	100
Pearson Chi ²	30.18						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 56

Cinsiyetiniz X Yapılan iyileştirmeler hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.							
A.8. Yapılan iyileştirmeler hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	93	185	68	46	18	10	420
	22.14	44.05	16.19	10.95	4.29	2.38	100
Erkek	55	137	87	70	24	8	381
	14.44	35.96	22.83	18.37	6.30	2.10	100
Toplam	148	322	155	116	42	18	801
	18.48	40.20	19.35	14.48	5.24	2.25	100
Pearson Chi ²	23.44						
Prob.	0.003						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 57

Cinsiyetiniz X Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
A.9. Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	93	173	66	36	22	30	420
	22.14	41.19	15.71	8.57	5.24	7.14	100
Erkek	70	144	59	62	30	16	381
	18.37	37.80	15.49	16.27	7.87	4.20	100
Toplam	163	317	125	98	52	46	801
	20.35	39.58	15.61	12.23	6.49	5.74	100
Pearson Chi ²	16.82						
Prob.	0.009						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 58

Cinsiyetiniz X Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.							
Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	54	132	91	57	39	47	420
	12.86	31.43	21.67	13.57	9.29	11.19	100
Erkek	37	101	91	70	55	27	381
	9.71	26.51	23.88	18.37	14.44	7.09	100
Toplam	91	233	182	127	94	74	801
	11.36	29.09	22.72	15.86	11.74	9.24	100
Pearson Chi ²	14.90						

Prob.	0.018
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.	

Tablo 59

Cinsiyetiniz X Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.							
Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	85	209	76	25	11	14	420
	20.24	49.76	18.10	5.95	2.62	3.33	100
Erkek	53	154	83	54	16	21	381
	13.91	40.42	21.78	14.17	4.20	5.51	100
Toplam	138	363	159	79	27	35	801
	17.23	45.32	19.85	9.86	3.37	4.37	100
Pearson Chi ²	27.20						
Prob.	0.001						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 60

Cinsiyetiniz X Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.							
Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	77	154	79	69	26	15	420
	18.33	36.67	18.81	16.43	6.19	3.57	100
Erkek	33	121	91	80	43	13	381
	8.66	31.76	23.88	21	11.29	3.41	100
Toplam	110	275	170	149	69	28	801
	13.73	34.33	21.22	18.60	8.61	3.5	100
Pearson Chi ²	25.71						
Prob.	0.001						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 61

Cinsiyetiniz X Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.							
Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	73	182	89	38	23	15	420
	17.38	43.33	21.19	9.05	5.48	3.57	100
Erkek	40	139	93	67	27	15	381
	10.5	36.48	24.41	17.59	7.09	3.94	100
Toplam	113	321	182	105	50	30	801
	14.11	40.07	22.72	13.11	6.24	3.75	100
Pearson Chi ²	21.97						
Prob.	0.005						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 62

Cinsiyetiniz X Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.							
	Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	46	106	64	107	97	0	420
	10.95	25.24	15.24	25.48	23.10	0	100
Erkek	62	118	59	79	61	2	381
	16.27	30.97	15.49	20.73	16.01	0.52	100
Toplam	108	224	123	186	158	2	801
	13.48	27.97	15.36	23.22	19.73	0.25	100
Pearson Chi ²	15.77						
Prob.	0.005						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 63

Cinsiyetiniz X İş yükü dağılımı dengelidir.							
	İş yükü dağılımı dengelidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	39	127	87	94	63	10	420
	9.29	30.24	20.71	22.38	15	2.38	100
Erkek	35	118	82	79	55	12	381
	9.19	30.97	21.52	20.73	14.44	3.15	100
Toplam	74	245	169	173	118	22	801
	9.24	30.59	21.10	21.60	14.73	2.75	100
Pearson Chi ²	0.82						
Prob.	0.976						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 64

Cinsiyetiniz X Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendir							
	Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendi						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	44	133	99	86	39	19	420
	10.48	31.67	23.57	20.48	9.29	4.52	100
Erkek	28	93	96	104	47	13	381
	7.35	24.41	25.20	27.30	12.34	3.41	100
Toplam	72	226	195	190	86	32	801
	8.99	28.21	24.34	23.72	10.74	4	100
Pearson Chi ²	12.39						
Prob.	0.029						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 65

Cinsiyetiniz X Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül							
Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül							

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	52	139	97	74	37	21	420
	12.38	33.10	23.10	17.62	8.81	5	100
Erkek	31	106	77	106	50	11	381
	8.14	27.82	20.21	27.82	13.12	2.89	100
Toplam	83	245	174	180	87	32	801
	10.36	30.59	21.72	22.47	10.86	4	100
Pearson Chi ²	20.96						
Prob.	0.008						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 66

Cinsiyetiniz X Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.							
	Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	90	226	54	34	14	2	420
	21.43	53.81	12.86	8.10	3.33	0.48	100
Erkek	47	182	64	61	22	5	381
	12.34	47.77	16.80	16.01	5.77	1.31	100
Toplam	137	408	118	95	36	7	801
	17.10	50.94	14.73	11.86	4.49	0.87	100
Pearson Chi ²	27.99						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 67

Cinsiyetiniz X Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.							
	Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	61	157	96	70	28	8	420
	14.52	37.38	22.86	16.67	6.67	1.90	100
Erkek	25	134	88	95	33	6	381
	6.56	35.17	23.10	24.93	8.66	1.57	100
Toplam	86	291	184	165	61	14	801
	10.74	36.33	22.97	20.60	7.62	1.75	100
Pearson Chi ²	19.87						
Prob.	0.003						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 68

Cinsiyetiniz X Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.							
	Toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk çalışmaları yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	67	181	75	53	19	25	420
	15.95	43.10	17.86	12.62	4.52	5.95	100

Erkek	42	120	119	56	16	28	381
	11.02	31.5	31.23	14.70	4.20	7.35	100
Toplam	109	301	194	109	35	53	801
	13.61	37.58	24.22	13.61	4.37	6.62	100
Pearson Chi ²	26.75						
Prob.	0.001						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 69

Cinsiyetiniz X İdari hizmetler yeterlidir							
	İdari hizmetler yeterlidir						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	50	179	76	64	43	8	420
	11.90	42.62	18.10	15.24	10.24	1.90	100
Erkek	34	143	73	87	37	7	381
	8.92	37.53	19.16	22.83	9.71	1.84	100
Toplam	84	322	149	151	80	15	801
	10.49	40.20	18.60	18.85	9.99	1.87	100
Pearson Chi ²	9.28						
Prob.	0.096						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 70

Cinsiyetiniz X Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.							
	Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	75	204	63	26	9	43	420
	17.86	48.57	15	6.19	2.14	10.24	100
Erkek	70	170	71	27	9	34	381
	18.37	44.62	18.64	7.09	2.36	8.92	100
Toplam	145	374	134	53	18	77	801
	18.10	46.69	16.73	6.62	2.25	9.61	100
Pearson Chi ²	2.92						
Prob.	0.713						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 71

Cinsiyetiniz X Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.							
	Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	41	121	114	70	22	52	420
	9.76	28.81	27.14	16.67	5.24	12.38	100
Erkek	26	91	92	99	31	42	381
	6.82	23.88	24.15	25.98	8.14	11.02	100
Toplam	67	212	206	169	53	94	801
	8.36	26.47	25.72	21.10	6.62	11.74	100

Pearson Chi ²	15.66
Prob.	0.009
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.	

Tablo 72

Cinsiyetiniz X Sağlık hizmetleri yeterlidir.							
	Sağlık hizmetleri yeterlidir.				Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum			
Kadın	66	161	79	59	28	27	420
	15.71	38.33	18.81	14.05	6.67	6.43	100
Erkek	47	120	66	78	52	18	381
	12.34	31.5	17.32	20.47	13.65	4.72	100
Toplam	113	281	145	137	80	45	801
	14.11	35.08	18.10	17.10	9.99	5.62	100
Pearson Chi ²	20.13						
Prob.	0.002						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 73

Cinsiyetiniz X Temizlik hizmetleri yeterlidir.							
	Temizlik hizmetleri yeterlidir.				Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum			
Kadın	25	95	72	115	112	1	420
	5.95	22.62	17.14	27.38	26.67	0.24	100
Erkek	20	101	63	106	91	0	381
	5.25	26.51	16.54	27.82	23.88	0	100
Toplam	45	196	135	221	203	1	801
	5.62	24.47	16.85	27.59	25.34	0.12	100
Pearson Chi ²	2.99						
Prob.	0.701						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 74

Cinsiyetiniz X Yemekhane hizmetleri yeterlidir.							
	Yemekhane hizmetleri yeterlidir.				Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum			
Kadın	52	136	74	87	42	29	420
	12.38	32.38	17.62	20.71	10	6.90	100
Erkek	49	158	64	57	37	16	381
	12.86	41.47	16.80	14.96	9.71	4.20	100
Toplam	101	294	138	144	79	45	801
	12.61	36.70	17.23	17.98	9.86	5.62	100
Pearson Chi ²	10.91						
Prob.	0.052						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 75

Cinsiyetiniz X Kütüphane hizmetleri yeterlidir.							
	Kütüphane hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Kadın	113	211	40	19	11	26	420
	26.90	50.24	9.52	4.52	2.62	6.19	100
Erkek	104	198	33	14	13	19	381
	27.30	51.97	8.66	3.67	3.41	4.99	100
Toplam	217	409	73	33	24	45	801
	27.09	51.06	9.11	4.12	3	5.62	100
Pearson Chi ²	1.58						
Prob.	0.902						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 76

Cinsiyetiniz X Güvenlik hizmetleri yeterlidir.							
	Güvenlik hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Kadın	63	205	76	35	26	15	420
	15	48.81	18.10	8.33	6.19	3.57	100
Erkek	57	178	58	50	34	4	381
	14.96	46.72	15.22	13.12	8.92	1.05	100
Toplam	120	383	134	85	60	19	801
	14.98	47.82	16.73	10.61	7.49	2.37	100
Pearson Chi ²	12.84						
Prob.	0.020						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 77

Cinsiyetiniz X Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.							
	Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Kadın	51	138	110	50	14	57	420
	12.14	32.86	26.19	11.90	3.33	13.57	100
Erkek	23	110	110	65	26	47	381
	6.04	28.87	28.87	17.06	6.82	12.34	100
Toplam	74	248	220	115	40	104	801
	9.24	30.96	27.47	14.36	4.99	12.98	100
Pearson Chi ²	18.42						
Prob.	0.005						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 78

Cinsiyetiniz X Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	45	127	99	94	34	21	420
	10.71	30.24	23.57	22.38	8.10	5	100
Erkek	30	111	85	95	37	23	381
	7.87	29.13	22.31	24.93	9.71	6.04	100
Toplam	75	238	184	189	71	44	801
	9.36	29.71	22.97	23.60	8.86	5.49	100
Pearson Chi ²	3.47						
Prob.	0.625						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 79

Cinsiyetiniz X Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).							
Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	54	161	72	97	33	3	420
	12.86	38.33	17.14	23.10	7.86	0.71	100
Erkek	53	158	55	74	36	5	381
	13.91	41.47	14.44	19.42	9.45	1.31	100
Toplam	107	319	127	171	69	8	801
	13.36	39.83	15.86	21.35	8.61	1	100
Pearson Chi ²	4.15						
Prob.	0.523						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 80

Cinsiyetiniz X Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).							
Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (AVESİS, APSİS, EBYS, KVYS vb.).							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	94	258	27	26	9	6	420
	22.38	61.43	6.43	6.19	2.14	1.43	100
Erkek	105	199	40	24	10	3	381
	27.56	52.23	10.5	6.30	2.62	0.79	100
Toplam	199	457	67	50	19	9	801
	24.84	57.05	8.36	6.24	2.37	1.12	100
Pearson Chi ²	10.00						
Prob.	0.071						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 81

Cinsiyetiniz X Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.							
Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yol							

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	102	223	48	32	6	9	420
	24.29	53.10	11.43	7.62	1.43	2.14	100
Erkek	73	185	53	45	11	14	381
	19.16	48.56	13.91	11.81	2.89	3.67	100
Toplam	175	408	101	77	17	23	801
	21.85	50.94	12.61	9.61	2.12	2.87	100
Pearson Chi ²	11.47						
Prob.	0.048						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 82

Cinsiyetiniz X Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeter							
	Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yete						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	47	129	98	56	23	67	420
	11.19	30.71	23.33	13.33	5.48	15.95	100
Erkek	33	108	90	59	21	71	382
	8.64	28.27	23.56	15.45	5.5	18.59	100
Toplam	80	237	188	115	44	138	802
	9.98	29.55	23.44	14.34	5.49	17.21	100
Pearson Chi ²	3.14						
Prob.	0.670						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 83

Cinsiyetiniz X Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.							
	Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	56	143	67	97	50	7	420
	13.33	34.05	15.95	23.10	11.90	1.67	100
Erkek	50	150	63	75	37	7	382
	13.09	39.27	16.49	19.63	9.69	1.83	100
Toplam	106	293	130	172	87	14	802
	13.22	36.53	16.21	21.45	10.85	1.75	100
Pearson Chi ²	3.59						
Prob.	0.602						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 84

Cinsiyetiniz X Üniversitemden memnunuz.							
	Üniversitemden memnunuz.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Kadın	108	202	71	23	14	2	420
	25.71	48.10	16.90	5.48	3.33	0.48	100

Erkek	87	163	74	39	18	0	381
	22.83	42.78	19.42	10.24	4.72	0	100
Toplam	195	365	145	62	32	2	801
	24.34	45.57	18.10	7.74	4	0.25	100
Pearson Chi ²	11.25						
Prob.	0.047						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

EK 2: ÜNVANA GÖRE ÜNİVERSİTE HAKKINDAKİ GÖRÜŞLER

Tablo 85

Unvanınız X Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
	Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.					
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Prof. Dr.	133	117	35	20	20	325
	40.92	36	10.77	6.15	6.15	100
Doç. Dr.	36	63	16	8	5	128
	28.13	49.22	12.5	6.25	3.91	100
Dr. Öğr. Üyesi	48	47	10	6	0	111
	43.24	42.34	9.01	5.41	0	100
Öğr. Gör.	27	32	10	6	8	83
	32.53	38.55	12.05	7.23	9.64	100
Arş. Gör.	29	62	25	29	10	155
	18.71	40	16.13	18.71	6.45	100
Toplam	273	321	96	69	43	802
	34.04	40.02	11.97	8.60	5.36	100
Pearson Chi ²	60.05					
Prob.	0.000					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 86

Unvanınız X Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.						
	Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.					
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Prof. Dr.	77	119	59	45	25	325
	23.69	36.62	18.15	13.85	7.69	100
Doç. Dr.	29	52	22	17	8	128
	22.66	40.63	17.19	13.28	6.25	100
Dr. Öğr. Üyesi	29	48	17	15	2	111
	26.13	43.24	15.32	13.51	1.80	100
Öğr. Gör.	17	33	12	8	13	83
	20.48	39.76	14.46	9.64	15.66	100
Arş. Gör.	13	43	29	46	24	155
	8.39	27.74	18.71	29.68	15.48	100
Toplam	165	295	139	131	72	802
	20.57	36.78	17.33	16.33	8.98	100
Pearson Chi ²	62.17					
Prob.	0.000					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 87

Unvanınız X Üniversitem saygın bir konumdadır.						
	Üniversitem saygın bir konumdadır.					
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Prof. Dr.	100	152	39	21	12	324
	30.86	46.91	12.04	6.48	3.70	100
Doç. Dr.	49	53	14	9	3	128
	38.28	41.41	10.94	7.03	2.34	100
Dr. Öğr. Üyesi	48	60	3	0	0	111
	43.24	54.05	2.70	0	0	100
Öğr. Gör.	33	34	12	2	2	83

	39.76	40.96	14.46	2.41	2.41	100
Arş. Gör.	51	80	14	7	3	155
	32.90	51.61	9.03	4.52	1.94	100
Toplam	281	379	82	39	20	801
	35.08	47.32	10.24	4.87	2.5	100
Pearson Chi ²	31.40					
Prob.	0.010					
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.						

Tablo 88

Unvanınız X Üniversitem iyi yönetilmektedir.							
	Üniversitem iyi yönetilmektedir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	63	143	67	30	17	4	324
	19.44	44.14	20.68	9.26	5.25	1.23	100
Doç. Dr.	32	53	26	9	5	3	128
	25	41.41	20.31	7.03	3.91	2.34	100
Dr. Öğr. Üyesi	36	59	14	1	1	0	111
	32.43	53.15	12.61	0.90	0.90	0	100
Öğr. Gör.	22	35	15	3	6	2	83
	26.51	42.17	18.07	3.61	7.23	2.41	100
Arş. Gör.	22	66	40	17	7	3	155
	14.19	42.58	25.81	10.97	4.52	1.94	100
Toplam	175	356	162	60	36	12	801
	21.85	44.44	20.22	7.49	4.49	1.5	100
Pearson Chi ²	40.44						
Prob.	0.004						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 89

Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.							
	Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	31	75	99	80	34	5	324
	9.57	23.15	30.56	24.69	10.49	1.54	100
Doç. Dr.	10	36	35	31	11	5	128
	7.81	28.13	27.34	24.22	8.59	3.91	100
Dr. Öğr. Üyesi	13	42	30	20	6	0	111
	11.71	37.84	27.03	18.02	5.41	0	100
Öğr. Gör.	12	17	26	13	12	3	83
	14.46	20.48	31.33	15.66	14.46	3.61	100
Arş. Gör.	12	16	42	54	26	5	155
	7.74	10.32	27.10	34.84	16.77	3.23	100
Toplam	78	186	232	198	89	18	801
	9.74	23.22	28.96	24.72	11.11	2.25	100
Pearson Chi ²	54.01						
Prob.	0.001						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 90

Unvanınız X Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.							
Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	71	128	62	39	16	8	324
	21.91	39.51	19.14	12.04	4.94	2.47	100
Doç. Dr.	21	62	21	11	9	4	128
	16.41	48.44	16.41	8.59	7.03	3.13	100
Dr. Öğr. Üyesi	38	55	13	4	0	1	111
	34.23	49.55	11.71	3.60	0	0.90	100
Öğr. Gör.	25	29	14	7	6	2	83
	30.12	34.94	16.87	8.43	7.23	2.41	100
Arş. Gör.	28	49	35	23	7	13	155
	18.06	31.61	22.58	14.84	4.52	8.39	100
Toplam	183	323	145	84	38	28	801
	22.85	40.32	18.10	10.49	4.74	3.5	100
Pearson Chi ²	56.09						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 91

Unvanınız X İyileştirme çalışmalarında akademik personelin görüşleri alınmaktadır.							
İyileştirme çalışmalarında akademik personelin görüşleri alınmaktadır.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	66	125	59	48	23	3	324
	20.37	38.58	18.21	14.81	7.10	0.93	100
Doç. Dr.	20	53	31	16	6	2	128
	15.63	41.41	24.22	12.5	4.69	1.56	100
Dr. Öğr. Üyesi	30	52	18	9	1	1	111
	27.03	46.85	16.22	8.11	0.90	0.90	100
Öğr. Gör.	20	26	15	10	11	1	83
	24.10	31.33	18.07	12.05	13.25	1.20	100
Arş. Gör.	18	57	34	22	15	9	155
	11.61	36.77	21.94	14.19	9.68	5.81	100
Toplam	154	313	157	105	56	16	801
	19.23	39.08	19.60	13.11	6.99	2	100
Pearson Chi ²	46.96						
Prob.	0.006						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 92

Unvanınız X Yapılan iyileştirmeler hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.							
Yapılan iyileştirmeler hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam

Prof. Dr.	54	129	71	48	18	4	324
	16.67	39.81	21.91	14.81	5.56	1.23	100
Doç. Dr.	20	57	29	15	6	1	128
	15.63	44.53	22.66	11.72	4.69	0.78	100
Dr. Öğr. Üyesi	29	57	16	7	0	2	111
	26.13	51.35	14.41	6.31	0	1.80	100
Öğr. Gör.	23	29	12	10	6	3	83
	27.71	34.94	14.46	12.05	7.23	3.61	100
Arş. Gör.	22	50	27	36	12	8	155
	14.19	32.26	17.42	23.23	7.74	5.16	100
Toplam	148	322	155	116	42	18	801
	18.48	40.20	19.35	14.48	5.24	2.25	100
Pearson Chi ²	53.73						
Prob.	0.001						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 93

Unvanınız X Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri objektiftir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	61	157	49	37	16	4	324
	18.83	48.46	15.12	11.42	4.94	1.23	100
Doç. Dr.	32	39	20	20	16	1	128
	25	30.47	15.63	15.63	12.5	0.78	100
Dr. Öğr. Üyesi	36	51	12	12	0	0	111
	32.43	45.95	10.81	10.81	0	0	100
Öğr. Gör.	16	25	14	8	6	14	83
	19.28	30.12	16.87	9.64	7.23	16.87	100
Arş. Gör.	18	45	30	21	14	27	155
	11.61	29.03	19.35	13.55	9.03	17.42	100
Toplam	163	317	125	98	52	46	801
	20.35	39.58	15.61	12.23	6.49	5.74	100
Pearson Chi ²	132.61						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 94

Unvanınız X Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.							
Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	33	87	73	66	40	25	324
	10.19	26.85	22.53	20.37	12.35	7.72	100
Doç. Dr.	16	40	32	14	22	4	128
	12.5	31.25	25	10.94	17.19	3.13	100
Dr. Öğr. Üyesi	22	41	25	14	2	7	111
	19.82	36.94	22.52	12.61	1.80	6.31	100
Öğr. Gör.	10	24	17	9	12	11	83

	12.05	28.92	20.48	10.84	14.46	13.25	100
Arş. Gör.	10	41	35	24	18	27	155
	6.45	26.45	22.58	15.48	11.61	17.42	100
Toplam	91	233	182	127	94	74	801
	11.36	29.09	22.72	15.86	11.74	9.24	100
Pearson Chi ²	55.91						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 95

Unvanınız X Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.							
	Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	54	137	74	32	13	14	324
	16.67	42.28	22.84	9.88	4.01	4.32	100
Doç. Dr.	25	49	32	15	2	5	128
	19.53	38.28	25	11.72	1.56	3.91	100
Dr. Öğr. Üyesi	24	60	15	6	0	6	111
	21.62	54.05	13.51	5.41	0	5.41	100
Öğr. Gör.	15	44	12	4	6	2	83
	18.07	53.01	14.46	4.82	7.23	2.41	100
Arş. Gör.	20	73	26	22	6	8	155
	12.90	47.10	16.77	14.19	3.87	5.16	100
Toplam	138	363	159	79	27	35	801
	17.23	45.32	19.85	9.86	3.37	4.37	100
Pearson Chi ²	34.12						
Prob.	0.023						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 96

Unvanınız X Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.							
	Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	40	113	65	65	37	4	324
	12.35	34.88	20.06	20.06	11.42	1.23	100
Doç. Dr.	15	39	34	29	9	2	128
	11.72	30.47	26.56	22.66	7.03	1.56	100
Dr. Öğr. Üyesi	24	50	18	14	2	3	111
	21.62	45.05	16.22	12.61	1.80	2.70	100
Öğr. Gör.	15	27	19	7	9	6	83
	18.07	32.53	22.89	8.43	10.84	7.23	100
Arş. Gör.	16	46	34	34	12	13	155
	10.32	29.68	21.94	21.94	7.74	8.39	100
Toplam	110	275	170	149	69	28	801
	13.73	34.33	21.22	18.60	8.61	3.5	100
Pearson Chi ²	56.38						
Prob.	0.000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 97

Unvanınız X Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vardır.							
	Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vard						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	48	121	77	48	25	5	324
	14.81	37.35	23.77	14.81	7.72	1.54	100
Doç. Dr.	14	58	21	26	6	3	128
	10.94	45.31	16.41	20.31	4.69	2.34	100
Dr. Öğr. Üyesi	23	59	22	3	1	3	111
	20.72	53.15	19.82	2.70	0.90	2.70	100
Öğr. Gör.	16	29	20	7	8	3	83
	19.28	34.94	24.10	8.43	9.64	3.61	100
Arş. Gör.	12	54	42	21	10	16	155
	7.74	34.84	27.10	13.55	6.45	10.32	100
Toplam	113	321	182	105	50	30	801
	14.11	40.07	22.72	13.11	6.24	3.75	100
Pearson Chi ²	70.20						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 98

Unvanınız X Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.							
	Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	48	114	49	68	44	1	324
	14.81	35.19	15.12	20.99	13.58	0.31	100
Doç. Dr.	13	42	21	32	19	1	128
	10.16	32.81	16.41	25	14.84	0.78	100
Dr. Öğr. Üyesi	17	28	25	20	21	0	111
	15.32	25.23	22.52	18.02	18.92	0	100
Öğr. Gör.	13	20	9	22	19	0	83
	15.66	24.10	10.84	26.51	22.89	0	100
Arş. Gör.	17	20	19	44	55	0	155
	10.97	12.90	12.26	28.39	35.48	0	100
Toplam	108	224	123	186	158	2	801
	13.48	27.97	15.36	23.22	19.73	0.25	100
Pearson Chi ²	63.51						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 99

Unvanınız X İş yükü dağılımı dengelidir.	
	İş yükü dağılımı dengelidir.

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	38	107	69	73	26	11	324
	11.73	33.02	21.30	22.53	8.02	3.40	100
Doç. Dr.	8	40	32	27	18	3	128
	6.25	31.25	25	21.09	14.06	2.34	100
Dr. Öğr. Üyesi	9	34	29	22	14	3	111
	8.11	30.63	26.13	19.82	12.61	2.70	100
Öğr. Gör.	9	26	15	13	19	1	83
	10.84	31.33	18.07	15.66	22.89	1.20	100
Arş. Gör.	10	38	24	38	41	4	155
	6.45	24.52	15.48	24.52	26.45	2.58	100
Toplam	74	245	169	173	118	22	801
	9.24	30.59	21.10	21.60	14.73	2.75	100
Pearson Chi ²	44.62						
Prob.	0.002						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 100

Unvanınız X Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendir							
Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendi							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	27	87	78	86	40	6	324
	8.33	26.85	24.07	26.54	12.35	1.85	100
Doç. Dr.	14	35	32	29	16	2	128
	10.94	27.34	25	22.66	12.5	1.56	100
Dr. Öğr. Üyesi	12	36	31	25	5	2	111
	10.81	32.43	27.93	22.52	4.5	1.80	100
Öğr. Gör.	9	27	19	13	9	6	83
	10.84	32.53	22.89	15.66	10.84	7.23	100
Arş. Gör.	10	41	35	37	16	16	155
	6.45	26.45	22.58	23.87	10.32	10.32	100
Toplam	72	226	195	190	86	32	801
	8.99	28.21	24.34	23.72	10.74	4	100
Pearson Chi ²	38.43						
Prob.	0.008						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 101

Unvanınız X Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödül							
Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödü							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	31	102	74	73	40	4	324
	9.57	31.48	22.84	22.53	12.35	1.23	100
Doç. Dr.	14	41	21	33	17	2	128
	10.94	32.03	16.41	25.78	13.28	1.56	100
Dr. Öğr. Üyesi	16	40	27	18	8	2	111

	14.41	36.04	24.32	16.22	7.21	1.80	100
Öğr. Gör.	10	28	17	15	4	9	83
	12.05	33.73	20.48	18.07	4.82	10.84	100
Arş. Gör.	12	34	35	41	18	15	155
	7.74	21.94	22.58	26.45	11.61	9.68	100
Toplam	83	245	174	180	87	32	801
	10.36	30.59	21.72	22.47	10.86	4	100
Pearson Chi ²	52.50						
Prob.	0.001						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 102

Unvanınız X Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.							
	Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	49	167	43	46	17	2	324
	15.12	51.54	13.27	14.20	5.25	0.62	100
Doç. Dr.	23	64	16	18	6	1	128
	17.97	50	12.5	14.06	4.69	0.78	100
Dr. Öğr. Üyesi	27	65	13	6	0	0	111
	24.32	58.56	11.71	5.41	0	0	100
Öğr. Gör.	14	44	13	5	6	1	83
	16.87	53.01	15.66	6.02	7.23	1.20	100
Arş. Gör.	24	68	33	20	7	3	155
	15.48	43.87	21.29	12.90	4.52	1.94	100
Toplam	137	408	118	95	36	7	801
	17.10	50.94	14.73	11.86	4.49	0.87	100
Pearson Chi ²	32.05						
Prob.	0.048						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 103

Unvanınız X Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.							
	Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	34	113	78	68	27	4	324
	10.49	34.88	24.07	20.99	8.33	1.23	100
Doç. Dr.	14	48	25	32	8	1	128
	10.94	37.5	19.53	25	6.25	0.78	100
Dr. Öğr. Üyesi	16	53	22	16	2	2	111
	14.41	47.75	19.82	14.41	1.80	1.80	100
Öğr. Gör.	13	37	16	10	6	1	83
	15.66	44.58	19.28	12.05	7.23	1.20	100
Arş. Gör.	9	40	43	39	18	6	155
	5.81	25.81	27.74	25.16	11.61	3.87	100
Toplam	86	291	184	165	61	14	801
	10.74	36.33	22.97	20.60	7.62	1.75	100

Pearson	42.48
Chi ²	
Prob.	0.004
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.	

Tablo 104

Unvanınız X Toplumsal katkı hizmetleri yeterlidir.							
	Toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk çalışmaları yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	44	111	90	43	17	19	324
	13.58	34.26	27.78	13.27	5.25	5.86	100
Doç. Dr.	14	56	30	20	4	4	128
	10.94	43.75	23.44	15.63	3.13	3.13	100
Dr. Öğr. Üyesi	20	46	25	12	0	8	111
	18.02	41.44	22.52	10.81	0	7.21	100
Öğr. Gör.	19	32	20	4	5	3	83
	22.89	38.55	24.10	4.82	6.02	3.61	100
Arş. Gör.	12	56	29	30	9	19	155
	7.74	36.13	18.71	19.35	5.81	12.26	100
Toplam	109	301	194	109	35	53	801
	13.61	37.58	24.22	13.61	4.37	6.62	100
Pearson Chi ²	45.96						
Prob.	0.008						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 105

Unvanınız X İdari hizmetler yeterlidir							
	İdari hizmetler yeterlidir						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	32	127	73	61	28	3	324
	9.88	39.20	22.53	18.83	8.64	0.93	100
Doç. Dr.	16	51	29	22	10	0	128
	12.5	39.84	22.66	17.19	7.81	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	14	59	15	20	3	0	111
	12.61	53.15	13.51	18.02	2.70	0	100
Öğr. Gör.	11	36	6	10	16	4	83
	13.25	43.37	7.23	12.05	19.28	4.82	100
Arş. Gör.	11	49	26	38	23	8	155
	7.10	31.61	16.77	24.52	14.84	5.16	100
Toplam	84	322	149	151	80	15	801
	10.49	40.20	18.60	18.85	9.99	1.87	100
Pearson Chi²	64.22						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 106

Unvanınız X Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.							
	Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	55	146	65	23	11	24	324
	16.98	45.06	20.06	7.10	3.40	7.41	100
Doç. Dr.	26	65	19	10	1	7	128
	20.31	50.78	14.84	7.81	0.78	5.47	100
Dr. Öğr. Üyesi	26	57	10	4	0	14	111
	23.42	51.35	9.01	3.60	0	12.61	100
Öğr. Gör.	18	36	14	6	3	6	83
	21.69	43.37	16.87	7.23	3.61	7.23	100
Arş. Gör.	20	70	26	10	3	26	155
	12.90	45.16	16.77	6.45	1.94	16.77	100
Toplam	145	374	134	53	18	77	801
	18.10	46.69	16.73	6.62	2.25	9.61	100
Pearson Chi ²	35.09						
Prob.	0.016						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 107

Unvanınız X Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.							
	Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	21	81	95	84	24	19	324
	6.48	25	29.32	25.93	7.41	5.86	100
Doç. Dr.	13	33	28	33	10	11	128
	10.16	25.78	21.88	25.78	7.81	8.59	100
Dr. Öğr. Üyesi	15	36	27	14	4	15	111
	13.51	32.43	24.32	12.61	3.60	13.51	100
Öğr. Gör.	9	29	19	5	6	15	83
	10.84	34.94	22.89	6.02	7.23	18.07	100
Arş. Gör.	9	33	37	33	9	34	155
	5.81	21.29	23.87	21.29	5.81	21.94	100
Toplam	67	212	206	169	53	94	801
	8.36	26.47	25.72	21.10	6.62	11.74	100
Pearson Chi ²	63.14						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 108

Unvanınız X Sağlık hizmetleri yeterlidir.							
	Sağlık hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	38	103	63	64	48	8	324
	11.73	31.79	19.44	19.75	14.81	2.47	100

Doç. Dr.	13	49	26	22	13	5	128
	10.16	38.28	20.31	17.19	10.16	3.91	100
Dr. Öğr. Üyesi	23	46	14	19	0	9	111
	20.72	41.44	12.61	17.12	0	8.11	100
Öğr. Gör.	14	27	13	13	11	5	83
	16.87	32.53	15.66	15.66	13.25	6.02	100
Arş. Gör.	25	56	29	19	8	18	155
	16.13	36.13	18.71	12.26	5.16	11.61	100
Toplam	113	281	145	137	80	45	801
	14.11	35.08	18.10	17.10	9.99	5.62	100
Pearson Chi ²	56.99						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 109

Unvanınız X Temizlik hizmetleri yeterlidir.							
	Temizlik hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	17	85	66	95	61	0	324
	5.25	26.23	20.37	29.32	18.83	0	100
Doç. Dr.	7	28	26	33	34	0	128
	5.47	21.88	20.31	25.78	26.56	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	7	27	18	32	26	1	111
	6.31	24.32	16.22	28.83	23.42	0.90	100
Öğr. Gör.	6	19	8	27	23	0	83
	7.23	22.89	9.64	32.53	27.71	0	100
Arş. Gör.	8	37	17	34	59	0	155
	5.16	23.87	10.97	21.94	38.06	0	100
Toplam	45	196	135	221	203	1	801
	5.62	24.47	16.85	27.59	25.34	0.12	100
Pearson Chi ²	35.61						
Prob.	0.011						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 110

Unvanınız X Yemekhane hizmetleri yeterlidir.							
	Yemekhane hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	41	120	52	56	29	26	324
	12.65	37.04	16.05	17.28	8.95	8.02	100
Doç. Dr.	14	49	30	16	14	5	128
	10.94	38.28	23.44	12.5	10.94	3.91	100
Dr. Öğr. Üyesi	16	44	15	21	7	8	111
	14.41	39.64	13.51	18.92	6.31	7.21	100
Öğr. Gör.	9	28	18	15	10	3	83
	10.84	33.73	21.69	18.07	12.05	3.61	100
Arş. Gör.	21	53	23	36	19	3	155

	13.55	34.19	14.84	23.23	12.26	1.94	100
Toplam	101	294	138	144	79	45	801
	12.61	36.70	17.23	17.98	9.86	5.62	100
Pearson Chi ²	23.84						
Prob.	0.245						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 111

Unvanınız X Kütüphane hizmetleri yeterlidir.							
	Kütüphane hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	91	180	20	9	9	15	324
	28.09	55.56	6.17	2.78	2.78	4.63	100
Doç. Dr.	36	66	17	4	2	3	128
	28.13	51.56	13.28	3.13	1.56	2.34	100
Dr. Öğr. Üyesi	32	57	10	4	0	8	111
	28.83	51.35	9.01	3.60	0	7.21	100
Öğr. Gör.	23	38	7	7	5	3	83
	27.71	45.78	8.43	8.43	6.02	3.61	100
Arş. Gör.	35	68	19	9	8	16	155
	22.58	43.87	12.26	5.81	5.16	10.32	100
Toplam	217	409	73	33	24	45	801
	27.09	51.06	9.11	4.12	3	5.62	100
Pearson Chi ²	38.06						
Prob.	0.007						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 112

Unvanınız X Güvenlik hizmetleri yeterlidir.							
	Güvenlik hizmetleri yeterlidir.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	45	151	58	40	22	8	324
	13.89	46.60	17.90	12.35	6.79	2.47	100
Doç. Dr.	14	65	23	11	15	0	128
	10.94	50.78	17.97	8.59	11.72	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	19	67	16	6	1	2	111
	17.12	60.36	14.41	5.41	0.90	1.80	100
Öğr. Gör.	17	35	11	11	7	2	83
	20.48	42.17	13.25	13.25	8.43	2.41	100
Arş. Gör.	25	65	26	17	15	7	155
	16.13	41.94	16.77	10.97	9.68	4.52	100
Toplam	120	383	134	85	60	19	801
	14.98	47.82	16.73	10.61	7.49	2.37	100
Pearson Chi ²	32.61						
Prob.	0.032						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 113

Unvanınız X Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.							
Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	29	101	96	52	16	30	324
	8.95	31.17	29.63	16.05	4.94	9.26	100
Doç. Dr.	9	37	42	19	12	9	128
	7.03	28.91	32.81	14.84	9.38	7.03	100
Dr. Öğr. Üyesi	13	49	27	9	0	13	111
	11.71	44.14	24.32	8.11	0	11.71	100
Öğr. Gör.	10	30	17	11	3	12	83
	12.05	36.14	20.48	13.25	3.61	14.46	100
Arş. Gör.	13	31	38	24	9	40	155
	8.39	20	24.52	15.48	5.81	25.81	100
Toplam	74	248	220	115	40	104	801
	9.24	30.96	27.47	14.36	4.99	12.98	100
Pearson Chi ²	61.40						
Prob.	0.000						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 114

Unvanınız X Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	25	93	83	77	29	17	324
	7.72	28.70	25.62	23.77	8.95	5.25	100
Doç. Dr.	13	45	26	27	13	4	128
	10.16	35.16	20.31	21.09	10.16	3.13	100
Dr. Öğr. Üyesi	15	44	19	25	2	6	111
	13.51	39.64	17.12	22.52	1.80	5.41	100
Öğr. Gör.	11	23	21	15	5	8	83
	13.25	27.71	25.30	18.07	6.02	9.64	100
Arş. Gör.	11	33	35	45	22	9	155
	7.10	21.29	22.58	29.03	14.19	5.81	100
Toplam	75	238	184	189	71	44	801
	9.36	29.71	22.97	23.60	8.86	5.49	100
Pearson Chi ²	36.98						
Prob.	0.018						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 115

Unvanınız X Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).							
Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	49	140	52	58	22	3	324
	15.12	43.21	16.05	17.90	6.79	0.93	100

Doç. Dr.	13	53	19	35	8	0	128
	10.16	41.41	14.84	27.34	6.25	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	20	42	19	22	8	0	111
	18.02	37.84	17.12	19.82	7.21	0	100
Öğr. Gör.	12	33	14	12	10	2	83
	14.46	39.76	16.87	14.46	12.05	2.41	100
Arş. Gör.	13	51	23	44	21	3	155
	8.39	32.90	14.84	28.39	13.55	1.94	100
Toplam	107	319	127	171	69	8	801
	13.36	39.83	15.86	21.35	8.61	1	100
Pearson Chi ²	32.63						
Prob.	0.031						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 116

Unvanınız X Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (ÖBS, KVYS, AVESİS vb.).							
	Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (AVESİS, APSİS, EBYS, KVYS vb.).						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	78	189	28	21	8	0	324
	24.07	58.33	8.64	6.48	2.47	0	100
Doç. Dr.	39	70	9	7	3	0	128
	30.47	54.69	7.03	5.47	2.34	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	38	59	5	7	2	0	111
	34.23	53.15	4.5	6.31	1.80	0	100
Öğr. Gör.	19	46	5	5	3	5	83
	22.89	55.42	6.02	6.02	3.61	6.02	100
Arş. Gör.	25	93	20	10	3	4	155
	16.13	60	12.90	6.45	1.94	2.58	100
Toplam	199	457	67	50	19	9	801
	24.84	57.05	8.36	6.24	2.37	1.12	100
Pearson Chi ²	45.94						
Prob.	0.008						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 117

Unvanınız X Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yoluyla) yeterlidir.							
	Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yol)						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
Prof. Dr.	59	156	55	35	8	11	324
	18.21	48.15	16.98	10.80	2.47	3.40	100
Doç. Dr.	35	66	15	9	2	1	128
	27.34	51.56	11.72	7.03	1.56	0.78	100
Dr. Öğr. Üyesi	27	68	7	7	1	1	111
	24.32	61.26	6.31	6.31	0.90	0.90	100
Öğr. Gör.	25	42	7	5	2	2	83
	30.12	50.60	8.43	6.02	2.41	2.41	100
Arş. Gör.	29	76	17	21	4	8	155

	18.71	49.03	10.97	13.55	2.58	5.16	100
Toplam	175	408	101	77	17	23	801
	21.85	50.94	12.61	9.61	2.12	2.87	100
Pearson Chi ²	34.46						
Prob.	0.022						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 118

Unvanınız X Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yeter							
Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yete							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	31	86	88	52	20	48	325
	9.54	26.46	27.08	16	6.15	14.77	100
Doç. Dr.	10	35	34	21	7	21	128
	7.81	27.34	26.56	16.41	5.47	16.41	100
Dr. Öğr. Üyesi	15	45	20	10	1	20	111
	13.51	40.54	18.02	9.01	0.90	18.02	100
Öğr. Gör.	9	31	19	6	6	12	83
	10.84	37.35	22.89	7.23	7.23	14.46	100
Arş. Gör.	15	40	27	26	10	37	155
	9.68	25.81	17.42	16.77	6.45	23.87	100
Toplam	80	237	188	115	44	138	802
	9.98	29.55	23.44	14.34	5.49	17.21	100
Pearson Chi ²	34.13						
Prob.	0.023						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 119

Unvanınız X Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.							
Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.							
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	39	122	50	70	36	8	325
	12	37.54	15.38	21.54	11.08	2.46	100
Doç. Dr.	20	52	25	18	13	0	128
	15.63	40.63	19.53	14.06	10.16	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	16	45	16	26	7	1	111
	14.41	40.54	14.41	23.42	6.31	0.90	100
Öğr. Gör.	13	30	15	12	12	1	83
	15.66	36.14	18.07	14.46	14.46	1.20	100
Arş. Gör.	18	44	24	46	19	4	155
	11.61	28.39	15.48	29.68	12.26	2.58	100
Toplam	106	293	130	172	87	14	802
	13.22	36.53	16.21	21.45	10.85	1.75	100
Pearson Chi ²	25.27						
Prob.	0.192						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

Tablo 120

Unvanınız X Üniversitemden memnunuz.							
	Üniversitemden memnunuz.						
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	Toplam
Prof. Dr.	86	137	62	22	17	0	324
	26.54	42.28	19.14	6.79	5.25	0	100
Doç. Dr.	36	57	20	11	4	0	128
	28.13	44.53	15.63	8.59	3.13	0	100
Dr. Öğr. Üyesi	35	58	11	7	0	0	111
	31.53	52.25	9.91	6.31	0	0	100
Öğr. Gör.	20	40	12	6	5	0	83
	24.10	48.19	14.46	7.23	6.02	0	100
Arş. Gör.	18	73	40	16	6	2	155
	11.61	47.10	25.81	10.32	3.87	1.29	100
Toplam	195	365	145	62	32	2	801
	24.34	45.57	18.10	7.74	4	0.25	100
Pearson Chi ²	43.90						
Prob.	0.006						
Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.							

EK 3: AKADEMİK BİRİME GÖRE GÖRE ÜNİVERSİTE HAKKINDAKİ GÖRÜŞLER

Tablo 121

	Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.					Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	7	14	12	11	3	47
	14.89	29.79	25.53	23.40	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	6	16	4	6	0	32
	18.75	50	12.5	18.75	0	100
FEN FAKÜLTESİ	34	30	3	6	2	75
	45.33	40	4	8	2.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	56	29	7	4	5	101
	55.45	28.71	6.93	3.96	4.95	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	9	4	1	2	1	17
	52.94	23.53	5.88	11.76	5.88	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	31	47	14	8	10	110
	28.18	42.73	12.73	7.27	9.09	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	21	3	0	1	26
	3.85	80.77	11.54	0	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	14	17	11	2	1	45
	31.11	37.78	24.44	4.44	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	11	6	2	2	1	22
	50	27.27	9.09	9.09	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	44	47	14	8	5	118
	37.29	39.83	11.86	6.78	4.24	100
TIP FAKÜLTESİ	16	25	7	10	1	59
	27.12	42.37	11.86	16.95	1.69	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	6	4	3	2	1	16
	37.5	25	18.75	12.5	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	1	0	3	5
	20	0	20	0	60	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	10	10	2	0	2	24
	41.67	41.67	8.33	0	8.33	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	14	3	2	3	25
	12	56	12	8	12	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	6	3	4	1	16
	12.5	37.5	18.75	25	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	8	8	1	1	0	18
	44.44	44.44	5.56	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	4	10	4	0	2	20
	20	50	20	0	10	100
TUSAŞ KAZAN MYO	5	3	0	0	0	8
	62.5	37.5	0	0	0	100
REKTÖRLÜK	4	9	1	1	1	16
	25	56.25	6.25	6.25	6.25	100
Toplam	273	321	96	69	43	802
	34.04	40.02	11.97	8.60	5.36	100
Pearson Chi ²	175.78					
Prob.	0.0000					

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 122

	Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum.					Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	15	10	13	6	47
	6.38	31.91	21.28	27.66	12.77	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	6	13	6	6	1	32
	18.75	40.63	18.75	18.75	3.13	100
FEN FAKÜLTESİ	22	35	5	8	5	75
	29.33	46.67	6.67	10.67	6.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	34	37	14	12	4	101
	33.66	36.63	13.86	11.88	3.96	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	6	4	3	3	1	17
	35.29	23.53	17.65	17.65	5.88	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	21	33	21	23	12	110
	19.09	30	19.09	20.91	10.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	14	7	3	1	26
	3.85	53.85	26.92	11.54	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	8	14	9	10	4	45
	17.78	31.11	20	22.22	8.89	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	7	8	1	5	1	22
	31.82	36.36	4.55	22.73	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	16	37	30	21	14	118
	13.56	31.36	25.42	17.80	11.86	100
TİP FAKÜLTESİ	9	23	12	12	3	59
	15.25	38.98	20.34	20.34	5.08	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	5	4	3	1	3	16
	31.25	25	18.75	6.25	18.75	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	0	1	3	5
	20	0	0	20	60	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	7	9	5	1	2	24
	29.17	37.5	20.83	4.17	8.33	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	10	5	3	3	25
	16	40	20	12	12	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	7	3	3	2	16
	6.25	43.75	18.75	18.75	12.5	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	5	11	0	1	1	18
	27.78	61.11	0	5.56	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	2	9	2	2	5	20
	10	45	10	10	25	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	4	1	1	0	8
	25	50	12.5	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	5	6	2	2	1	16
	31.25	37.5	12.5	12.5	6.25	100
Toplam	165	295	139	131	72	802
	20.57	36.78	17.33	16.33	8.98	100
Pearson Chi ²	119.19					
Prob.	0.0030					

Tablo 123

	Üniversitem saygın bir konumdadır.					Toplam
	Kesintikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesintikle katılmıyorum	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	6	17	11	7	6	47
	12.77	36.17	23.40	14.89	12.77	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	6	21	4	1	0	32
	18.75	65.63	12.5	3.13	0	100
FEN FAKÜLTESİ	29	36	8	2	0	75
	38.67	48	10.67	2.67	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	53	38	5	4	1	101
	52.48	37.62	4.95	3.96	0.99	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	10	7	0	0	0	17
	58.82	41.18	0	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	32	49	16	9	4	110
	29.09	44.55	14.55	8.18	3.64	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	4	18	4	0	0	26
	15.38	69.23	15.38	0	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	22	22	0	1	0	45
	48.89	48.89	0	2.22	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	9	12	1	0	0	22
	40.91	54.55	4.55	0	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	27	62	19	7	2	117
	23.08	52.99	16.24	5.98	1.71	100
TIP FAKÜLTESİ	21	30	6	2	0	59
	35.59	50.85	10.17	3.39	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	7	5	2	1	1	16
	43.75	31.25	12.5	6.25	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	2	0	1	0	2	5
	40	0	20	0	40	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9	13	0	0	2	24
	37.5	54.17	0	0	8.33	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	9	11	2	2	1	25
	36	44	8	8	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8	6	1	1	0	16
	50	37.5	6.25	6.25	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	11	7	0	0	0	18
	61.11	38.89	0	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	4	13	1	1	1	20
	20	65	5	5	5	100
TUSAŞ KAZAN MYO	4	4	0	0	0	8
	50	50	0	0	0	100
REKTÖRLÜK	8	6	1	1	0	16
	50	37.5	6.25	6.25	0	100
Toplam	281	379	82	39	20	801
	35.08	47.32	10.24	4.87	2.5	100
Pearson Chi ²	173.35					
Prob.	0.0000					

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 124

	Üniversitem iyi yönetilmektedir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	12	14	11	7	0	47
	6.38	25.53	29.79	23.40	14.89	0	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	6	18	7	1	0	0	32
	18.75	56.25	21.88	3.13	0	0	100
FEN FAKÜLTESİ	24	32	13	4	1	1	75
	32	42.67	17.33	5.33	1.33	1.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	33	50	12	3	2	1	101
	32.67	49.5	11.88	2.97	1.98	0.99	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	10	7	0	0	0	0	17
	58.82	41.18	0	0	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	13	48	28	11	9	1	110
	11.82	43.64	25.45	10	8.18	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	4	14	8	0	0	0	26
	15.38	53.85	30.77	0	0	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	15	22	7	0	0	1	45
	33.33	48.89	15.56	0	0	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6	8	7	0	1	0	22
	27.27	36.36	31.82	0	4.55	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	11	48	32	18	5	3	117
	9.40	41.03	27.35	15.38	4.27	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	8	28	14	5	2	2	59
	13.56	47.46	23.73	8.47	3.39	3.39	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	7	3	1	1	0	16
	25	43.75	18.75	6.25	6.25	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	1	0	0	3	0	5
	20	20	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8	12	3	0	1	0	24
	33.33	50	12.5	0	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	11	3	3	3	1	25
	16	44	12	12	12	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	6	2	2	0	1	16
	31.25	37.5	12.5	12.5	0	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	9	8	0	1	0	0	18
	50	44.44	0	5.56	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	2	13	3	0	1	1	20
	10	65	15	0	5	5	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	3	3	0	0	0	8
	25	37.5	37.5	0	0	0	100
REKTÖRLÜK	7	6	3	0	0	0	16
	43.75	37.5	18.75	0	0	0	100
Toplam	175	356	162	60	36	12	801
	21.85	44.44	20.22	7.49	4.49	1.5	100
Pearson Chi ²	216.46						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 125

	Kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikler yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	7	13	15	10	1	47
	2.13	14.89	27.66	31.91	21.28	2.13	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	6	11	5	5	0	32
	15.63	18.75	34.38	15.63	15.63	0	100
FEN FAKÜLTESİ	11	29	16	15	3	1	75
	14.67	38.67	21.33	20	4	1.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	12	38	24	18	6	3	101
	11.88	37.62	23.76	17.82	5.94	2.97	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	4	6	2	4	1	0	17
	23.53	35.29	11.76	23.53	5.88	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	6	14	35	35	18	2	110
	5.45	12.73	31.82	31.82	16.36	1.82	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	2	13	8	2	1	26
	0	7.69	50	30.77	7.69	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3	12	14	11	5	0	45
	6.67	26.67	31.11	24.44	11.11	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3	2	7	6	2	2	22
	13.64	9.09	31.82	27.27	9.09	9.09	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	6	20	33	44	11	3	117
	5.13	17.09	28.21	37.61	9.40	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	4	14	19	14	6	2	59
	6.78	23.73	32.20	23.73	10.17	3.39	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	3	5	1	2	1	16
	25	18.75	31.25	6.25	12.5	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	0	0	4	0	5
	20	0	0	0	80	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	8	10	2	2	0	24
	8.33	33.33	41.67	8.33	8.33	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	4	9	3	4	1	25
	16	16	36	12	16	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	4	4	4	2	0	16
	12.5	25	25	25	12.5	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	10	2	1	1	0	18
	22.22	55.56	11.11	5.56	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	3	5	7	3	1	20
	5	15	25	35	15	5	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	1	2	2	2	0	8
	12.5	12.5	25	25	25	0	100
REKTÖRLÜK	4	2	7	3	0	0	16
	25	12.5	43.75	18.75	0	0	100
Toplam	78	186	232	198	89	18	801
	9.74	23.22	28.96	24.72	11.11	2.25	100
Pearson Chi ²	172.34						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 126

	Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	15	9	13	5	2	47
	6.38	31.91	19.15	27.66	10.64	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	12	13	5	1	1	0	32
	37.5	40.63	15.63	3.13	3.13	0	100
FEN FAKÜLTESİ	27	30	8	9	1	0	75
	36	40	10.67	12	1.33	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	30	46	14	5	2	4	101
	29.70	45.54	13.86	4.95	1.98	3.96	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	9	5	1	0	0	2	17
	52.94	29.41	5.88	0	0	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	16	43	23	21	7	0	110
	14.55	39.09	20.91	19.09	6.36	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3	11	6	3	0	3	26
	11.54	42.31	23.08	11.54	0	11.54	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	17	22	4	1	0	1	45
	37.78	48.89	8.89	2.22	0	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	10	5	1	1	0	22
	22.73	45.45	22.73	4.55	4.55	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	13	48	29	14	7	6	117
	11.11	41.03	24.79	11.97	5.98	5.13	100
TIP FAKÜLTESİ	9	16	20	5	3	6	59
	15.25	27.12	33.90	8.47	5.08	10.17	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	6	3	4	1	1	1	16
	37.5	18.75	25	6.25	6.25	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	2	0	0	0	3	0	5
	40	0	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	8	11	3	1	1	0	24
	33.33	45.83	12.5	4.17	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	9	5	2	2	2	25
	20	36	20	8	8	8	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	6	2	1	1	1	16
	31.25	37.5	12.5	6.25	6.25	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	5	11	0	1	1	0	18
	27.78	61.11	0	5.56	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	2	12	2	3	1	0	20
	10	60	10	15	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	4	3	1	0	0	8
	0	50	37.5	12.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	5	7	2	1	1	0	16
	31.25	43.75	12.5	6.25	6.25	0	100
Toplam	183	323	145	84	38	28	801
	22.85	40.32	18.10	10.49	4.74	3.5	100
Pearson Chi ²	202.17						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 127

	İyileştirme çalışmalarında akademik personelin görüşleri alınmaktadır.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	5	10	8	10	11	3	47
	10.64	21.28	17.02	21.28	23.40	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	9	15	6	1	1	0	32
	28.13	46.88	18.75	3.13	3.13	0	100
FEN FAKÜLTESİ	22	34	11	7	1	0	75
	29.33	45.33	14.67	9.33	1.33	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	32	49	14	4	2	0	101
	31.68	48.51	13.86	3.96	1.98	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	8	7	1	0	0	1	17
	47.06	41.18	5.88	0	0	5.88	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	14	36	23	27	9	1	110
	12.73	32.73	20.91	24.55	8.18	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	16	3	2	2	1	26
	7.69	61.54	11.54	7.69	7.69	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	13	20	9	2	1	0	45
	28.89	44.44	20	4.44	2.22	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6	6	6	2	1	1	22
	27.27	27.27	27.27	9.09	4.55	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	43	30	22	11	4	117
	5.98	36.75	25.64	18.80	9.40	3.42	100
TIP FAKÜLTESİ	7	13	19	13	4	3	59
	11.86	22.03	32.20	22.03	6.78	5.08	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	6	3	1	2	0	16
	25	37.5	18.75	6.25	12.5	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	3	1	0	0	1	0	5
	60	20	0	0	20	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	7	12	2	2	1	0	24
	29.17	50	8.33	8.33	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	11	9	2	2	0	25
	4	44	36	8	8	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	5	4	1	1	2	16
	18.75	31.25	25	6.25	6.25	12.5	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	8	3	2	1	0	18
	22.22	44.44	16.67	11.11	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	3	10	2	4	1	0	20
	15	50	10	20	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	2	1	2	0	8
	0	37.5	25	12.5	25	0	100
REKTÖRLÜK	3	7	2	2	2	0	16
	18.75	43.75	12.5	12.5	12.5	0	100
Toplam	154	313	157	105	56	16	801
	19.23	39.08	19.60	13.11	6.99	2	100
Pearson Chi ²	198.46						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 128

	Yapılan iyileştirmeler hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	14	9	13	6	2	47
	6.38	29.79	19.15	27.66	12.77	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	8	15	5	4	0	0	32
	25	46.88	15.63	12.5	0	0	100
FEN FAKÜLTESİ	20	36	11	8	0	0	75
	26.67	48	14.67	10.67	0	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	33	45	15	5	2	1	101
	32.67	44.55	14.85	4.95	1.98	0.99	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	7	8	0	1	0	1	17
	41.18	47.06	0	5.88	0	5.88	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	13	37	29	24	6	1	110
	11.82	33.64	26.36	21.82	5.45	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	13	5	3	3	1	26
	3.85	50	19.23	11.54	11.54	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	13	28	3	1	0	0	45
	28.89	62.22	6.67	2.22	0	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3	9	5	2	2	1	22
	13.64	40.91	22.73	9.09	9.09	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	12	38	29	24	9	5	117
	10.26	32.48	24.79	20.51	7.69	4.27	100
TIP FAKÜLTESİ	6	17	17	10	5	4	59
	10.17	28.81	28.81	16.95	8.47	6.78	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	6	3	1	1	1	16
	25	37.5	18.75	6.25	6.25	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	2	0	2	0	5
	20	0	40	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	7	10	4	3	0	0	24
	29.17	41.67	16.67	12.5	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	10	9	4	1	0	25
	4	40	36	16	4	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	5	0	4	2	1	16
	25	31.25	0	25	12.5	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	9	1	4	1	0	18
	16.67	50	5.56	22.22	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	3	12	2	2	1	0	20
	15	60	10	10	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	2	2	1	0	8
	0	37.5	25	25	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	5	6	4	1	0	0	16
	31.25	37.5	25	6.25	0	0	100
Toplam	148	322	155	116	42	18	801
	18.48	40.20	19.35	14.48	5.24	2.25	100
Pearson Chi ²	183.42						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 129

	Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	13	17	7	7	1	47
	4.26	27.66	36.17	14.89	14.89	2.13	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	12	4	9	2	0	32
	15.63	37.5	12.5	28.13	6.25	0	100
FEN FAKÜLTESİ	27	26	11	5	4	2	75
	36	34.67	14.67	6.67	5.33	2.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	26	54	10	3	5	3	101
	25.74	53.47	9.90	2.97	4.95	2.97	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	6	8	0	1	0	2	17
	35.29	47.06	0	5.88	0	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	13	35	29	18	13	2	110
	11.82	31.82	26.36	16.36	11.82	1.82	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	14	7	3	0	2	26
	0	53.85	26.92	11.54	0	7.69	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	15	23	4	1	1	1	45
	33.33	51.11	8.89	2.22	2.22	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	11	3	1	1	1	22
	22.73	50	13.64	4.55	4.55	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	19	45	13	27	7	6	117
	16.24	38.46	11.11	23.08	5.98	5.13	100
TIP FAKÜLTESİ	8	25	7	8	1	10	59
	13.56	42.37	11.86	13.56	1.69	16.95	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	3	2	0	0	7	16
	25	18.75	12.5	0	0	43.75	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	0	0	4	0	5
	20	0	0	0	80	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	6	13	2	2	0	1	24
	25	54.17	8.33	8.33	0	4.17	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	10	5	1	2	2	25
	20	40	20	4	8	8	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	2	2	2	2	3	16
	31.25	12.5	12.5	12.5	12.5	18.75	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	9	6	0	1	1	1	18
	50	33.33	0	5.56	5.56	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	2	8	5	2	2	1	20
	10	40	25	10	10	5	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	2	1	3	0	0	8
	25	25	12.5	37.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	2	6	3	4	0	1	16
	12.5	37.5	18.75	25	0	6.25	100
Toplam	163	317	125	98	52	46	801
	20.35	39.58	15.61	12.23	6.49	5.74	100
Pearson Chi ²	284.34						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 130

	Üniversitemde idari görevlendirmeler objektiftir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	7	11	12	9	6	47
	4.26	14.89	23.40	25.53	19.15	12.77	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	9	6	7	2	3	32
	15.63	28.13	18.75	21.88	6.25	9.38	100
FEN FAKÜLTESİ	18	27	15	6	5	4	75
	24	36	20	8	6.67	5.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	16	41	19	9	6	10	101
	15.84	40.59	18.81	8.91	5.94	9.90	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	3	5	4	2	1	2	17
	17.65	29.41	23.53	11.76	5.88	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	6	27	32	22	16	7	110
	5.45	24.55	29.09	20	14.55	6.36	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	6	11	3	3	2	26
	3.85	23.08	42.31	11.54	11.54	7.69	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6	19	7	5	5	3	45
	13.33	42.22	15.56	11.11	11.11	6.67	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	5	8	3	4	0	22
	9.09	22.73	36.36	13.64	18.18	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	26	28	30	19	7	117
	5.98	22.22	23.93	25.64	16.24	5.98	100
TIP FAKÜLTESİ	3	13	11	15	3	14	59
	5.08	22.03	18.64	25.42	5.08	23.73	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	3	4	3	0	1	5	16
	18.75	25	18.75	0	6.25	31.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	1	0	3	0	5
	20	0	20	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	12	6	2	1	1	24
	8.33	50	25	8.33	4.17	4.17	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	5	6	1	5	4	25
	16	20	24	4	20	16	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	5	3	3	1	2	16
	12.5	31.25	18.75	18.75	6.25	12.5	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	7	1	0	5	2	18
	16.67	38.89	5.56	0	27.78	11.11	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	8	6	4	1	0	20
	5	40	30	20	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	2	1	1	2	0	8
	25	25	12.5	12.5	25	0	100
REKTÖRLÜK	3	4	3	2	2	2	16
	18.75	25	18.75	12.5	12.5	12.5	100
Toplam	91	233	182	127	94	74	801
	11.36	29.09	22.72	15.86	11.74	9.24	100
Pearson Chi ²	171.75						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 131

	Eğiticilerin eğitimi ve mesleki gelişim etkinlikleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	4	20	12	5	4	2	47
	8.51	42.55	25.53	10.64	8.51	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7	19	3	2	0	1	32
	21.88	59.38	9.38	6.25	0	3.13	100
FEN FAKÜLTESİ	16	34	13	7	2	3	75
	21.33	45.33	17.33	9.33	2.67	4	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	23	50	17	5	1	5	101
	22.77	49.5	16.83	4.95	0.99	4.95	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	7	8	0	2	0	0	17
	41.18	47.06	0	11.76	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	12	48	22	18	3	7	110
	10.91	43.64	20	16.36	2.73	6.36	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	13	9	1	0	2	26
	3.85	50	34.62	3.85	0	7.69	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	8	25	4	6	1	1	45
	17.78	55.56	8.89	13.33	2.22	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	7	6	1	2	2	22
	18.18	31.82	27.27	4.55	9.09	9.09	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	15	37	36	20	3	6	117
	12.82	31.62	30.77	17.09	2.56	5.13	100
TIP FAKÜLTESİ	9	30	10	6	1	3	59
	15.25	50.85	16.95	10.17	1.69	5.08	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	2	0	0	0	0	0	2
	100	0	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	5	6	4	0	1	0	16
	31.25	37.5	25	0	6.25	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	1	0	3	0	5
	20	0	20	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	6	12	5	0	1	0	24
	25	50	20.83	0	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	6	10	4	3	2	0	25
	24	40	16	12	8	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	8	2	2	0	1	16
	18.75	50	12.5	12.5	0	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	11	2	0	0	1	18
	22.22	61.11	11.11	0	0	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	2	12	5	0	1	0	20
	10	60	25	0	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	4	1	0	2	0	8
	12.5	50	12.5	0	25	0	100
REKTÖRLÜK	2	9	3	1	0	1	16
	12.5	56.25	18.75	6.25	0	6.25	100
Toplam	138	363	159	79	27	35	801
	17.23	45.32	19.85	9.86	3.37	4.37	100
Pearson Chi ²	176.38						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 132

	Akademik personel, karar alma süreçlerine dahil edilmektedir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	5	9	5	14	10	4	47
	10.64	19.15	10.64	29.79	21.28	8.51	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	4	14	8	5	1	0	32
	12.5	43.75	25	15.63	3.13	0	100
FEN FAKÜLTESİ	19	32	12	9	2	1	75
	25.33	42.67	16	12	2.67	1.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	18	47	14	13	6	3	101
	17.82	46.53	13.86	12.87	5.94	2.97	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	6	8	1	1	1	0	17
	35.29	47.06	5.88	5.88	5.88	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	10	29	28	26	12	5	110
	9.09	26.36	25.45	23.64	10.91	4.55	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	7	10	5	2	0	26
	7.69	26.92	38.46	19.23	7.69	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	9	21	8	4	2	1	45
	20	46.67	17.78	8.89	4.44	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	8	3	6	3	0	22
	9.09	36.36	13.64	27.27	13.64	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	8	26	31	34	15	3	117
	6.84	22.22	26.5	29.06	12.82	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	5	13	17	14	3	7	59
	8.47	22.03	28.81	23.73	5.08	11.86	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	5	2	1	1	3	16
	25	31.25	12.5	6.25	6.25	18.75	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	2	0	2	0	5
	20	0	40	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	13	3	3	0	0	24
	20.83	54.17	12.5	12.5	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	7	10	5	1	0	25
	8	28	40	20	4	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	6	3	2	2	0	16
	18.75	37.5	18.75	12.5	12.5	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	2	8	4	2	1	1	18
	11.11	44.44	22.22	11.11	5.56	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	11	3	4	1	0	20
	5	55	15	20	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	2	1	2	0	8
	0	37.5	25	12.5	25	0	100
REKTÖRLÜK	3	7	4	0	2	0	16
	18.75	43.75	25	0	12.5	0	100
Toplam	110	275	170	149	69	28	801
	13.73	34.33	21.22	18.60	8.61	3.5	100
Pearson Chi ²	182.17						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 133

	Akademik personel ile üniversite yönetimi arasında iyi bir iş birliği vard						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	14	8	14	9	1	47
	2.13	29.79	17.02	29.79	19.15	2.13	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	15	9	3	0	0	32
	15.63	46.88	28.13	9.38	0	0	100
FEN FAKÜLTESİ	19	33	15	4	3	1	75
	25.33	44	20	5.33	4	1.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	24	48	14	10	1	4	101
	23.76	47.52	13.86	9.90	0.99	3.96	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	7	9	1	0	0	0	17
	41.18	52.94	5.88	0	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	10	30	32	23	9	6	110
	9.09	27.27	29.09	20.91	8.18	5.45	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	10	14	0	0	0	26
	7.69	38.46	53.85	0	0	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	27	9	2	1	1	45
	11.11	60	20	4.44	2.22	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	5	6	2	2	2	22
	22.73	22.73	27.27	9.09	9.09	9.09	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	42	32	24	9	3	117
	5.98	35.90	27.35	20.51	7.69	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	6	17	16	10	3	7	59
	10.17	28.81	27.12	16.95	5.08	11.86	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	3	6	3	1	2	1	16
	18.75	37.5	18.75	6.25	12.5	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	1	0	3	0	5
	20	0	20	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	16	4	1	1	0	24
	8.33	66.67	16.67	4.17	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	9	8	2	2	3	25
	4	36	32	8	8	12	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	7	2	3	1	1	16
	12.5	43.75	12.5	18.75	6.25	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	5	11	1	0	1	0	18
	27.78	61.11	5.56	0	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	13	2	3	1	0	20
	5	65	10	15	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	3	1	2	1	0	8
	12.5	37.5	12.5	25	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	5	5	4	1	1	0	16
	31.25	31.25	25	6.25	6.25	0	100
Toplam	113	321	182	105	50	30	801
	14.11	40.07	22.72	13.11	6.24	3.75	100
Pearson Chi ²	224.46						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 134

	Ofis vb. çalışma ortamları için gereklerini karşılayacak niteliktedir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	3	12	15	15	0	47
	4.26	6.38	25.53	31.91	31.91	0	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	8	12	5	4	3	0	32
	25	37.5	15.63	12.5	9.38	0	100
FEN FAKÜLTESİ	5	23	18	18	11	0	75
	6.67	30.67	24	24	14.67	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	23	35	17	14	11	1	101
	22.77	34.65	16.83	13.86	10.89	0.99	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	1	3	3	1	9	0	17
	5.88	17.65	17.65	5.88	52.94	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	7	25	14	33	30	1	110
	6.36	22.73	12.73	30	27.27	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	3	3	10	10	0	26
	0	11.54	11.54	38.46	38.46	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	1	6	7	14	17	0	45
	2.22	13.33	15.56	31.11	37.78	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	8	5	3	6	0	0	22
	36.36	22.73	13.64	27.27	0	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	25	45	13	25	9	0	117
	21.37	38.46	11.11	21.37	7.69	0	100
TIP FAKÜLTESİ	4	21	11	7	16	0	59
	6.78	35.59	18.64	11.86	27.12	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	2	2	4	4	0	16
	25	12.5	12.5	25	25	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	1	1	1	2	0	5
	0	20	20	20	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	8	5	4	2	0	24
	20.83	33.33	20.83	16.67	8.33	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	3	4	12	3	0	25
	12	12	16	48	12	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	6	1	3	5	0	16
	6.25	37.5	6.25	18.75	31.25	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	9	1	2	2	0	18
	22.22	50	5.56	11.11	11.11	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	5	1	7	6	0	20
	5	25	5	35	30	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	3	0	2	1	0	8
	25	37.5	0	25	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	4	4	2	4	2	0	16
	25	25	12.5	25	12.5	0	100
Toplam	108	224	123	186	158	2	801
	13.48	27.97	15.36	23.22	19.73	0.25	100
Pearson Chi ²	195.06						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 135

	İş yükü dağılımı dengelidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	8	13	12	12	1	47
	2.13	17.02	27.66	25.53	25.53	2.13	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	4	9	6	9	4	0	32
	12.5	28.13	18.75	28.13	12.5	0	100
FEN FAKÜLTESİ	9	31	13	10	11	1	75
	12	41.33	17.33	13.33	14.67	1.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	17	39	18	16	6	5	101
	16.83	38.61	17.82	15.84	5.94	4.95	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	8	2	4	3	0	17
	0	47.06	11.76	23.53	17.65	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	8	34	16	37	14	1	110
	7.27	30.91	14.55	33.64	12.73	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	4	6	9	6	0	26
	3.85	15.38	23.08	34.62	23.08	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	13	9	10	11	0	45
	4.44	28.89	20	22.22	24.44	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	3	6	5	3	1	22
	18.18	13.64	27.27	22.73	13.64	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	32	30	22	18	8	117
	5.98	27.35	25.64	18.80	15.38	6.84	100
TIP FAKÜLTESİ	3	14	17	13	10	2	59
	5.08	23.73	28.81	22.03	16.95	3.39	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	3	5	2	4	1	1	16
	18.75	31.25	12.5	25	6.25	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	1	1	0	3	0	5
	0	20	20	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	9	8	4	0	0	24
	12.5	37.5	33.33	16.67	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	8	5	1	5	1	25
	20	32	20	4	20	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	2	4	3	4	0	16
	18.75	12.5	25	18.75	25	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	2	7	3	4	1	1	18
	11.11	38.89	16.67	22.22	5.56	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	7	4	5	3	0	20
	5	35	20	25	15	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	1	3	1	0	8
	0	37.5	12.5	37.5	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	1	7	4	2	2	0	16
	6.25	43.75	25	12.5	12.5	0	100
Toplam	74	245	169	173	118	22	801
	9.24	30.59	21.10	21.60	14.73	2.75	100
Pearson Chi ²	126.15						
Prob.	0.0396						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 136

	Üniversitemde eğitim ve öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendi						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	8	8	18	9	3	47
	2.13	17.02	17.02	38.30	19.15	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	6	7	8	5	5	1	32
	18.75	21.88	25	15.63	15.63	3.13	100
FEN FAKÜLTESİ	11	24	17	17	4	2	75
	14.67	32	22.67	22.67	5.33	2.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	15	35	21	21	7	2	101
	14.85	34.65	20.79	20.79	6.93	1.98	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	2	6	4	3	2	0	17
	11.76	35.29	23.53	17.65	11.76	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	3	24	30	32	17	4	110
	2.73	21.82	27.27	29.09	15.45	3.64	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	8	10	5	0	3	26
	0	30.77	38.46	19.23	0	11.54	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	1	17	11	9	6	1	45
	2.22	37.78	24.44	20	13.33	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	6	3	8	3	0	22
	9.09	27.27	13.64	36.36	13.64	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	8	19	37	36	14	3	117
	6.84	16.24	31.62	30.77	11.97	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	3	16	15	14	4	7	59
	5.08	27.12	25.42	23.73	6.78	11.86	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	4	1	3	2	2	16
	25	25	6.25	18.75	12.5	12.5	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	2	0	0	0	3	0	5
	40	0	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	12	6	3	0	0	24
	12.5	50	25	12.5	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	4	10	5	2	2	25
	8	16	40	20	8	8	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	5	3	2	3	1	16
	12.5	31.25	18.75	12.5	18.75	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	5	9	1	2	0	1	18
	27.78	50	5.56	11.11	0	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	8	4	4	3	0	20
	5	40	20	20	15	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	2	1	2	0	8
	0	37.5	25	12.5	25	0	100
REKTÖRLÜK	1	10	3	2	0	0	16
	6.25	62.5	18.75	12.5	0	0	100
Toplam	72	226	195	190	86	32	801
	8.99	28.21	24.34	23.72	10.74	4	100
Pearson Chi ²	169.32						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 137

	Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve öd						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	10	10	13	11	2	47
	2.13	21.28	21.28	27.66	23.40	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7	10	6	5	3	1	32
	21.88	31.25	18.75	15.63	9.38	3.13	100
FEN FAKÜLTESİ	13	22	18	14	6	2	75
	17.33	29.33	24	18.67	8	2.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	17	36	22	18	6	2	101
	16.83	35.64	21.78	17.82	5.94	1.98	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	4	5	2	4	2	0	17
	23.53	29.41	11.76	23.53	11.76	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	5	25	22	37	20	1	110
	4.55	22.73	20	33.64	18.18	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	7	8	6	1	4	26
	0	26.92	30.77	23.08	3.85	15.38	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	16	11	10	5	1	45
	4.44	35.56	24.44	22.22	11.11	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	1	5	4	8	2	2	22
	4.55	22.73	18.18	36.36	9.09	9.09	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	28	27	35	17	3	117
	5.98	23.93	23.08	29.91	14.53	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	3	20	15	10	6	5	59
	5.08	33.90	25.42	16.95	10.17	8.47	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	3	2	1	0	6	16
	25	18.75	12.5	6.25	0	37.5	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	2	0	0	0	3	0	5
	40	0	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	13	5	2	0	0	24
	16.67	54.17	20.83	8.33	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	7	9	4	1	2	25
	8	28	36	16	4	8	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	5	5	2	1	0	16
	18.75	31.25	31.25	12.5	6.25	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	11	0	2	0	1	18
	22.22	61.11	0	11.11	0	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	2	8	4	4	2	0	20
	10	40	20	20	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	2	2	1	0	8
	0	37.5	25	25	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	2	9	2	3	0	0	16
	12.5	56.25	12.5	18.75	0	0	100
Toplam	83	245	174	180	87	32	801
	10.36	30.59	21.72	22.47	10.86	4	100
Pearson Chi ²	211.83						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 138

	Eğitim ve öğretim hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	4	16	10	11	5	1	47
	8.51	34.04	21.28	23.40	10.64	2.13	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	8	21	3	0	0	0	32
	25	65.63	9.38	0	0	0	100
FEN FAKÜLTESİ	28	32	6	8	1	0	75
	37.33	42.67	8	10.67	1.33	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	26	53	14	5	3	0	101
	25.74	52.48	13.86	4.95	2.97	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	6	10	1	0	0	0	17
	35.29	58.82	5.88	0	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	11	52	12	24	10	1	110
	10	47.27	10.91	21.82	9.09	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	16	5	3	1	0	26
	3.85	61.54	19.23	11.54	3.85	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	7	26	7	5	0	0	45
	15.56	57.78	15.56	11.11	0	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	11	5	1	1	0	22
	18.18	50	22.73	4.55	4.55	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9	57	18	26	5	2	117
	7.69	48.72	15.38	22.22	4.27	1.71	100
TIP FAKÜLTESİ	6	34	11	5	1	2	59
	10.17	57.63	18.64	8.47	1.69	3.39	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	7	4	0	1	0	16
	25	43.75	25	0	6.25	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	2	0	0	0	3	0	5
	40	0	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	13	6	0	1	0	24
	16.67	54.17	25	0	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	11	5	3	2	1	25
	12	44	20	12	8	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	8	2	1	0	0	16
	31.25	50	12.5	6.25	0	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	12	2	1	0	0	18
	16.67	66.67	11.11	5.56	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	13	4	0	2	0	20
	5	65	20	0	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	4	1	1	0	0	8
	25	50	12.5	12.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	3	11	1	1	0	0	16
	18.75	68.75	6.25	6.25	0	0	100
Toplam	137	408	118	95	36	7	801
	17.10	50.94	14.73	11.86	4.49	0.87	100
Pearson Chi ²	192.05						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 139

	Araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	7	10	15	11	2	47
	4.26	14.89	21.28	31.91	23.40	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	13	7	6	1	0	32
	15.63	40.63	21.88	18.75	3.13	0	100
FEN FAKÜLTESİ	14	28	14	16	3	0	75
	18.67	37.33	18.67	21.33	4	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	14	46	25	12	2	2	101
	13.86	45.54	24.75	11.88	1.98	1.98	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	6	6	4	1	0	0	17
	35.29	35.29	23.53	5.88	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4	30	20	35	20	1	110
	3.64	27.27	18.18	31.82	18.18	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	8	12	3	1	1	26
	3.85	30.77	46.15	11.54	3.85	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	20	9	9	3	0	45
	8.89	44.44	20	20	6.67	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	1	9	8	2	2	0	22
	4.55	40.91	36.36	9.09	9.09	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	37	28	39	5	1	117
	5.98	31.62	23.93	33.33	4.27	0.85	100
TIP FAKÜLTESİ	3	21	16	11	6	2	59
	5.08	35.59	27.12	18.64	10.17	3.39	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	4	6	1	0	1	16
	25	25	37.5	6.25	0	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	2	0	0	0	3	0	5
	40	0	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	14	5	1	0	0	24
	16.67	58.33	20.83	4.17	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	5	7	5	1	4	25
	12	20	28	20	4	16	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	6	5	2	1	0	16
	12.5	37.5	31.25	12.5	6.25	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	12	1	1	0	0	18
	22.22	66.67	5.56	5.56	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	11	4	2	2	0	20
	5	55	20	10	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	2	1	3	0	0	8
	25	25	12.5	37.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	3	11	1	1	0	0	16
	18.75	68.75	6.25	6.25	0	0	100
Toplam	86	291	184	165	61	14	801
	10.74	36.33	22.97	20.60	7.62	1.75	100
Pearson Chi ²	240.18						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 140

	Toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk çalışmaları yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	8	17	9	6	6	47
	2.13	17.02	36.17	19.15	12.77	12.77	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	14	5	6	2	0	32
	15.63	43.75	15.63	18.75	6.25	0	100
FEN FAKÜLTESİ	19	32	12	10	0	2	75
	25.33	42.67	16	13.33	0	2.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	17	41	27	5	2	9	101
	16.83	40.59	26.73	4.95	1.98	8.91	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	7	8	2	0	0	0	17
	41.18	47.06	11.76	0	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	8	37	25	26	7	7	110
	7.27	33.64	22.73	23.64	6.36	6.36	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	11	8	3	1	1	26
	7.69	42.31	30.77	11.54	3.85	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	25	8	5	1	1	45
	11.11	55.56	17.78	11.11	2.22	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3	10	3	4	1	1	22
	13.64	45.45	13.64	18.18	4.55	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	11	32	42	19	4	9	117
	9.40	27.35	35.90	16.24	3.42	7.69	100
TIP FAKÜLTESİ	5	18	14	10	2	10	59
	8.47	30.51	23.73	16.95	3.39	16.95	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	8	5	2	0	0	1	16
	50	31.25	12.5	0	0	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	1	1	0	3	0	5
	0	20	20	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	10	5	4	0	0	24
	20.83	41.67	20.83	16.67	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	6	8	2	2	4	25
	12	24	32	8	8	16	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	7	1	2	2	2	16
	12.5	43.75	6.25	12.5	12.5	12.5	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	5	12	0	1	0	0	18
	27.78	66.67	0	5.56	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	10	6	2	1	0	20
	5	50	30	10	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	4	3	0	1	0	8
	0	50	37.5	0	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	2	8	5	1	0	0	16
	12.5	50	31.25	6.25	0	0	100
Toplam	109	301	194	109	35	53	801
	13.61	37.58	24.22	13.61	4.37	6.62	100
Pearson Chi ²	217.84						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 141

	İdari hizmetler yeterlidir						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	14	9	15	7	1	47
	2.13	29.79	19.15	31.91	14.89	2.13	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	4	14	5	7	2	0	32
	12.5	43.75	15.63	21.88	6.25	0	100
FEN FAKÜLTESİ	18	31	13	11	2	0	75
	24	41.33	17.33	14.67	2.67	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	17	53	18	11	2	0	101
	16.83	52.48	17.82	10.89	1.98	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	1	4	2	5	4	1	17
	5.88	23.53	11.76	29.41	23.53	5.88	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4	29	25	31	20	1	110
	3.64	26.36	22.73	28.18	18.18	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	8	9	4	4	0	26
	3.85	30.77	34.62	15.38	15.38	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3	18	8	10	6	0	45
	6.67	40	17.78	22.22	13.33	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	10	4	4	1	1	22
	9.09	45.45	18.18	18.18	4.55	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	41	29	25	13	2	117
	5.98	35.04	24.79	21.37	11.11	1.71	100
TIP FAKÜLTESİ	4	28	10	10	3	4	59
	6.78	47.46	16.95	16.95	5.08	6.78	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	3	5	2	2	3	1	16
	18.75	31.25	12.5	12.5	18.75	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	1	0	0	3	0	5
	20	20	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	6	13	4	1	0	0	24
	25	54.17	16.67	4.17	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	7	5	5	1	2	25
	20	28	20	20	4	8	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	7	2	5	1	1	16
	0	43.75	12.5	31.25	6.25	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	13	0	0	2	0	18
	16.67	72.22	0	0	11.11	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	12	1	4	2	0	20
	5	60	5	20	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	2	0	3	0	8
	0	37.5	25	0	37.5	0	100
REKTÖRLÜK	3	9	1	1	1	1	16
	18.75	56.25	6.25	6.25	6.25	6.25	100
Toplam	84	322	149	151	80	15	801
	10.49	40.20	18.60	18.85	9.99	1.87	100
Pearson Chi ²	190.98						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 142

	Uzaktan eğitim hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	4	16	13	6	1	7	47
	8.51	34.04	27.66	12.77	2.13	14.89	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7	22	1	0	0	2	32
	21.88	68.75	3.13	0	0	6.25	100
FEN FAKÜLTESİ	20	29	10	2	0	14	75
	26.67	38.67	13.33	2.67	0	18.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	25	62	5	3	2	4	101
	24.75	61.39	4.95	2.97	1.98	3.96	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	5	9	1	1	0	1	17
	29.41	52.94	5.88	5.88	0	5.88	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	13	43	27	12	4	11	110
	11.82	39.09	24.55	10.91	3.64	10	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3	9	7	5	1	1	26
	11.54	34.62	26.92	19.23	3.85	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6	28	4	0	1	6	45
	13.33	62.22	8.89	0	2.22	13.33	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6	12	2	0	0	2	22
	27.27	54.55	9.09	0	0	9.09	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	23	51	27	8	2	6	117
	19.66	43.59	23.08	6.84	1.71	5.13	100
TIP FAKÜLTESİ	8	20	11	6	1	13	59
	13.56	33.90	18.64	10.17	1.69	22.03	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	3	6	3	0	0	4	16
	18.75	37.5	18.75	0	0	25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	2	0	2	0	5
	20	0	40	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	6	14	3	1	0	0	24
	25	58.33	12.5	4.17	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	6	5	4	2	5	25
	12	24	20	16	8	20	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	6	4	2	0	0	16
	25	37.5	25	12.5	0	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	2	14	2	0	0	0	18
	11.11	77.78	11.11	0	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	15	2	1	1	0	20
	5	75	10	5	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	4	2	1	0	0	8
	12.5	50	25	12.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	3	7	3	1	1	1	16
	18.75	43.75	18.75	6.25	6.25	6.25	100
Toplam	145	374	134	53	18	77	801
	18.10	46.69	16.73	6.62	2.25	9.61	100
Pearson Chi ²	199.85						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 143

	Uluslararasılaşma hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	5	15	13	6	6	47
	4.26	10.64	31.91	27.66	12.77	12.77	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	4	10	5	9	2	2	32
	12.5	31.25	15.63	28.13	6.25	6.25	100
FEN FAKÜLTESİ	10	22	20	10	5	8	75
	13.33	29.33	26.67	13.33	6.67	10.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	9	31	31	16	4	10	101
	8.91	30.69	30.69	15.84	3.96	9.90	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	4	4	4	3	0	2	17
	23.53	23.53	23.53	17.65	0	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	7	18	28	31	18	8	110
	6.36	16.36	25.45	28.18	16.36	7.27	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	4	7	12	0	2	26
	3.85	15.38	26.92	46.15	0	7.69	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	12	13	7	4	7	45
	4.44	26.67	28.89	15.56	8.89	15.56	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	1	10	2	6	0	3	22
	4.55	45.45	9.09	27.27	0	13.64	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	6	27	36	32	3	13	117
	5.13	23.08	30.77	27.35	2.56	11.11	100
TIP FAKÜLTESİ	3	15	15	12	3	11	59
	5.08	25.42	25.42	20.34	5.08	18.64	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	3	4	3	1	0	5	16
	18.75	25	18.75	6.25	0	31.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	1	1	0	2	0	5
	20	20	20	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	10	5	5	0	1	24
	12.5	41.67	20.83	20.83	0	4.17	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	7	3	6	1	5	25
	12	28	12	24	4	20	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	3	3	1	1	5	16
	18.75	18.75	18.75	6.25	6.25	31.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	10	4	0	0	1	18
	16.67	55.56	22.22	0	0	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	8	6	1	2	2	20
	5	40	30	5	10	10	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	2	1	1	1	8
	0	37.5	25	12.5	12.5	12.5	100
REKTÖRLÜK	1	7	2	3	1	2	16
	6.25	43.75	12.5	18.75	6.25	12.5	100
Toplam	67	212	206	169	53	94	801
	8.36	26.47	25.72	21.10	6.62	11.74	100
Pearson Chi ²	151.92						
Prob.	0.0006						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 144

	Sağlık hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	14	11	12	5	2	47
	6.38	29.79	23.40	25.53	10.64	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7	12	7	3	1	2	32
	21.88	37.5	21.88	9.38	3.13	6.25	100
FEN FAKÜLTESİ	19	32	11	8	2	3	75
	25.33	42.67	14.67	10.67	2.67	4	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	19	44	15	11	8	4	101
	18.81	43.56	14.85	10.89	7.92	3.96	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	1	6	4	4	0	2	17
	5.88	35.29	23.53	23.53	0	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	7	26	21	21	25	10	110
	6.36	23.64	19.09	19.09	22.73	9.09	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	9	6	6	1	2	26
	7.69	34.62	23.08	23.08	3.85	7.69	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	17	6	10	2	5	45
	11.11	37.78	13.33	22.22	4.44	11.11	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	6	4	3	3	1	22
	22.73	27.27	18.18	13.64	13.64	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	9	30	26	37	15	0	117
	7.69	25.64	22.22	31.62	12.82	0	100
TIP FAKÜLTESİ	15	30	6	3	1	4	59
	25.42	50.85	10.17	5.08	1.69	6.78	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	2	6	3	1	1	3	16
	12.5	37.5	18.75	6.25	6.25	18.75	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	1	1	0	3	0	5
	0	20	20	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	11	3	2	3	0	24
	20.83	45.83	12.5	8.33	12.5	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	7	6	3	2	4	25
	12	28	24	12	8	16	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	7	4	0	0	1	16
	25	43.75	25	0	0	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	2	9	4	1	0	2	18
	11.11	50	22.22	5.56	0	11.11	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	5	4	4	6	0	20
	5	25	20	20	30	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	2	0	5	0	0	8
	12.5	25	0	62.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	3	5	3	3	2	0	16
	18.75	31.25	18.75	18.75	12.5	0	100
Toplam	113	281	145	137	80	45	801
	14.11	35.08	18.10	17.10	9.99	5.62	100
Pearson Chi ²	198.23						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 145

	Temizlik hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	14	9	15	8	0	47
	2.13	29.79	19.15	31.91	17.02	0	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2	6	6	13	5	0	32
	6.25	18.75	18.75	40.63	15.63	0	100
FEN FAKÜLTESİ	9	18	16	19	13	0	75
	12	24	21.33	25.33	17.33	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	6	31	22	19	22	1	101
	5.94	30.69	21.78	18.81	21.78	0.99	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	1	3	2	8	3	0	17
	5.88	17.65	11.76	47.06	17.65	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	3	10	18	32	47	0	110
	2.73	9.09	16.36	29.09	42.73	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	4	4	7	10	0	26
	3.85	15.38	15.38	26.92	38.46	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	0	3	4	20	18	0	45
	0	6.67	8.89	44.44	40	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	7	4	6	3	0	22
	9.09	31.82	18.18	27.27	13.64	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	5	29	17	37	29	0	117
	4.27	24.79	14.53	31.62	24.79	0	100
TIP FAKÜLTESİ	7	23	12	12	5	0	59
	11.86	38.98	20.34	20.34	8.47	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	0	1	0	0	2
	0	50	0	50	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	1	1	0	7	7	0	16
	6.25	6.25	0	43.75	43.75	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	0	1	1	3	0	5
	0	0	20	20	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	9	5	4	3	0	24
	12.5	37.5	20.83	16.67	12.5	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	7	3	4	10	0	25
	4	28	12	16	40	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	0	7	3	1	5	0	16
	0	43.75	18.75	6.25	31.25	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	1	8	6	1	2	0	18
	5.56	44.44	33.33	5.56	11.11	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	0	7	1	6	6	0	20
	0	35	5	30	30	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	2	0	4	1	0	8
	12.5	25	0	50	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	1	6	2	4	3	0	16
	6.25	37.5	12.5	25	18.75	0	100
Toplam	45	196	135	221	203	1	801
	5.62	24.47	16.85	27.59	25.34	0.12	100
Pearson Chi ²	150.84						
Prob.	0.0008						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 146

	Yemekhane hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	22	10	5	6	3	47
	2.13	46.81	21.28	10.64	12.77	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	8	14	4	3	2	1	32
	25	43.75	12.5	9.38	6.25	3.13	100
FEN FAKÜLTESİ	17	24	9	15	5	5	75
	22.67	32	12	20	6.67	6.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	17	39	17	17	5	6	101
	16.83	38.61	16.83	16.83	4.95	5.94	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	0	2	4	5	6	0	17
	0	11.76	23.53	29.41	35.29	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	13	41	19	21	9	7	110
	11.82	37.27	17.27	19.09	8.18	6.36	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	8	7	4	0	5	26
	7.69	30.77	26.92	15.38	0	19.23	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	11	10	13	8	1	45
	4.44	24.44	22.22	28.89	17.78	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	9	3	1	2	2	22
	22.73	40.91	13.64	4.55	9.09	9.09	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	7	53	20	20	14	3	117
	5.98	45.30	17.09	17.09	11.97	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	8	23	12	11	3	2	59
	13.56	38.98	20.34	18.64	5.08	3.39	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	1	5	3	4	1	2	16
	6.25	31.25	18.75	25	6.25	12.5	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	0	0	1	4	0	5
	0	0	0	20	80	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	6	12	2	3	1	0	24
	25	50	8.33	12.5	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	6	5	5	1	3	25
	20	24	20	20	4	12	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	4	2	5	3	1	16
	6.25	25	12.5	31.25	18.75	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	6	2	2	2	3	18
	16.67	33.33	11.11	11.11	11.11	16.67	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	0	4	5	4	6	1	20
	0	20	25	20	30	5	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	3	1	2	1	0	8
	12.5	37.5	12.5	25	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	4	6	3	3	0	0	16
	25	37.5	18.75	18.75	0	0	100
Toplam	101	294	138	144	79	45	801
	12.61	36.70	17.23	17.98	9.86	5.62	100
Pearson Chi ²	162.82						
Prob.	0.0001						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 147

	Kütüphane hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	5	25	7	3	3	4	47
	10.64	53.19	14.89	6.38	6.38	8.51	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	11	15	3	0	0	3	32
	34.38	46.88	9.38	0	0	9.38	100
FEN FAKÜLTESİ	33	33	7	0	1	1	75
	44	44	9.33	0	1.33	1.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	41	45	7	1	3	4	101
	40.59	44.55	6.93	0.99	2.97	3.96	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	8	6	0	1	0	2	17
	47.06	35.29	0	5.88	0	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	19	60	14	4	5	8	110
	17.27	54.55	12.73	3.64	4.55	7.27	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	17	1	4	0	2	26
	7.69	65.38	3.85	15.38	0	7.69	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	9	26	4	2	0	4	45
	20	57.78	8.89	4.44	0	8.89	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	9	10	2	1	0	0	22
	40.91	45.45	9.09	4.55	0	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	31	73	5	4	1	3	117
	26.5	62.39	4.27	3.42	0.85	2.56	100
TIP FAKÜLTESİ	9	28	9	3	2	8	59
	15.25	47.46	15.25	5.08	3.39	13.56	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	6	5	2	2	0	1	16
	37.5	31.25	12.5	12.5	0	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	2	0	2	0	5
	20	0	40	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	11	8	2	2	1	0	24
	45.83	33.33	8.33	8.33	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	15	2	1	1	1	25
	20	60	8	4	4	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	9	1	0	1	1	16
	25	56.25	6.25	0	6.25	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	10	0	2	0	3	18
	16.67	55.56	0	11.11	0	16.67	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	3	10	4	1	2	0	20
	15	50	20	5	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	2	1	1	2	0	8
	25	25	12.5	12.5	25	0	100
REKTÖRLÜK	5	10	0	1	0	0	16
	31.25	62.5	0	6.25	0	0	100
Toplam	217	409	73	33	24	45	801
	27.09	51.06	9.11	4.12	3	5.62	100
Pearson Chi ²	181.63						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 148

	Güvenlik hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	0	17	15	7	6	2	47
	0	36.17	31.91	14.89	12.77	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	8	14	9	1	0	0	32
	25	43.75	28.13	3.13	0	0	100
FEN FAKÜLTESİ	19	37	10	7	2	0	75
	25.33	49.33	13.33	9.33	2.67	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	13	55	11	10	9	3	101
	12.87	54.46	10.89	9.90	8.91	2.97	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	4	8	1	1	1	2	17
	23.53	47.06	5.88	5.88	5.88	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	10	45	18	18	16	3	110
	9.09	40.91	16.36	16.36	14.55	2.73	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	2	11	7	3	1	2	26
	7.69	42.31	26.92	11.54	3.85	7.69	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	7	27	7	2	1	1	45
	15.56	60	15.56	4.44	2.22	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6	8	5	2	0	1	22
	27.27	36.36	22.73	9.09	0	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	16	58	16	18	7	2	117
	13.68	49.57	13.68	15.38	5.98	1.71	100
TIP FAKÜLTESİ	7	29	13	5	5	0	59
	11.86	49.15	22.03	8.47	8.47	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	0	1	0	0	2
	0	50	0	50	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	4	1	3	3	1	16
	25	25	6.25	18.75	18.75	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	1	2	0	2	0	5
	0	20	40	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	7	13	3	0	1	0	24
	29.17	54.17	12.5	0	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	13	3	2	2	0	25
	20	52	12	8	8	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	8	3	1	0	1	16
	18.75	50	18.75	6.25	0	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	3	10	4	0	1	0	18
	16.67	55.56	22.22	0	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	4	10	4	0	1	1	20
	20	50	20	0	5	5	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	5	0	3	0	0	8
	0	62.5	0	37.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	2	9	2	1	2	0	16
	12.5	56.25	12.5	6.25	12.5	0	100
Toplam	120	383	134	85	60	19	801
	14.98	47.82	16.73	10.61	7.49	2.37	100
Pearson Chi ²	140.21						
Prob.	0.0050						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 149

	Girişimcilik ve yenilikçilik destek hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	8	17	12	5	3	47
	4.26	17.02	36.17	25.53	10.64	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	13	6	4	2	2	32
	15.63	40.63	18.75	12.5	6.25	6.25	100
FEN FAKÜLTESİ	13	28	17	5	4	8	75
	17.33	37.33	22.67	6.67	5.33	10.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	13	40	23	9	2	14	101
	12.87	39.60	22.77	8.91	1.98	13.86	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	3	7	3	2	0	2	17
	17.65	41.18	17.65	11.76	0	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4	21	40	24	9	12	110
	3.64	19.09	36.36	21.82	8.18	10.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	3	12	5	0	6	26
	0	11.54	46.15	19.23	0	23.08	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	17	16	4	1	3	45
	8.89	37.78	35.56	8.89	2.22	6.67	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	7	5	2	2	4	22
	9.09	31.82	22.73	9.09	9.09	18.18	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	6	36	39	18	4	14	117
	5.13	30.77	33.33	15.38	3.42	11.97	100
TIP FAKÜLTESİ	4	9	14	12	3	17	59
	6.78	15.25	23.73	20.34	5.08	28.81	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	3	3	1	0	5	16
	25	18.75	18.75	6.25	0	31.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	0	0	4	0	5
	20	0	0	0	80	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	11	4	3	0	3	24
	12.5	45.83	16.67	12.5	0	12.5	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	7	7	5	1	3	25
	8	28	28	20	4	12	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	4	3	1	1	5	16
	12.5	25	18.75	6.25	6.25	31.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	11	1	0	1	1	18
	22.22	61.11	5.56	0	5.56	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	0	12	3	3	1	1	20
	0	60	15	15	5	5	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	3	3	2	0	0	8
	0	37.5	37.5	25	0	0	100
REKTÖRLÜK	2	6	4	3	0	1	16
	12.5	37.5	25	18.75	0	6.25	100
Toplam	74	248	220	115	40	104	801
	9.24	30.96	27.47	14.36	4.99	12.98	100
Pearson Chi ²	219.08						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 150

	Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif hizmetler yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	10	12	10	10	3	47
	4.26	21.28	25.53	21.28	21.28	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	4	9	10	3	1	32
	15.63	12.5	28.13	31.25	9.38	3.13	100
FEN FAKÜLTESİ	13	28	14	12	4	4	75
	17.33	37.33	18.67	16	5.33	5.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	9	41	24	21	4	2	101
	8.91	40.59	23.76	20.79	3.96	1.98	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	2	6	3	5	1	0	17
	11.76	35.29	17.65	29.41	5.88	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	5	24	15	40	19	7	110
	4.55	21.82	13.64	36.36	17.27	6.36	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	4	5	11	2	3	26
	3.85	15.38	19.23	42.31	7.69	11.54	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	14	12	10	3	1	45
	11.11	31.11	26.67	22.22	6.67	2.22	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	9	5	1	3	0	22
	18.18	40.91	22.73	4.55	13.64	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	6	33	34	28	8	8	117
	5.13	28.21	29.06	23.93	6.84	6.84	100
TIP FAKÜLTESİ	3	16	16	14	2	8	59
	5.08	27.12	27.12	23.73	3.39	13.56	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	4	1	3	1	3	16
	25	25	6.25	18.75	6.25	18.75	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	1	0	0	4	0	5
	0	20	0	0	80	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	11	4	5	1	0	24
	12.5	45.83	16.67	20.83	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	2	6	8	4	2	3	25
	8	24	32	16	8	12	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	4	3	4	1	1	16
	18.75	25	18.75	25	6.25	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	4	9	4	0	1	0	18
	22.22	50	22.22	0	5.56	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	0	8	5	6	1	0	20
	0	40	25	30	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	1	3	3	0	1	0	8
	12.5	37.5	37.5	0	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	3	2	6	5	0	0	16
	18.75	12.5	37.5	31.25	0	0	100
Toplam	75	238	184	189	71	44	801
	9.36	29.71	22.97	23.60	8.86	5.49	100
Pearson Chi ²	179.74						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 151

	Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir (internet, yazılım, donanım vb.).						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	13	11	14	5	3	47
	2.13	27.66	23.40	29.79	10.64	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	9	6	10	2	0	32
	15.63	28.13	18.75	31.25	6.25	0	100
FEN FAKÜLTESİ	15	30	6	18	6	0	75
	20	40	8	24	8	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	11	57	8	18	6	1	101
	10.89	56.44	7.92	17.82	5.94	0.99	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	2	7	5	2	1	0	17
	11.76	41.18	29.41	11.76	5.88	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	12	33	14	35	15	1	110
	10.91	30	12.73	31.82	13.64	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	6	6	9	4	0	26
	3.85	23.08	23.08	34.62	15.38	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6	19	5	7	8	0	45
	13.33	42.22	11.11	15.56	17.78	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	9	4	3	1	0	22
	22.73	40.91	18.18	13.64	4.55	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	15	43	23	27	7	2	117
	12.82	36.75	19.66	23.08	5.98	1.71	100
TIP FAKÜLTESİ	8	29	11	8	3	0	59
	13.56	49.15	18.64	13.56	5.08	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	5	2	4	1	0	16
	25	31.25	12.5	25	6.25	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	1	0	0	3	0	5
	20	20	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	12	4	3	1	0	24
	16.67	50	16.67	12.5	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	8	7	6	0	1	25
	12	32	28	24	0	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	6	3	3	0	0	16
	25	37.5	18.75	18.75	0	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	5	11	2	0	0	0	18
	27.78	61.11	11.11	0	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	2	11	3	2	2	0	20
	10	55	15	10	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	1	2	1	2	0	8
	25	12.5	25	12.5	25	0	100
REKTÖRLÜK	1	7	5	1	2	0	16
	6.25	43.75	31.25	6.25	12.5	0	100
Toplam	107	319	127	171	69	8	801
	13.36	39.83	15.86	21.35	8.61	1	100
Pearson Chi ²	147.46						
Prob.	0.0014						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 152

	Bilgi yönetim sistemleri yeterlidir (AVESIS, APSİS, EBYS, KVYS vb.).						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	27	7	5	2	3	47
	6.38	57.45	14.89	10.64	4.26	6.38	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	11	15	3	2	1	0	32
	34.38	46.88	9.38	6.25	3.13	0	100
FEN FAKÜLTESİ	28	41	2	3	1	0	75
	37.33	54.67	2.67	4	1.33	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	27	63	4	5	2	0	101
	26.73	62.38	3.96	4.95	1.98	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	6	8	1	2	0	0	17
	35.29	47.06	5.88	11.76	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	29	63	10	5	3	0	110
	26.36	57.27	9.09	4.55	2.73	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	4	15	3	2	1	1	26
	15.38	57.69	11.54	7.69	3.85	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	10	29	5	1	0	0	45
	22.22	64.44	11.11	2.22	0	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	12	3	1	1	0	22
	22.73	54.55	13.64	4.55	4.55	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	29	63	13	9	2	1	117
	24.79	53.85	11.11	7.69	1.71	0.85	100
TIP FAKÜLTESİ	10	34	7	6	1	1	59
	16.95	57.63	11.86	10.17	1.69	1.69	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	5	6	2	0	0	3	16
	31.25	37.5	12.5	0	0	18.75	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	1	1	0	2	0	5
	20	20	20	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	7	15	1	1	0	0	24
	29.17	62.5	4.17	4.17	0	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	7	13	2	2	1	0	25
	28	52	8	8	4	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	9	2	1	0	0	16
	25	56.25	12.5	6.25	0	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	6	12	0	0	0	0	18
	33.33	66.67	0	0	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	3	15	0	1	1	0	20
	15	75	0	5	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	4	1	1	0	0	8
	25	50	12.5	12.5	0	0	100
REKTÖRLÜK	1	11	0	3	1	0	16
	6.25	68.75	0	18.75	6.25	0	100
Toplam	199	457	67	50	19	9	801
	24.84	57.05	8.36	6.24	2.37	1.12	100
Pearson Chi ²	160.65						
Prob.	0.0001						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 153

	Kamuoyunu bilgilendirme hizmetleri (internet sayfası, sosyal medya vb. yol						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	16	15	8	1	4	47
	6.38	34.04	31.91	17.02	2.13	8.51	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7	18	4	3	0	0	32
	21.88	56.25	12.5	9.38	0	0	100
FEN FAKÜLTESİ	26	37	6	4	1	1	75
	34.67	49.33	8	5.33	1.33	1.33	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	33	50	7	6	3	2	101
	32.67	49.5	6.93	5.94	2.97	1.98	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	7	9	0	1	0	0	17
	41.18	52.94	0	5.88	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	17	59	19	10	4	1	110
	15.45	53.64	17.27	9.09	3.64	0.91	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	3	14	5	3	0	1	26
	11.54	53.85	19.23	11.54	0	3.85	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	10	31	3	1	0	0	45
	22.22	68.89	6.67	2.22	0	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	5	12	2	3	0	0	22
	22.73	54.55	9.09	13.64	0	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	17	66	15	12	1	6	117
	14.53	56.41	12.82	10.26	0.85	5.13	100
TIP FAKÜLTESİ	5	19	13	16	1	5	59
	8.47	32.20	22.03	27.12	1.69	8.47	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	5	7	1	2	0	1	16
	31.25	43.75	6.25	12.5	0	6.25	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	2	0	2	0	5
	20	0	40	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	16	3	0	1	0	24
	16.67	66.67	12.5	0	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	7	11	1	4	1	1	25
	28	44	4	16	4	4	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	9	1	1	0	0	16
	31.25	56.25	6.25	6.25	0	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	8	9	0	0	0	1	18
	44.44	50	0	0	0	5.56	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	4	14	1	0	1	0	20
	20	70	5	0	5	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	3	3	2	0	0	0	8
	37.5	37.5	25	0	0	0	100
REKTÖRLÜK	5	6	1	3	1	0	16
	31.25	37.5	6.25	18.75	6.25	0	100
Toplam	175	408	101	77	17	23	801
	21.85	50.94	12.61	9.61	2.12	2.87	100
Pearson Chi ²	200.23						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 154

	Dezavantajlı gruplar ve özel gereksinimli bireylere yönelik hizmetler yete						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	3	17	16	3	3	5	47
	6.38	36.17	34.04	6.38	6.38	10.64	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	5	5	7	8	0	7	32
	15.63	15.63	21.88	25	0	21.88	100
FEN FAKÜLTESİ	14	32	11	10	0	8	75
	18.67	42.67	14.67	13.33	0	10.67	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	13	43	20	8	3	14	101
	12.87	42.57	19.80	7.92	2.97	13.86	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	4	6	2	2	1	2	17
	23.53	35.29	11.76	11.76	5.88	11.76	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	4	20	30	18	9	29	110
	3.64	18.18	27.27	16.36	8.18	26.36	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	0	2	10	7	2	5	26
	0	7.69	38.46	26.92	7.69	19.23	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	23	9	4	2	3	45
	8.89	51.11	20	8.89	4.44	6.67	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	4	3	3	7	1	4	22
	18.18	13.64	13.64	31.82	4.55	18.18	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	6	27	33	18	12	22	118
	5.08	22.88	27.97	15.25	10.17	18.64	100
TIP FAKÜLTESİ	4	10	15	12	2	16	59
	6.78	16.95	25.42	20.34	3.39	27.12	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	1	0	0	0	0	2
	50	50	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	2	6	2	0	3	3	16
	12.5	37.5	12.5	0	18.75	18.75	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	0	2	0	2	0	5
	20	0	40	0	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	8	7	4	0	2	24
	12.5	33.33	29.17	16.67	0	8.33	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	2	6	5	2	7	25
	12	8	24	20	8	28	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	4	4	1	0	4	16
	18.75	25	25	6.25	0	25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	2	9	1	0	0	6	18
	11.11	50	5.56	0	0	33.33	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	7	6	4	2	0	20
	5	35	30	20	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	5	1	1	0	1	8
	0	62.5	12.5	12.5	0	12.5	100
REKTÖRLÜK	3	7	3	3	0	0	16
	18.75	43.75	18.75	18.75	0	0	100
Toplam	80	237	188	115	44	138	802
	9.98	29.55	23.44	14.34	5.49	17.21	100
Pearson Chi ²	189.16						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 155

	Çevre düzenlemesi ve peyzaj hizmetleri yeterlidir.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	1	14	6	17	7	2	47
	2.13	29.79	12.77	36.17	14.89	4.26	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	7	11	4	8	2	0	32
	21.88	34.38	12.5	25	6.25	0	100
FEN FAKÜLTESİ	18	34	9	12	2	0	75
	24	45.33	12	16	2.67	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	21	50	12	11	6	1	101
	20.79	49.5	11.88	10.89	5.94	0.99	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	2	3	3	6	3	0	17
	11.76	17.65	17.65	35.29	17.65	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	6	23	21	35	22	3	110
	5.45	20.91	19.09	31.82	20	2.73	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	1	2	7	12	4	0	26
	3.85	7.69	26.92	46.15	15.38	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2	6	13	15	9	0	45
	4.44	13.33	28.89	33.33	20	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	3	11	3	3	2	0	22
	13.64	50	13.64	13.64	9.09	0	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	18	62	17	15	5	1	118
	15.25	52.54	14.41	12.71	4.24	0.85	100
TIP FAKÜLTESİ	5	12	14	18	7	3	59
	8.47	20.34	23.73	30.51	11.86	5.08	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	1	1	0	0	0	2
	0	50	50	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4	5	2	2	3	0	16
	25	31.25	12.5	12.5	18.75	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	0	1	1	1	2	0	5
	0	20	20	20	40	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	4	15	2	2	1	0	24
	16.67	62.5	8.33	8.33	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	9	3	4	2	2	25
	20	36	12	16	8	8	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	3	4	3	5	1	0	16
	18.75	25	18.75	31.25	6.25	0	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	2	10	0	1	3	2	18
	11.11	55.56	0	5.56	16.67	11.11	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	0	8	7	2	3	0	20
	0	40	35	10	15	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	0	4	1	2	1	0	8
	0	50	12.5	25	12.5	0	100
REKTÖRLÜK	4	8	1	1	2	0	16
	25	50	6.25	6.25	12.5	0	100
Toplam	106	293	130	172	87	14	802
	13.22	36.53	16.21	21.45	10.85	1.75	100
Pearson Chi ²	217.00						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

Tablo 156

	Üniversitemden memnunum.						Toplam
	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Fikrim yok	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	2	16	12	10	7	0	47
	4.26	34.04	25.53	21.28	14.89	0	100
ECZACILIK FAKÜLTESİ	6	14	11	1	0	0	32
	18.75	43.75	34.38	3.13	0	0	100
FEN FAKÜLTESİ	27	33	8	7	0	0	75
	36	44	10.67	9.33	0	0	100
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ	39	47	10	1	4	0	101
	38.61	46.53	9.90	0.99	3.96	0	100
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	6	8	2	1	0	0	17
	35.29	47.06	11.76	5.88	0	0	100
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	16	46	30	13	5	0	110
	14.55	41.82	27.27	11.82	4.55	0	100
MİMARLIK FAKÜLTESİ	4	14	8	0	0	0	26
	15.38	53.85	30.77	0	0	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	8	20	9	8	0	0	45
	17.78	44.44	20	17.78	0	0	100
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	11	6	3	1	0	1	22
	50	27.27	13.64	4.55	0	4.55	100
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ	24	54	24	9	6	0	117
	20.51	46.15	20.51	7.69	5.13	0	100
TIP FAKÜLTESİ	11	33	10	4	1	0	59
	18.64	55.93	16.95	6.78	1.69	0	100
UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ	0	2	0	0	0	0	2
	0	100	0	0	0	0	100
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	5	6	3	2	0	0	16
	31.25	37.5	18.75	12.5	0	0	100
BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	1	1	0	0	3	0	5
	20	20	0	0	60	0	100
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	11	10	2	0	1	0	24
	45.83	41.67	8.33	0	4.17	0	100
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	5	12	3	4	1	0	25
	20	48	12	16	4	0	100
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	1	10	3	0	1	1	16
	6.25	62.5	18.75	0	6.25	6.25	100
SAĞLIK HİZMETLERİ MYO	11	7	0	0	0	0	18
	61.11	38.89	0	0	0	0	100
TEKNİK BİLİMLER MYO	1	15	2	0	2	0	20
	5	75	10	0	10	0	100
TUSAŞ KAZAN MYO	2	3	3	0	0	0	8
	25	37.5	37.5	0	0	0	100
REKTÖRLÜK	4	8	2	1	1	0	16
	25	50	12.5	6.25	6.25	0	100
Toplam	195	365	145	62	32	2	801
	24.34	45.57	18.10	7.74	4	0.25	100
Pearson Chi ²	245.48						
Prob.	0.0000						

Not: Birinci satır katılımcı sayısı (n) ve ikinci satır yüzde (%) değerleridir.

